



Planarkitekt
Anna Herge
010- 355 40 70
anna.herge@vastervik.se

UNDERSÖKNING AV BETYDANDE MILJÖPÅVERKAN



Ändring av detaljplan för del av kv. Sågen

Västervik, Västerviks kommun, Kalmar län



UNDERSÖKNING

Undersökningen syftar till att identifiera och uppmärksamma eventuella risker och konflikter mellan önskemålen om exploatering och miljö, hälsa eller hushållning av naturresurser. Undersökningen ska utgöra underlag för kommunens beslut om en miljöbedömning ska utföras. Enligt 6 kap. 5 § miljöbalken (1998:808) ska kommunen göra en undersökning av behovet av en strategisk miljöbedömning när en detaljplan eller ett program ska upprättas eller ändras. Kommunen ska bedöma om någon enskild eller flera aspekter tillsammans kan antas medföra en betydande miljöpåverkan. Ju större sannolikheten är för en viss typ av miljöpåverkan, desto större är risken för att planen kan antas medföra en betydande miljöpåverkan. Exempel på vad betydande miljöpåverkan kan vara är, påverkan på ett Natura2000 -område eller ett riksintresseområde. Bedöms planen inte medföra någon betydande miljöpåverkan hanteras miljöfrågorna inom ramen för detaljplanarbetet. För en plan som kan antas innebära betydande miljöpåverkan ska enligt 6 kap 6 § miljöbalken (1998:808) en strategisk miljöbedömning göras.

Undersökningen ska enligt 6 kap 6 § miljöbalken innebära att kommunen eller myndigheten

1. **identifierar omständigheter som talar för eller emot en betydande miljöpåverkan och**
2. **samråder i frågan om betydande miljöpåverkan med de kommuner, länsstyrelser och andra myndigheter som på grund av sitt särskilda miljöansvar kan antas bli berörda av planen eller programmet, om myndigheten eller kommunen inte redan i identifieringen kommer fram till att en strategisk miljöbedömning ska göras.**

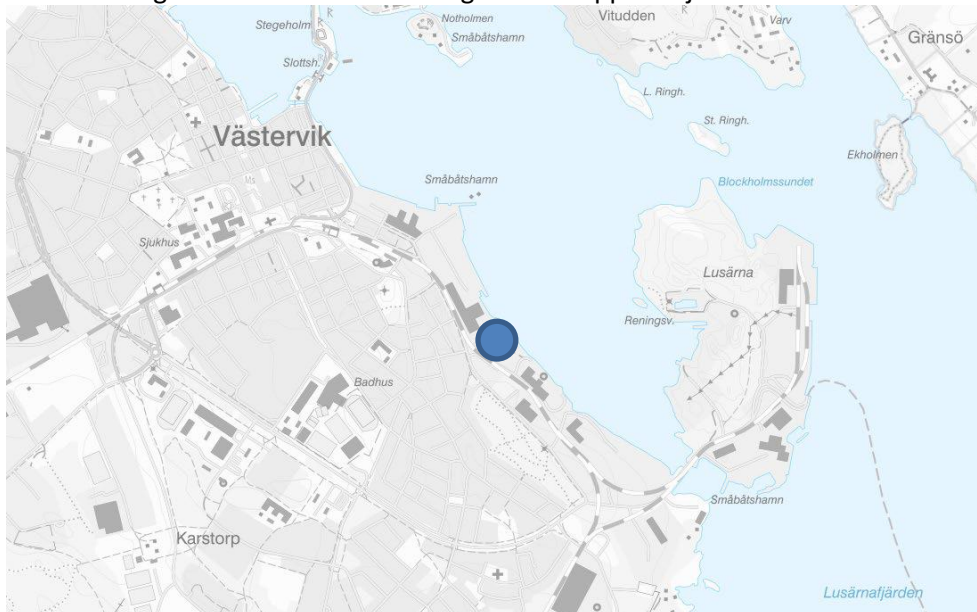
Undersökningen av betydande miljöpåverkan grundas på en checklista som ger en övergripande bild av planområdets förutsättningar och plangenomförandets eventuella miljöpåverkan. Checklistan sammanfattas i en sammanvägd bedömning om planen kan antas medföra en betydande miljöpåverkan.

Bedömningarna som görs är **PRELIMINÄRA** och kan behöva omvärderas om ny kunskap tillförs planen.



PLATSENS FÖRUTSÄTTNINGAR

Utredningsområdet är beläget i södra delen av Västerviks stad, sydost om stadskärnan. Planområdet avgränsas i öster av Skeppsbrofjärden, i väster av Värmeverksgatan, i norr av Tanninfabriken och i söder av Värmeverket. Planområdet är en del av ett sammanhängande industriområde längs med Skeppsbrofjärden.



Figur 1. Planområdets läge i Västervik.

Aktuell del av fastigheten används huvudsakligen som ställplats för husbilar. Den är detaljplanlagt för J – *Industri* och byggnader får uppföras till en byggnadshöjd av 7,6 meter. Byggrätten har en i gällande detaljplan en oregrerad byggrätt sett till möjlig area att bebygga inom område som omfattas av ändring.

ÄNDRINGAR OCH VAD SOM UNDERSÖKS

Planärendet handlar om en ändring av en detaljplan. För ett geografiskt område kan det bara finnas en (1) detaljplan som reglerar de ändamål och bestämmelser som gäller för området. En detaljplan gäller fram tills att den ersätts med en ny eller tills det att den upphävs. Detaljplanen kan också, som i detta fall ändras. En ändring av detaljplan kan användas för att anpassa planen till nya förhållanden och hålla den aktuell. Vid ändring av detaljplan görs inte någon fullständig lämplighets- och lokaliseringsprövning enligt 2 kap plan- och bygglagen (PBL) då motsvarande prövning skett i den gällande detaljplanen. Prövningen ska enbart omfatta den eller de planbestämmelser som läggs till, justeras eller tas bort. Detta leder till att undersökningen avgränsas till att undersöka endast de planbestämmelser som läggs till, justeras eller tas bort.

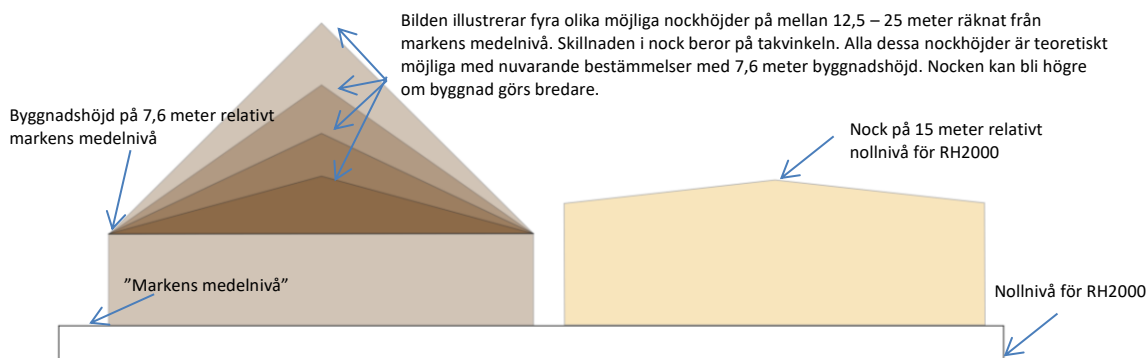
ÄNDRINGARNAS TÄNKBARA EFFEKTER

Fastighetsägaren som ansökt om ändring av detaljplanen önskar möjliggöra en byggnad med högre höjd än vad som är möjligt i gällande plan.

Syftet med ändringen att skapa en mer förutsägbar byggrätt både sett till vilken möjlig area som kan bebyggas, samt vilken höjd på nocken som blir möjlig. Detta genom att begränsa byggbar area samt reglera nockhöjd. Vidare införs bestämmelser för minsta takvinkel samt för kontrasterande kulörer för fasad och tak, samt sadeltak.

Gällande detaljplan tillåter markanvändningen industri och byggnader får uppföras till en byggnadshöjd om 7,6 meter. Gällande detaljplan har en byggrätt som är oreglerad sett till möjlig area att bebygga.

Effekterna av ett ändrat sätt att reglera byggnaden i höjded samt att begränsa byggbar area blir en plan som är mer förutsägbar angående vilka konsekvenser för volymer den ger för sin omgivning, samt vilka möjligheter den ger för fastighetsägaren relativt hur byggrätten är reglerad i nu gällande plan. Tänkbara effekter är också att det som definieras som byggnadshöjd ökar, men att den totala potentiella byggnadsvolymen minskas ned genom regleringarna som införs.



SAMMANVÄGD BEDÖMNING

Den sammanvägda bedömningen är att en strategisk miljöbedömning enligt 6 kap 6 § Miljöbalken inte bedöms vara aktuell. Kommunen bedömer att ett genomförande av ändringarna inte kan antas innebära betydande påverkan för miljön, människors hälsa och säkerhet eller hushållningen med mark, vatten och andra resurser. Den samlade bedömningen blir att varken en enskild faktor eller faktorernas samlade effekt utgör något behov av en strategisk miljöbedömning.



CHECKLISTA

Checklistan nedan utgör ett underlag för en samlad bedömning av den inverkan planens genomförande kan medföra på miljö, hälsa och hushållningen med mark, vatten och andra naturresurser. Checklistan redovisar också vilka typer av miljöpåverkan som behöver utredas vidare i detaljplanprocessen men som inte bedöms innebära betydande miljöpåverkan.

Om "ja" på någon av frågorna nedan – planen innebär alltid betydande miljöpåverkan – miljöbedömning skall göras	Ja	Nej
Påverkar planen ett skyddsområde för bevarande av vilda fåglar eller bevarandeområde för bevarande av livsmiljöer samt vilda djur och växter, så att tillstånd krävs enligt 7 kap 28a § MB?		X
Kommer planen omfatta verksamheter eller åtgärder som anges i 2 § 2 st. Miljöbedömningsförordningen?		X
Avser planen någon anläggning som räknas upp i 4 kap. 34 § 2 st. PBL 2010:900?		X
Innebär planens genomförande betydande miljöpåverkan? (Sammanfattande ställningstagande utifrån checklistan nedan)		X

1. Riksintresse totalförsvaret

Undantag från miljöbedömning: Skyldigheten att göra en strategisk miljöbedömning gäller inte för detaljplaner som endast syftar till att tjäna totalförsvaret eller räddningstjänsten.

Bedömning	Ja	Nej
a) Syftar detaljplanen endast till att tjäna totalförsvaret?		X
b) Syftar detaljplanen endast till att tjäna räddningstjänsten?		X

Bedöms projektet medföra eller påverkas av några väsentliga hälso- eller miljökonsekvenser vad gäller:

Bedömning	Ingen påverkan	Viss påverkan	Betydande påverkan	Kommentar/ åtgärd
1. Måluppfyllelse				
a) Nationella miljömål	X			
b) Regionala miljömål	X			
c) Lokala miljömål	X			



2. Berörda fysiska planer och program				
Bedömning	Ingen påverkan	Viss påverkan	Betydande påverkan	Kommentar/ åtgärd
a) Nationella planer	X			
b) Regionala planer	X			
c) Översiktsplan, fördjupad översiktsplan och tätortskarta	X			<p>Översiktsplanen anger ett flertal inriktningsmål, mål och ställningstaganden för kommunens mark- och vattenanvändning. Bland annat anger den att Västerviks kommun ska skapa goda förutsättningar för näringslivets utveckling i syfte att öka andelen sysselsatta samt att genom ett aktivt planarbete samt god markberedskap skapa attraktiva och lättillgängliga lägen och miljöer för bostäder, service och verksamheter.</p> <p>Ändringen av detaljplan bedöms vara i linje med gällande ÖP.</p>
d) Grönstrukturplan	X			<p>Att begränsa möjlig byggbar area bedöms inte påverka de framskrivna värdena i grönstrukturplanen negativt. Inte heller någon av de andra ändringarna som införs bedöms påverka de framskrivna värdena negativt.</p>
e) Kulturhistoriskt handlingsprogram, kulturmiljöprogram	X			<p>Planområdet är en del av huvudområdet för Västerviks stad och gränsar precis till kärnområdet för Tannin – Södra förstaden enligt 2022 års kulturmiljöprogram. Under planarbetet har det gjorts en konsekvensbedömning för kulturmiljön. Detta arbete har lett till att bestämmelser om minsta takvinkel på 7 grader införs, samt att bestämmelser om att fasader och tak ska ha kontrasterande kulörer införs. Vidare införs bestämmelse om sadeltak.</p> <p>Sammantaget bedöms inga negativa konsekvenser uppstå till följd av planändringen på den värdefulla kulturmiljön, kärnområdet Tannin-Södra förstaden.</p>
f) Planprogram	X			<p>Planområdet omfattas inte av något planprogram.</p>
g) Gällande detaljplan		X		<p>Gällande detaljplan ändras genom att det införs begränsningar i byggbar</p>



				area. Vidare tas byggnadshöjdsbestämmelser bort och det införs istället en nockhöjdsbestämmelse.
h) Policy för funktionshinder	X			Ingen av ändringarna bedöms påverka.
i) Västerviks Va- policy	X			Ingen av ändringarna bedöms påverka.
j) Andra lokala planer och program, policy, strategier	X			Finns separat punkt för kulturmiljöprogram e). Ingen av ändringarna bedöms påverka några övriga lokala planer, program, policys eller strategier.

3. Riksintressen				
Bedömning	Ingen påverkan	Viss påverkan	Betydande påverkan	Kommentar/ åtgärd
a) Riksintresse för naturvård	X			Inte aktuellt
b) Kustturism och friluftsliv	X			Inte aktuellt
c) Friluftslivet	X			Inte aktuellt
d) Obruten kust	X			Inte aktuellt
e) Kulturmiljövård	X			Inte aktuellt
f) Infrastruktur	X			Inte aktuellt
g) Totalförsvaret	X			Inte aktuellt
h) Yrkesfiske	X			Området gränsar till riksintresse för yrkesfisket men det bedöms inte påverkas av planförslaget.
i) Vindbruk	X			Inte aktuellt
j) Ämnen och material	X			Inte aktuellt

4. Naturmiljöer och Naturvärden				
Bedömning	Ingen påverkan	Viss påverkan	Betydande påverkan	Kommentar/ åtgärd
a) Natura 2000- område	X			Inte aktuellt
b) Naturreservat	X			Inte aktuellt
c) Strandskydd	X			Planområdet omfattas inte av strandskydd.
d) Värdefull natur	X			Inte aktuellt
e) Naturminnen	X			Inte aktuellt
f) Generellt biotopskydd	X			Inte aktuellt
g) Ängs- hagmarker	X			Inte aktuellt
h) Spridningskorridorer	X			Inte aktuellt
Bedömning	Ingen påverkan	Viss påverkan	Betydande påverkan	Kommentar/ åtgärd
i) Nyckelbiotoper	X			Inte aktuellt
j) Biotopskyddsområden	X			Inte aktuellt
k) Skyddsvärda träd	X			Inte aktuellt



5. Djurliv				
Bedömning	Ingen påverkan	Viss påverkan	Betydande påverkan	Kommentar/ åtgärd
a) Unika, hotade eller sällsynta arter	X			Inte aktuellt

6. Växtliv				
Bedömning	Ingen påverkan	Viss påverkan	Betydande påverkan	Kommentar/ åtgärd
a) Unika, hotade eller sällsynta växtarter	X			Inte aktuellt

7. Friluftsliv och rekreation				
Bedömning	Ingen påverkan	Viss påverkan	Betydande påverkan	Kommentar/ åtgärd
a) Friluftsliv & rekreation	X			Inte aktuellt
b) Gröna stråk	X			Inte aktuellt
c) Tysta områden	X			Inte aktuellt
d) Friyta för lek och annan utevistelse	X			Inte aktuellt
e) Strandskydd	X			Inte aktuellt

8. Människors hälsa och säkerhet				
Bedömning	Ingen påverkan	Viss påverkan	Betydande påverkan	Kommentar/ åtgärd
a) Utsläpp	X			Användningen är redan prövad i befintlig plan. Ingen av ändringarna bedöms påverka.
b) Skyddsavstånd, ex. farligt gods industrier, djurhållning	X			Användningen är redan prövad i befintlig plan. Ingen av ändringarna bedöms påverka.
c) Buller och vibration	X			Användningen är redan prövad i befintlig plan. Ingen av ändringarna bedöms påverka.
d) Miljökvalitetsnormer för buller	X			Användningen är redan prövad i befintlig plan. Ingen av ändringarna bedöms påverka.
e) Risk & säkerhet ex. omgivande verksamheter	X			Användningen är redan prövad i befintlig plan. Med anledning av cistern för eldningsolja har kommunen valt att undersöka eventuella risker kopplat till detta. Utredningen visar att det inte föreligger några risker.
f) Farligt gods transportleder	X			Användningen är redan prövad i befintlig plan. Ingen av ändringarna bedöms påverka.
g) Trafiksäkerhet	X			Användningen är redan prövad i befintlig plan. Ingen



				av ändringarna bedöms påverka.
h) Turistdestinationer	X			Platsen nyttjas idag för ställplats för husbilar och husvagnar. Användningen är redan prövad i befintlig plan. Ingen av ändringarna bedöms påverka.
Bedömning	Ingen påverkan	Viss påverkan	Betydande påverkan	Kommentar/ åtgärd
i) Riskområden för markradon	X			Planområdet är beläget inom högriskområde för radon. Användningen är redan prövad i befintlig plan. Ingen av ändringarna bedöms påverka.
j) Elektriska-/ magnetiska fält	X			Inte aktuellt
k) Ljus & Lukt	X			Användningen är redan prövad i befintlig plan. Ingen av ändringarna bedöms påverka.
l) Avfall & återvinning	X			Användningen är redan prövad i befintlig plan. Ingen av ändringarna bedöms påverka.
m) Byggskedet		X		Ökad trafik i området under byggtiden. Störningsrisk pga. buller under byggnation och buller från tung fordonstrafik. Dock ingen förändring i förhållande till gällande detaljplan.
n) Översvämning	X			Användningen är redan prövad i befintlig plan. Ingen av ändringarna bedöms påverka.
o) Risk för erosion, ras & skred	X			Användningen är redan prövad i befintlig plan. Ingen av ändringarna bedöms påverka.
p) Miljö- och hälsofarliga ämnen i verksamhet	X			Användningen är redan prövad i befintlig plan. Ingen av ändringarna bedöms påverka.
q) Trygghet	X			Användningen är redan prövad i befintlig plan. Ingen av ändringarna bedöms påverka.
r) Jämställdhet	X			Användningen är redan prövad i befintlig plan. Ingen av ändringarna bedöms påverka.
s) Tillgänglighet	X			Användningen är redan prövad i befintlig plan. Ingen av ändringarna bedöms påverka.
t) Barnperspektivet	X			Användningen är redan prövad i befintlig plan. Ingen av ändringarna bedöms påverka.
u) Höjda havsnivåer	X			Användningen är redan prövad i befintlig plan. Ingen av ändringarna bedöms påverka.



9. Mark				
Bedömning	Ingen påverkan	Viss påverkan	Betydande påverkan	Kommentar/ åtgärd
a) Större opåverkade områden	X			Inte aktuellt
b) Värdefulla geologiska formationer	X			Inte aktuellt
Bedömning	Ingen påverkan	Viss påverkan	Betydande påverkan	Kommentar/ åtgärd
c) Geologiska förhållanden	X			Användningen är redan prövad i befintlig plan. Ingen av ändringarna bedöms påverka.
d) Markföroreningar	X			Användningen är redan prövad i befintlig plan. Ingen av ändringarna bedöms påverka.
e) Översvämningsrisk	X			Användningen är redan prövad i befintlig plan. Ingen av ändringarna bedöms påverka.
f) Åkermark och skogsmark	X			Inte aktuellt
g) Servitut och gemensamhetsanläggning	X			Användningen är redan prövad i befintlig plan. Ingen av ändringarna bedöms påverka.
h) Massbalans	X			Massbalans inom planområdet ska eftersträvas i största möjliga utsträckning. Ingen av ändringarna bedöms påverka.
i) Annat	X			Inte aktuellt

10. Vatten				
Bedömning	Ingen påverkan	Viss påverkan	Betydande påverkan	Kommentar/ åtgärd
a) Vattenskyddsområde	X			Inte aktuellt
b) Miljökvalitetsnormer för vatten	X			Användningen är redan prövad i befintlig plan. Ingen av ändringarna bedöms påverka.
Bedömning	Ingen påverkan	Viss påverkan	Betydande påverkan	Kommentar/ åtgärd
c) Våtmarker	X			Inte aktuellt
d) Grundvatten	X			Inte aktuellt
e) Ytvatten	X			Inte aktuellt
f) Dagvatten	X			Användningen är redan prövad i befintlig plan. Ingen av ändringarna bedöms påverka.
g) Avrinningsområde	X			Användningen är redan prövad i befintlig plan. Ingen av ändringarna bedöms påverka.
h) Vattenförsörjning	X			Användningen är redan prövad i befintlig plan.



				Ingen av ändringarna bedöms påverka.
i) Anslutning till kommunalt avlopp	X			Användningen är redan prövad i befintlig plan. Ingen av ändringarna bedöms påverka.
j) Vattenverksamhet, enligt MB 11 kap. 3 §	X			Inte aktuellt

11. Luft				
Bedömning	Ingen påverkan	Viss påverkan	Betydande påverkan	Kommentar/ åtgärd
a) Miljökvalitetsnormer för luft	X			Användningen är redan prövad i befintlig plan. Ingen av ändringarna bedöms påverka.
b) Luftutsläpp från verksamhet/ trafik	X			Användningen är redan prövad i befintlig plan. Ingen av ändringarna bedöms påverka.
c) Damm, sot & lukt	X			Användningen är redan prövad i befintlig plan. Ingen av ändringarna bedöms påverka.

12. Klimatfaktorer				
Bedömning	Ingen påverkan	Viss påverkan	Betydande påverkan	Kommentar/ åtgärd
a) Lokalklimat	X			Användningen är redan prövad i befintlig plan. Ingen av ändringarna bedöms påverka.
b) Ljusförhållanden	X			Användningen är redan prövad i befintlig plan. Ingen av ändringarna bedöms påverka.
c) Ökad nederbörd (klimatförändring)	X			Användningen är redan prövad i befintlig plan. Ingen av ändringarna bedöms påverka.
d) Värmeböljor ex. höjda temperaturer	X			Användningen är redan prövad i befintlig plan. Ingen av ändringarna bedöms påverka.

13. Landskap				
Bedömning	Ingen påverkan	Viss påverkan	Betydande påverkan	Kommentar/ åtgärd
a) Landskapsbild		X		Planområdet är en del av huvudområdet för Västerviks stad och gränsar precis till kärnområdet för Tannin – Södra förstaden enligt 2022 års kulturmiljöprogram. Sammantaget bedöms inga negativa konsekvenser uppstå till följd av planändringen på den värdefulla kulturmiljön,



				kärnområdet Tannin-Södra förstaden.
b) Stadsbild		X		Planområdet är en del av huvudområdet för Västerviks stad och gränsar precis till kärnområdet för Tannin – Södra förstaden enligt 2022 års kulturmiljöprogram. Sammantaget bedöms inga negativa konsekvenser uppstå till följd av planändringen på den värdefulla kulturmiljön, kärnområdet Tannin-Södra förstaden.
c) Landmärken	X			Bedöms inte påverkas.
d) Vindbruk	X			Inte aktuellt

14. Kulturmiljöer och Kulturvärden				
Bedömning	Ingen påverkan	Viss påverkan	Betydande påverkan	Kommentar/ åtgärd
a) Kulturresevat	X			Inte aktuellt
b) Kulturhistorisk miljö/ landskap		X		Planområdet är en del av huvudområdet för Västerviks stad och gränsar precis till kärnområdet för Tannin – Södra förstaden enligt 2022 års kulturmiljöprogram. Sammantaget bedöms inga negativa konsekvenser uppstå till följd av planändringen på den värdefulla kulturmiljön, kärnområdet Tannin-Södra förstaden.
c) Historiska samband	X			Användningen är redan prövad i befintlig plan. Ingen av ändringarna bedöms påverka.
d) Byggnadsminne	X			Inte aktuellt
e) Fornminne	X			Inte aktuellt
f) Kyrkor	X			Inte aktuellt
g) Kulturhistorisk byggnad		X		Planområdet är en del av huvudområdet för Västerviks stad och gränsar precis till kärnområdet för Tannin – Södra förstaden enligt 2022 års kulturmiljöprogram. Sammantaget bedöms inga negativa konsekvenser uppstå till följd av planändringen på den värdefulla kulturmiljön,



				kärnområdet Tannin-Södra förstaden.
h) Industrimiljö		X		Planområdet är en del av huvudområdet för Västerviks stad och gränsar precis till kärnområdet för Tannin – Södra förstaden enligt 2022 års kulturmiljöprogram. Sammantaget bedöms inga negativa konsekvenser uppstå till följd av planändringen på den värdefulla kulturmiljön, kärnområdet Tannin-Södra förstaden.

15. Infrastruktur				
Bedömning	Ingen påverkan	Viss påverkan	Betydande påverkan	Kommentar/ åtgärd
a) Riksintresse kommunikationsanläggningar	X			Inte aktuellt
b) Farligt godsleder	X			Användningen är redan prövad i befintlig plan. Ingen av ändringarna bedöms påverka.
c) Järnväg	X			Användningen är redan prövad i befintlig plan. Ingen av ändringarna bedöms påverka.
d) Väg ex. ökad trafik/ ändrade trafikförhållanden	X			Användningen är redan prövad i befintlig plan. Ingen av ändringarna bedöms påverka.
e) Flygplats	X			Inte aktuellt
f) Farled	X			Inte aktuellt
g) Teknisk infrastruktur (VA, el, fiber, fjärrvärme etc.)		X		Beroende på om ledningar ska flyttas kan det få en påverkan på den tekniska infrastrukturen för aktuellt område och andra områden. Påverkan är dock tidsbegränsad. Användningen, och därmed påverkan, är redan prövad i befintlig plan. Ingen av ändringarna bedöms påverka.
h) Barriäreffekter	X			Användningen är redan prövad i befintlig plan. Ingen av ändringarna bedöms påverka.

16. Planens påverkan på motstående eller gemensamma intressen				
Bedömning	Ingen påverkan	Viss påverkan	Betydande påverkan	Kommentar/ åtgärd



a) Motstridiga intressen i planen		X		Vissa motstridiga intressen kan finnas i bevarandet av kulturhistoriska värden och exploatering av en högre byggnad i direkt anslutning till varandra.
b) Mellankommunala intressen	X			Inte aktuellt

17. Materiella värden				
Bedömning	Ingen påverkan	Viss påverkan	Betydande påverkan	Kommentar/ åtgärd
a) Naturresurser med högre förnyelseförmåga (ex: Skog, fiske, jordbruk)	X			Inte aktuellt
b) Naturresurser med ingen/ låg förnyelseförmåga (ex åkermark, mineraler, energiresurser)	X			Inte aktuellt
Bedömning	Ingen påverkan	Viss påverkan	Betydande påverkan	Kommentar/ åtgärd
c) Ökat alstrande av avfall som ej återanvänds, ex massor som deponeras.	X			Inte aktuellt
d) Ökad användning av icke förnyelsebar naturresurs, ex grus- och bergtäkter, dricksvatten	X			Inte aktuellt
e) Ökad användning av icke förnyelsebar energi.	X			Inte aktuellt
f) Övriga materiella värden	X			Inte aktuellt

18. Sammanvägd bedömning			
	Ja	Nej	Kommentar
Är bedömning av effekterna av stor osäkerhet?		Nej	
Är effekterna varaktiga eller oåterkalleliga?		Nej	Användningen är redan prövad i befintlig plan. Bedömningen är att det är användningen och den möjliga byggrätten som huvudsakligen utgör den varaktiga och oåterkalleliga effekten. Ingen av ändringarna bedöms påverka.
Andra lokaliseringalternativ för projektet bör övervägas		Nej	Användningen är redan prövad i befintlig plan. Lokaliseringen bedöms således redan vara prövad.



De åtgärder som medges i detaljplanen bedöms inte:

- Stå i konflikt med de grundläggande bestämmelserna för hushållning med mark- och vattenområden, 3 kap miljöbalken.
- Stå i konflikt med de särskilda bestämmelserna för hushållning med mark och vatten för vissa områden i landet, 4 kap miljöbalken.

MEDVERKANDE TJÄNSTEPERSONER

Undersökningen med checklista har genomförts av kommunens tjänstepersoner utifrån tillgängligt och känt kunskapsunderlag utifrån dags dato. Undersökningen kan förändras genom att nya fakta tillförs under planprocessen som kan påverka och ändra tidigare bedömningar. Följande personer har varit delaktiga under arbetet:

Anna Herge, Planarkitekt Västerviks kommun
Johan Lilja, Planarkitekt Sweco