

Plats och tid Hökhallen, Miljö- och byggnadskontoret, Lunnargatan 1
26 februari 2014 kl. 09.00-16.50
ajournering kl. 11.00-13.00, 14.30-15.00, 15.50-16.05, 16.30-16.37

Beslutande Ingvar Ahlström (M), ordf.
Bengt Lennhammar (M)
Marie Stenmark (M,) tj g ersättare
Per Andersson (M), närv. del av § 26, §§ 27-46
Jan Källmark (M), tj g ersättare del av § 26
Lars Bertilsson (S)
Christer Wester (S)
Leif Johansson (S), närv. del av § 26
Benny Svensson (S), tj g ersättare del av § 26, §§ 27-46
Anna Hederberg (S)
Roger Ohlin (KD), tj g ersättare
Leif Svensson (V)
Akko Karlsson (MP), närv. del av § 26, §§ 27-46
Tommy Fredriksson (S), tj g ersättare del av § 26

Övriga närvarande Se nästa sida

Utses att justera Leif Svensson (V)

Justeringens plats och tid Miljö- och byggnadsnämndens kansli 3 mars 2014

Underskrifter	Sekreterare	_____	Paragrafer 26 - 46
		Sofie Westerlund	
	Ordförande	_____	
		Ingvar Ahlström	
	Justerande	_____	
		Leif Svensson	

Bevis om att justerat protokoll är anslaget

Organ Miljö- och byggnadsnämnden

Sammanträdesdatum 26 februari 2014

Anslaget sätts upp 4 mars 2014 **Anslaget tas ned** 26 mars 2014

Förvaringsplats för protokollet Miljö- och byggnadsnämndens arkiv, Lunnargatan

Underskrift

Sofie Westerlund

Övriga närvarande

Jan Källmark (M) ers. del av § 26, §§ 27-46

Tommy Fredriksson (S), ers. del av § 26, §§ 27-46

Conny Jansson, tf miljö- och byggnadschef, närv. del av § 26, §§ 27-31,
del av § 32, §§ 33-46

Carolina Stalebrant, miljöchef

Maria Ström, bygglovchef, närv. del av § 26, §§ 27-34, 36-38,

Sofie Westerlund, nämndsekreterare, närv. §§ 26-31, del av § 32,
§§ 33-46

Abood Aboode, bygglovhandläggare/granskningsingenjör

Tobias Johannesson, bygglovhandläggare/granskningsingenjör

Sofie Brorsson Candia, bygglovhandläggare/granskningsingenjör

Anders Fröberg, miljö- och hälsoskyddsinspektör, närv. del av § 26

Eva Gustafsson, miljö- och hälsoskyddsinspektör, närv. del av § 26

Anna Johansson, livsmedelsinspektör, närv. del av § 26

Mattias Pettersson, miljöinspektör, närv. § 32

Ingmarie Smids, bygglovhandläggare, närv. §§ 36-37

Caroline Persson, bygglovhandläggare, närv. §§ 40-44

Ärendelista 26 februari 2014

- § 26 Kontoret har ordet
- § 27 Politikerna har ordet
- § 28 Årsredovisning och bokslut för miljö- och byggnadsnämnden 2013
- § 29 Medborgarförslag om vargfri kommun – besvarande
- § 30 Kontrollplan för livsmedelskontrollen samt kontroll av tobak, folköl och vissa receptfria läkemedel 2014
- § 31 Projektredovisning – Felaktiga namn eller falska påståenden om mat – Redlighet på restauranger i Kalmar län och Region Gotland
- § 32 Fastighet X – uppförande av bastubyggnad – ansökan om strandskyddsdispens i efterhand
- § 33 Fastighet X – tillbyggnad av enbostadshus med inglasat uterum, altan och farstukvist samt bygglov i efterhand för tillbyggnad och fasadändringar – ansökan om bygglov
- § 34 Fastighet X – tillbyggnad och fasadändringar av enbostadshus – byggsanktionsavgift
- § 35 Skrindan 16 – tillbyggnad av lastbilsverkstad med kontorsbyggnad samt uppförande av stödmurar – ansökan om bygglov
- § 36 Fastighet X – tillbyggnad av fritidshus och nybyggnad av gäststuga – ansökan om bygglov
- § 37 Fastighet X – klagomål – anmälan om ovårdad fastighet – avslutning av ärendet
- § 38 Marsgölehult 4:1 – uppförande av vindmätningmast – ansökan om tidsbegränsat bygglov
- § 39 Fastighet X – tillbyggnad av fritidshus med inglasat uterum – ansökan om bygglov
- § 40 Residenset 30 – ändrad användning av kontor till gym – ansökan om bygglov

Justerandes sign

- § 41 Residenset 30 - fasadändring – upptagande av fönster – ansökan om bygglov
- § 42 Residenset 30 – fasadändring – puts – ansökan om bygglov
- § 43 Västervik 4:6 vid kv Adam (Fiskaretorget 1), Sahara – uppförande av markistak med väggar – ansökan om tidsbegränsat bygglov
- § 44 Västervik 4:6 vid kv Adam (Fiskaretorget 2) Harrys – uppförande av markistak – ansökan om tidsbegränsat bygglov
- § 45 Lägg till handlingarna
- § 46 Beslutslista från delegaten

Justerandes sign

§ 26

Kontoret har ordet

Sofie Brorsson Candia och Tobias Johannesson, två nyanställda bygglovhandläggare/granskningsingenjörer på miljö- och byggnadskontoret, presenterar sig.

Tf förvaltningschef Conny Jansson redovisar:

- det ekonomiska läget per 2014-01-31, resultatet visar en förbrukning på 8 %, riktpunkten för avstämningen är 8,3%.
- en rapport från ett möte som nyligen ägt rum angående ett antal fastigheter där både bygg- och miljösidan har pågående ärenden.
- en återkoppling på inkomna klagomål och statusen för dessa.
- nulägesinformation kring ombyggnationen på Lunnargatan och sammanträdeslokaler under ombyggnationen.
- att datum för dialogmöten under 2014 mellan kommunstyrelsens och miljö- och byggnadsnämndens presidier ännu ej är fastställda.
- inkomna domar som rör Överum 11:46, Överum 1:267, 1:268 och 1:269, där kommunen genom äganderättsexpropriation medges äganderätt att överta fastigheterna.
- att förvaltningen har samma nivå som 2013 för nyttjande av företagshälsovården.

Miljöchef Carolina Stalebrant berättar att Livsmedelverket utför livsmedelskontroll i maj månad 2014. Ordföranden Ingvar Ahlström (M) kommer att delta under livsmedelskontrollen.

Miljö- och hälsoskyddsinspektörerna Anders Fröberg och Eva Gustafsson redovisar månadens tema, *Buller i stadsmiljöer* samt kontorets förslag på riktlinjer för musikljud från uteserveringar.

Förslagsställaren Mikael Berg presenterar sitt medborgarförslag om vargfri kommun för nämnden.

Livsmedelsinspektör Anna Johansson gör en projektredovisning av projektet *Felaktiga namn eller falska påståenden om mat – Redlighet på restauranger i Kalmar län och Region Gotland*.

Ajournering

Ordföranden ajournerar sammanträdet för gruppmöten och lunch, ajournering 11.00-13.00.

Justerandes sign

§ 27

Politikerna har ordet

Ordförande Ingvar Ahlström (M), 1:e vice ordförande Lars Bertilsson (S) och nämndsekreterare Sofie Westerlund lämnar information från kursen som de deltog i angående förändringar från och med den 1 februari 2014 i kommunallagen.

Ordförande berättar att intervjuer har ägt rum för tillsättande av förvaltningschefstjänsten på miljö- och byggnadskontoret.

Lars Bertilsson (S) framför att han önskar att miljö- och byggnadskontoret bjuder in företrädare för Engströms Bil AB för en redovisning över de byggplaner som finns på fastigheten Skrindan 16. Miljö- och byggnadsnämnden ger kontoret i uppdrag att göra en inbjudan till nämnden i april.

Leif Svensson (V) vill att miljö- och byggnadskontoret tar fram en förteckning över ärenden där uppföljningar ska ske ett år eller mer från beslutsdatum i miljö- och byggnadsnämnden. De ärenden som ska ingå i förteckningen är ärenden där nämnden i beslutet framför att sökanden/fastighetsägaren/verksamhetsutövaren ska redovisa uppgifter till miljö- och byggnadsnämnden inom X antal år från beslutsdatum. Nämnden bestämmer att kontoret återkommer med förslag till nästa sammanträde på hur återrapportering till nämnden kan se ut.

Bengt Lennhammar (M) undrar vem som har frågan angående detaljplanerna vid Skeppsbrokajen och genomförande av en utvecklingsdag kring utformningen av området vid Skeppsbrokajen.

Nämnden ger miljö- och byggnadskontoret i uppdrag att till nästa nämndssammanträde undersöka om det finns bygglov för ändrad användning av ett boende i Gamleby

Leif Svensson (V) vill att kontoret gör en redovisning av inbetalningar av utdömda viten. Nämnden uppdrar åt kontoret att återkomma med en redovisning.

Expedieras till:
Conny Jansson, tf miljö- och byggnadschef

Justerandes sign

§ 28

Årsredovisning och bokslut för miljö- och byggnadsnämnden 2013

Dnr 2014-370/042

Rubricerande ärende rör miljö- och byggnadsnämndens årsredovisning och bokslut för år 2013. Ärendet innehåller följande bilagor:

- Bilaga 1 - Bokslut överlämnat till kommunstyrelsen med tillagd ekonomisk nämndredovisning
- Bilaga 2 - Svar på övergripande mål från budget 2013 och ekonomisk planering 2014-2015 och verksamhetsplan
- Bilaga 3 - Årsredovisning avseende byggverksamheten
- Bilaga 4 - Årsredovisning avseende miljönheten
- Bilaga 5 - Årsredovisning avseende alkohollagstiftning

Bilaga 1 är övergripande och har enligt uppdrag översänts till kommunstyrelsens förvaltning för beredning till kommunstyrelsen och kommunfullmäktige. Beslutade förändringar översänds separat till kommunstyrelsens förvaltning.

Yttrande

Ordförandeberedningen har i beredningsförslag 20 januari 2014 lämnat förslag till beslut.

Yrkande

Lars Bertilsson (S) yrkar att bifall till beredningsförslaget med tillägget: Bilaga 3 - bygg - kompletteras med "Ökningen av handläggningstiden bedöms främst bero på att antalet inkomna ärenden har ökat och resursbrist."

Ordföranden finner att nämnden har bifallit yrkandet.

Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att godkänna upprättat bokslut för 2013 med tillägg att Bilaga 3 – bygg - kompletteras med "Ökningen av handläggningstiden bedöms främst bero på att antalet inkomna ärenden har ökat och resursbrist." och överlämna detta till kommunfullmäktige för kännedom.

Handlingar som ligger till grund för beslutet

Handling	Ankomst-/ upprättandedatum
Beredningsförslag med bilagor 1-5	2014-01-20

Expedieras till:
Kommunfullmäktige
Kommunstyrelsens förvaltning
Kommunens politiska revisorer

Justerandes sign

§ 29

Medborgarförslag om vargfri kommun – besvarande

Dnr 2013-922/109

Ett medborgarförslag om vargfri kommun har inkommit till kommunfullmäktige. Kommunfullmäktige har beslutat att miljö- och byggnadsnämnden ska besvara och besluta i ärendet.

Förslagsställaren föreslår kommunen att genomföra ett antal åtgärder däribland konsekvensbeskrivning om vargstammens effekter och kunskapsförstärkning.

Kommunicering och yttranden

Miljö- och byggnadskontoret har i tjänsteskrivelse den 13 januari 2014 lämnat beslutsunderlag. Ordförandeberedningen har i beredningsförslag 15 januari 2014 lämnat förslag till beslut.

Ingen särskild kommunikering har skett i ärendet. Förslagsställaren har bjudits in till nämndens sammanträde 2014-01-29 för att möjliggöra deltagande i överläggningen. Förslagsställaren anmälde förhinder att närvara på mötet i januari. Ärendet flyttades en månad framåt och förslagsställaren presenterar sitt förslag på sammanträdet den 26 februari 2014.

Yrkande

Akko Karlsson (MP) yrkar att klargörandet av ansvarsförhållandena för viltförvaltningen i Sverige, som återfinns i tjänsteskrivelsen, ska finnas med under motiv till beslut för att förtydliga vem som har ansvaret för vilfrågor som medborgarförslaget avser.

Ordföranden finner att nämnden bifallit Akkos yrkande.

Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att medborgarförslaget ska avslås, med en komplettering av ansvarsförhållandet för viltförvaltningen i motivdelen,

samt tackar förslagsställaren för visat intresse.

Motiv till beslut

Miljö- och byggnadsnämnden bedömer att viltförvaltning inte faller inom kommunens kompetens eller befogenhetsområde. Kommunen har således varken rådighet i sak eller något tilldelat ansvar i rovdjursförvaltningen eller rovdjurspolitiken. Någon revidering av översiktsplanen bedöms heller inte vara befogad.

§ 29
forts

Ansvar och allmänt om rovdjurspolitik och viltförvaltning

Sveriges riksdag beslutar om de övergripande riktlinjerna för viltförvaltningen. Naturvårdsverket har ansvar att genomföra viltförvaltningen tillsammans med länsstyrelser och några andra myndigheter.

Naturvårdsverket har det övergripande ansvaret för att viltförvaltningspolitiken genomförs genom bland annat:

- upprätta föreskrifter om jakt och ersättning för skador orsakade av rovdjur m.m.
- framtagande av nationella förvaltningsplaner.

Länsstyrelserna har i sin tur det regionala ansvaret och har en så kallad viltförvaltningsdelegation som är ett samordningsorgan inom länet. Där finns flera intressegrupper och näringar representerade. De beslutar till exempel om regionala förvaltningsplaner, licens- och skydds jakt i viss utsträckning, bidrag och ersättning. Inventering, övervakning och information är andra exempel på länsstyrelsens arbete och ansvar i viltfrågan.

Nyligen antogs en rovdjursproposition, 2013-12-10. Den innehåller bland annat en decentralisering av beslut mot länsstyrelser och viltförvaltningsdelegationer. Det lokala ansvaret faller dock inte i någon mening på kommunerna. Regeringens ambition med den förnyade rovdjurspolitiken är också att framställa ett nytt långsiktigt mål för rovdjursförvaltningen med en uppdaterad målbild som bättre ska behålla en gynnsam bevarandestatus. Förändringarna får störst relevans för dem som lever och verkar i rovdjurstäta områden.

Den roll som möjligen miljö- och byggnadskontoret i Västervik har är att bistå med det material som ansvariga myndigheter efterfrågar.

Handlingar som ligger till grund för beslutet

Handling	Ankomst-/ upprättandedatum
Beredningsförslag	2014-01-15
Tjänsteskrivelse	2014-01-13
Beslut kommunfullmäktige, Kf § 56	2013-03-25 / 2013-04-08
Medborgarförslag	2013-02-15

Expedieras till:

Förslagsställaren, Mikael Berg, Olstorp, Västrum, 590 93 Gunnebo

Expedieras för kännedom till:

Kommunfullmäktige

Justerandes sign

§ 30

Kontrollplan för livsmedelskontrollen samt kontroll av tobak, folköl och vissa receptfria läkemedel

Dnr 2014-000312

Kontoret har uppdaterat och aktualiserat kontrollplanen från 2013 med bland annat resursförutsättningar, verksamhetsmål och anläggningsstatistik. Förändringar är markerade med ett streck i högermarginalen.

Yttranden

Miljö- och byggnadskontoret har i tjänsteskrivelse den 7 februari 2014 lämnat beslutsunderlag. Ordförandeberedningen har i beredningsförslag 12 februari 2014 lämnat förslag till beslut.

Yrkande

Ordföranden yrkar bifall till beredningsförslaget och finner att nämnden har bifallit yrkandet.

Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att anta "Kontrollplan 2014 för livsmedelskontroll samt kontroll av tobak, folköl och vissa receptfria läkemedel".

Motiv till beslut

Miljö- och byggnadsnämnden bedömer att revideringen av kontrollplanen är befogad för att vara uppdaterad och aktualiserad inför år 2014.

Handlingar som ligger till grund för beslutet

Handling	Ankomst-/ upprättandedatum
Beredningsförslag	2014-02-12
Tjänsteskrivelse	2014-02-07
Kontrollplan 2014	2014-02-03

Expedieras till:
Akten

§ 31

Projektredovisning – Felaktiga namn eller falska påståenden om mat – Redlighet på restauranger i Kalmar län och Region Gotland

Dnr 2014-432/460

Under mars – september 2013 har redligheten kontrollerats i Kalmar län och Region Gotland. Projektet samordnades av Miljösamverkan Sydost på uppdrag av länens tillsynsmyndigheter.

Menyer har jämförts med vad som serveras på tallriken. 155 livsmedelsverksamheter har besökts. 62 av dessa verksamheter hade en eller flera avvikelser (40 %), det vill säga hade de någon produkt på menyn som inte stämde överens med den produkt som de serverar kunden. Gästerna ska kunna lita på menyn och på den mat de beställer. De ska inte luras eller riskera att bli sjuka. För en allergiker kan en felaktig meny dessutom innebära stora hälsorisker. Restauranger behöver bli bättre på sin mottagningskontroll för att veta vad det är för produkter som de tar in i verksamheten. Det är viktigt att alla led i livsmedelskedjan arbetar för att inte vilseleda matgästerna. Det ska vara rätt livsmedel på menyn.

Syftet med projektet är att kontrollera livsmedelssäkerheten med fokus på redligheten genom att kontrollera att det som står på menyn också ligger på tallriken eller finns i kyl och frys hos restaurangen. Kunden ska inte riskera att bli vilseledd och/eller riskera att utsättas för en hälsorisk genom att som allergiker utsättas för någon allergen. Syftet är också att öka kunskapen hos företagare och livsmedelsinspektörer.

Yttrande

Anna Johansson, livsmedelsinspektör på miljö- och byggnadskontoret och projektledare inom Miljösamverkans sydost, redovisar projektet under sammanträdet. Inför mötet har broschyren *Felaktiga namn eller falska påståenden om mat – Redlighet på restauranger i Kalmar län och Region Gotland* delats ut till ledamöterna och ersättarna i miljö- och byggnadsnämnden.

Yrkande

Ordföranden yrkar att projektredovisningen godkänns och finner att nämnden bifallit yrkandet.

Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att godkänna projektredovisningen.

Expedieras till:
Akten

Justerandes sign

§ 32

Fastighet X – uppförande av bastubyggnad – ansökan om strandskyddsdispens i efterhand

Dnr 2013-001699

Ansökan avser en bastubyggnad (liggande tunna) om ca 10 m² vid Marieholm på fastigheten Fastighet X och inkom 2013-08-22.

Gården drivs sedan övertagandet 2008 som en rörelse och den nu aktuella bastun ska ingå som en del i den turismverksamhet som planeras på platsen.

Bygganden är placerad direkt vid stranden och intill befintlig brygga ca 70 meter öster om huvudbyggnaden på fastigheten.

Fastighetsägaren har tillfrågats om tänkbara alternativa placeringar av bastun, men har uppgett att vald placering är den mest lämpade.

Kommunicering och yttranden

Tjänsteskrivelsen har kommunicerats med sökanden.

Miljö- och byggnadskontoret har i tjänsteskrivelse 11 februari 2014 lämnat beslutsunderlag. Ordförandeberedningen har i beredningsförslag 12 februari 2014 lämnat förslag till beslut.

Yrkande

Ordföranden yrkar bifall till beredningsförslaget och finner att nämnden har bifallit yrkandet.

Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att meddela XXXXX XXXXX (XXXXXXXX-XXXX), dispens från strandskyddsbestämmelserna för en bastubyggnad på ca 10 m² inom fastigheten X i Västerviks kommun.

Dispensen gäller under följande villkor:

1. Endast den yta som byggnaden upptar får ianspråkta,
2. åtgärder kring byggnaden som kan verka avhållande på allmänhetens tillgänglighet får inte ske,
3. Sökanden ska inom 5 år från det att beslutet vunnit laga kraft, till miljö- och byggnadskontoret, redovisa inkomst från verksamheten

Justerandes sign

§ 32
forts

Beslutet är fattat med stöd av 7 kap 18 b - c, 26 §§ samt 16 kap 2 § miljöbalken.

Motiv till beslut

Fastighetsägaren har anfört att området är ianspråktaget på ett sådant sätt att det saknar betydelse för strandskyddets syfte. Bastun är placerad vid stranden ca 70 m från bostadshus.

Miljö- och byggnadsnämnden gör dock bedömningen att området inte är att betrakta som ianspråktaget i sådan utsträckning att det kan ligga till grund för en dispens.

Nu avses dock gården att framledes användas som en del i en turismverksamhet på platsen. I stället för att då, som ovan, utgå ifrån områdets ianspråktagande som särskilt skäl för dispens kan det femte, av de i miljöbalken uppräknade särskilda skälen, "ett angeläget allmänt intresse" vara gångbart.

Detta utifrån fastighetsägarens föresats att faktiskt starta och bedriva en verksamhet på gården. Under förutsättning att verksamheten kommer till stånd och blir varaktig skulle detta kunna bidra till att besöksnäringen i trakten gynnas. Verksamheten som sådan skulle också kunna innebära ett antal nya arbetstillfällen.

Området är inte utpekad som LIS-område, vilket annars ytterligare skulle ha förtydligat intentionen om att utveckla besöksnäringen. Det går alltså inte i nuläget att stödja sig på det extra särskilda skäl som ett LIS-område medför.

Sett i ett vidare perspektiv kan dock den planerade verksamheten, med vad detta innebär av ökat företagande i området, betraktas som varande av allmänt intresse. Detta givetvis under förutsättning att verksamheten kommer igång och fungerar.

Miljö- och byggnadsnämnden bedömer att åtgärden inte i någon betydande omfattning påverkar förutsättningarna för att bevara goda livsvillkor för växt- och djurlivet.

Vad gäller allmänhetens möjlighet att utnyttja strandområdet för friluftsliv så innebär en dispens meddelad med utgångspunkt i det femte särskilda skälet "ett angeläget allmänt intresse" att området endast ianspråktagas på den yta som byggnaden upptar.

Justerandes sign

§ 32
forts

Uppllysningar

Detta beslut omfattar enbart bestämmelserna om strandskydd i miljöbalken.

Byggnaden är bygglovspflichtig och ansökan om lov ska snarast inlämnas till miljö- och byggnadskontoret.

Om ändringar i byggnationen görs kan det krävas en ny dispensansökan.

Dispensen upphör att gälla om den åtgärd som dispensen avser inte har påbörjats inom två år eller avslutats inom fem år från den dag då beslutet vann laga kraft.

Länsstyrelsen i Kalmar län kan komma att överpröva beslutet enligt 19 kap 3 b § och sökanden bör avvakta länsstyrelsens prövotid som är tre veckor från det att beslutet inkommit till länsstyrelsen.

Avgift

För handläggning av detta ärende fastställs avgiften till 5 992 kr. Avgiften baseras på nedlagd handläggningstid i ärendet och uttas som 796 kr/h samt ytterligare 420 kr/besök i enlighet med av Kommunfullmäktige fastställd taxa.

Faktura översänds separat.

Handlingar som ligger till grund för beslutet

Handling	Ankomst-/ upprättandedatum
Beredningsförslag	2014-02-12
Tjänsteskrivelse	2014-02-11
Komplettering	2014-01-20
Bilder	2013-09-19
Ansökan	2013-08-22

Hur man överklagar

Beslutet kan överklagas till Länsstyrelsen Kalmar län, 391 86 Kalmar, enligt bilagda underrättelse.

Expedieras till:

Sökanden (delgivningskvitto)

Länsstyrelsen i Kalmar län, 391 86 Kalmar

Miljö- och byggnadskontorets byggavdelning för kännedom

§ 33

Fastighet X – tillbyggnad av enbostadshus med inglasat uterum, altan och farstukvist samt bygglov i efterhand för tillbyggnad och fasadändringar – ansökan om bygglov

Dnr BYGG 2013-000639

Fastighetsägaren hade påbörjat en om- och tillbyggnad av bostadshuset utan att ansöka om bygglov. Då han upplysts om att bygglov krävdes inkom han med en bygglovsansökan.

De åtgärder som gjorts utan bygglov är en tillbyggnad av bostadshuset och fasadändring avseende fönster och fönsterdörrar. Planerade ytterligare, ansökta åtgärder är ett inglasat uterum, en farstukvist och en altan.

Gällande detaljplan tillåter en byggnadsarea om 242 kvm. Mot gatan finns en 5,5 m bred remsa med mark som inte får bebyggas, s k prickad mark.

Inom den 968 kvm stora fastigheten finns ett bostadshus. Bostadshuset blir totalt 127 kvm efter ansökta tillbyggnader. Altanen, som pga markens sluttning, övergår till balkong mot gatan, placeras ca 0,8 m och 6 kvm in på den prickade marken.

Åtgärden strider endast mot detaljplanen vad avser byggnation på mark som inte får bebyggas.

Kommunicering och yttranden

Fastigheterna XX samt XX har fått tillfälle att yttra sig över ansökan.

Ägarna till Fastigheten X har framfört erinringar. Man framför i två likalydande yttranden först att altanen mot gatan strider mot detaljplanen vad gäller byggnation på mark som inte får bebyggas. Vidare framför man att de delar av altanen som ligger mot gatan, liksom det inglasade uterummet med sina fönster som vetter mot deras fastighet, ligger ca 3 meter över deras fastighets marknivå, vilket innebär ökad, oönskad insyn ovanifrån vilket man finner mycket integritetskränkande. Detta, menar man, kommer att påverka marknadsvärdet för deras fastighet negativt, vilket inte är acceptabelt.

§ 33
forts

Yttrandet har bemötts av sökanden. Han uttrycker att grannen på Ankan 5 visat sig avogt inställd från början efter att sökanden köpt och flyttat in i huset på Fastighet X, vilket upplevts mycket påfrestande för den unga familjen. Han skriver vidare att alla hus på deras sida av XXXXX ligger "ovan" den andra sidan och liknande lösning med balkong mot gatan finns på andra hus i närheten, också med insyn mot fastigheten X. Buskar och träd hindrar insyn och räcket runt ansökt altan skärmar delvis av utsikten från uterummets fönster. Syftet med altanen är inte att kunna se in hos någon annan utan för att kunna utnyttja sin tomt och förlänga sommaren. Man har också pratat med de andra grannarna som är mycket positiva till planerad byggnation och blir glada över att se hur fint det kommer att bli.

Övriga sakägare har inte något att erinra mot åtgärden.

Miljö- och byggnadskontoret har i tjänsteskrivelse 6 februari 2014 lämnat beslutsunderlag. Ordförandeberedningen har i beredningsförslag 12 februari 2014 lämnat förslag till beslut.

Yrkande

Ordföranden yrkar bifall till beredningsförslaget och finner att nämnden har bifallit yrkandet.

Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att bevilja bygglov för tillbyggnad av enbostadshus med inglasat uterum, altan och farstukvist samt bygglov i efterhand för tillbyggnad och fasadändringar på fastigheten X enligt ansökan.

Detta beslut är fattat med stöd av 2, 8 och 9 kap plan- och bygglagen (2010:900), förkortad PBL.

Åtgärden innebär avvikelse från gällande detaljplan vad avser byggnation på mark som inte får bebyggas. Åtgärden bedöms vara en liten avvikelse som är förenlig med detaljplanens syfte enligt 9 kap 31 b § PBL.

Som kontrollansvarig för åtgärden godtages:

Namn: XXXX XXXXXXXX
Adress: XXXXXXXX, XXXXXXXX

Den kontrollansvarige är certifierad, enligt 10 kap 9 § PBL.

§ 33
forts

Motiv till beslut

Förutsättningarna för bygglov inom detaljplanerat område framgår av 9 kap 30 § PBL.

- Befintlig byggnation ska överensstämma med detaljplanen eller ha godtagits vid tidigare bygglovsprövning.
- Ansökt åtgärd ska vara planenlig eller vara en liten avvikelse förenlig med detaljplanens syfte enligt 9 kap 31b §.
- Ansökt åtgärd ska i övrigt uppfylla lämplighetskraven i 2 och 8 kap PBL bl a vad gäller stadsbild och intresset av en god helhetsverkan och inte orsaka betydande olägenhet för omgivningen samt ha en god utformning, vara lämplig för sitt ändamål och vara användbar och tillgänglig för personer med nedsatt rörelse- eller orienteringsförmåga.

Befintlig byggnation, förutom det som nu ansöks om i efterhand, har godtagits vid tidigare lovprövningar.

Den ansökta altanen/balkongen är delvis placerad på mark som inte får bebyggas. Ca 0,8 meter av altanens/balkongens bredd går in över sådan mark.

Om en altan visuellt ger intryck av att vara en tillbyggnad och är högre än 1,2 m från marken, kan den, enligt rättspraxis, kräva bygglov. Altanen/balkongen är högre än 1,2 m ca 7 m av dess längd mot gatan. Miljö- och byggnadsnämnden bedömer därför att endast denna del ska medräknas som byggnadsarea och räknas som bebyggelse över prickad mark och därmed planstridig. Övriga delar av altanen bedöms vara byggnation som inte kräver bygglov och som inte ger någon byggnadsarea.

Vad gäller frågan om planavvikelsen kan betraktas som liten, så exemplifieras i förarbeten till PBL en mindre avvikelse med att en byggnad placeras någon meter in på prickad mark.

Ansökta åtgärder bedöms i övrigt ha en god utformning som passar i stadsbilden, de bedöms vara ändamålsenliga, användbara och tillgängliga.

§ 33
forts

Två grannar, som bor mittemot på andra sidan gatan, erinrar mot ansökt altan och uterum och anser sig få oacceptabla olägenheter av dessa. Det är främst befarad insyn man vänder sig emot. Avståndet mellan bostadshusen på Fastighet X och Fastighet X är ca 30 meter med trädgårdsyta, träd och buskar.

Sammantaget bedömer miljö- och byggnadsnämnden att byggnationen över prickad mark kan bedömas vara en liten avvikelse från detaljplanen som är förenlig med detaljplanens syfte enligt 9 kap 31b § PBL, då endast så liten del som 0,8 m och 6 kvm av balkongen/altanen berörs.

Vad gäller olägenheten för grannen så bedöms det relativt stora avståndet mellan husen och befintlig växtlighet göra att olägenheten med insyn inte kommer att bli betydande. I tätbebyggt område bedöms också att en viss insyn får tålas.

Upplysningar

Observera! Åtgärden får inte påbörjas förrän miljö- och byggnadsnämnden lämnat ett startbesked, enligt 10 kap 3 § PBL.

Tekniskt samråd krävs i detta ärende. Upplysningar om tekniskt samråd bifogas, se bilaga.

Sökanden uppmärksammas på att några byggnadsarbeten inte bör påbörjas förrän beslutet har vunnit laga kraft.

Åtgärden kräver tillstånd från delägare i fastigheten.

Om åtgärden har påbörjats inom två år gäller bygglovet i fem år från den dag som beslutet vinner laga kraft, enligt 9 kap,43 § PBL.

Ändringar i förhållande till fastställda ritningar fordrar ny prövning.

När arbetena är färdigställda ska begärda handlingar och intyg inlämnas till miljö- och byggnadskontoret för slutbesked.

Uterummet **får inte tas i bruk** förrän miljö- och byggnadsnämnden har meddelat ett slutbesked. Miljö- och byggnadsnämnden beslutar dock att övriga ansökta åtgärder får tas i bruk innan dess att nämnden har meddelat ett slutbesked, enligt 10 kap 4 § PBL

§ 33
forts

Avgift

Avgift förbygglov enligt gällande taxa, fastställd av kommunfullmäktige 2011-05-02: 6 653 kronor. Faktura översänds separat.

Avgift för startbesked debiteras separat.

Handlingar som ligger till grund för beslutet

Handling	Ankomst-/ upprättandedatum
Beredningsförslag	2014-02-12
Tjänsteskrivelse	2014-02-06
Ansökan	2013-07-08
Anmälan om kontrollansvarig	2013-07-08
Situationsplan	2013-12-09
Fasadritning	2014-02-12
Plan- och fasadritning	2014-02-12

Hur man överklagar

Beslutet kan överklagas till Länsstyrelsen Kalmar län, 391 86 Kalmar, enligt bilagda underrättelse.

Expedieras till:
Sökanden
Kontrollansvarig:
Fastighetsägare
Berörd sakägare (Rek+Mb)

Underrättelse:
Information om kungörelse i Post- och Inrikes Tidningar skickas per brev till berörda grannar och övriga sakägare

Justerandes sign

§ 34

Fastighet X - tillbyggnad av enbostadshus samt fasadändringar – byggsanktionsavgift

Dnr BYGG 2013-000639

I samband med ett annat ärende framkom i juni 2013 att bygglov inte fanns för pågående byggnation.

En ansökan om bygglov för det som redan var utfört samt för tillbyggnad med en förstukvist, ett inglasat uterum och en altan/balkong inkom snart därefter.

De åtgärder som hade gjorts utan bygglov var en tillbyggnad av bostadshuset under befintligt tak och fasadändringar bestående av två fönsterdörrar som ersatt fönster, ett nyupptaget fönster samt två fönster med nya storlekar. Ytterligare bygglovspliktiga åtgärder har inte gjorts därefter.

Enligt 11 kap plan- och bygglagen ska en byggsanktionsavgift tas ut om någon bryter mot bygglagstiftningen. Om rättelse sker före beslut om avgift utgår ingen avgift. Plan- och bygglagen samt plan- och byggförordningen ändrades 2013-07-01 vad gäller byggsanktionsavgiften, dess storlek mm. En möjlighet till nedsättning infördes också. För överträdelser som skett före detta datum ska de föreskrifter tillämpas som ger lindrigast påföljd.

Kommunicering och yttranden

Telefonkontakt togs, efter att bygglovsansökan blivit komplett 2013-12-09, med fastighetsägaren och information gavs om byggsanktionsavgift för det olovligt byggda och möjlighet till rättelse för att undgå avgiften. Fastighetsägaren meddelade att man inte kommer att ta bort det redan byggda.

Fastighetsägaren framförde att han inte kände till att bygglov krävdes för de åtgärder han påbörjat. Det är första huset man äger. När han fick reda på att bygglov krävdes sökte han snarast lov.

Enligt kap 11:58 § PBL ska, innan tillsynsmyndigheten beslutar om en byggsanktionsavgift, den som anspråket riktas mot ges tillfälle att yttra sig. Information om byggsanktionsavgiften har kommunicerats via brev 2014-01-31. Sista dag för skriftligt yttrande sattes till 2014-02-25.

Justerandes sign

§ 34
forts

Fastighetsägaren meddelade per telefon 2014-02-04 att, om han fått veta redan vid kontakten med kontoret i juni att han skulle ta bort det redan byggda för att inte få en byggsanktionsavgift så hade han gjort det. Det hade varit mycket enklare än i december när ytterpanelen var bytt och invändiga arbetet var gjorda mm. Han hade uppfattat att bara han sökte bygglov så skulle det inte bli några ytterligare konsekvenser. Han menar att kontoret varit bristfällig i sin information.

Fastighetsägarna har i e-postmeddelande den 25 februari 2014 bemött beredningsförslaget att påföra byggsanktionsavgift.

Miljö- och byggnadskontoret har i tjänsteskrivelse 7 februari 2014 lämnat beslutsunderlag. Ordförandeberedningen har i beredningsförslag 12 februari 2014 lämnat förslag till beslut.

Yrkande

Ordföranden yrkar bifall till beredningsförslaget och finner att nämnden har bifallit yrkandet.

Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att påföra ägarna till fastigheten X, XXXXX XXXXX med personnummer XXXXXXXX-XXXX och XXXX XXXXXXXX, med personnummer XXXXXXXX-XXXX, en byggsanktionsavgift på 6 257,50 kr vardera, tillsammans 12 515 (tolvtusen femhundra-femton kronor) vilket är en fjärdedel av summan 0,5 prisbasbelopp plus 0,125 prisbasbelopp x 5, med anledning av att tillbyggnad samt fasadändringar utförts utan att bygglov och startbesked har meddelats för åtgärderna.

Detta beslut har fattats med stöd av 11 kap 5, 51, 53 och 53a §§ plan- och bygglagen (2010:900 med tillägg 2013:307), 9 kap 7 § punkt 1 och 10 § näst sista stycket samt Övergångsbestämmelser 2010:308 punkt 3 plan- och byggförordningen (2011:338 med ändring 2013:308).

Motiv till beslut

De bestämmelser ska tillämpas som ger en lindrigare påföljd. Byggsanktionsavgiften enligt de tidigare bestämmelserna i plan- och byggförordningen skulle ge en avgift på 0,5 prisbasbelopp för att påbörja en åtgärd utan startbesked. Man har påbörjat en tillbyggnad och fasadändringar, vilket kan ses som två åtgärder. Byggsanktionsavgiften skulle då bli 44 500 kr.

Enligt de nya bestämmelserna blir byggsanktionsavgiften 0,5 prisbasbelopp för tillbyggnad av bostadshuset plus 0,125 prisbasbelopp per fönster och dörr som berörs av fasadändringarna. Med 5 berörda fönster/dörrar blir summan 50 062 kr med möjlighet till nedsättning.

Justerandes sign

§ 34
forts

Utan nedsättning blir de tidigare bestämmelserna lindrigast och byggsanktionsavgiften 44 500 kr.

Byggnadsnämnden får, enligt de nya bestämmelserna, sätta ned avgiften om den inte står i rimlig proportion till den överträdelse som begåtts. Avgiften på drygt 50 000 kr bedöms bli väl hög med tanke på att ingen ytterligare byggnadsarea har tillkommit och att det för övrigt endast har utförts fasadändringar, som visserligen är bygglovspliktiga, men som ändå bedöms ha en mindre påverkan på byggnadens karaktär.

I prövningen av om avgiften kan sättas ned ska särskilt beaktas om överträdelsen inte har skett uppsåtligt eller av oaktsamhet. I förarbetena till ändringen av PBL (Prop. 2012/13:104 sid 16) sägs att överträdelsen då kan innebära att den i ett enskilt fall bedöms vara mindre allvarlig. Ett exempel på en sådan situation kan vara när överträdelsen har sin grund i en felbedömning huruvida en åtgärd kräver lov. Det ska också särskilt beaktas om överträdelsen av andra skäl kan anses vara av mindre allvarlig art. Som exempel nämns när överträdelsen har ett samband med byggnadsnämndens handläggning.

Fastighetsägaren framför att han inte kände till att bygglov krävdes för de åtgärder han påbörjat. När han fick reda på detta sökte han lov i efterhand och har avvaktat med resten av planerad, bygglovspliktig byggnation. Han menar också att han tidigt skulle ha rättat – tagit bort det redan byggda – om han känt till att han annars riskerade en hög byggsanktionsavgift, att det inte räckte med en bygglovsansökan.

Miljö- och byggnadsnämnden bedömer att drygt 50 000 kr är en hög summa för den överträdelse som begåtts. Fastighetsägaren har snabbt kommit in med en bygglovsansökan när han fick reda på att en sådan krävdes och avvaktat med resten av planerad byggnation. Miljö- och byggnadsnämnden bedömer visserligen att byggnationen kommit så långt i juni månad att det inte skulle ha varit lätt att återställa utan stora kostnader, men det kan inte heller uteslutas att rättelse skulle skett om fastighetsägaren tidigt fått reda på att han annars riskerade en hög byggsanktionsavgift. Miljö- och byggnadsnämnden bedömer att överträdelsen inte skett uppsåtligt och att avgiften skulle kunna nedsättas till en fjärdedel, till 12 515 kr, vilket bedöms vara rimligt.

Avgift

Byggsanktionsavgiften faktureras separat, efter att beslutet har vunnit laga kraft.

§ 34
forts

Handlingar som ligger till grund för beslutet

Handling	Ankomst-/upprättandedatum
Bemötande från fastighetsägarna	2014-02-25
Beredningsförslag	2014-02-12
Tjänsteskrivelse	2014-02-07
Fotografier	2013-06-13
Fotografier	2013-12-12

Hur man överklagar

Beslutet kan överklagas till Länsstyrelsen Kalmar län, enligt bilagda underrättelse.

Expedieras till:
Fastighetsägare: Alexander Petersson, Flädervägen 7, 593 37 Västervik (Rek+Mb)
la Linde, Flädervägen 7, 593 37 Västervik (Rek+Mb)

Justerandes sign

§ 35

Skrindan 16 – tillbyggnad av lastbilsverkstad med kontorsbyggnad samt uppförande av stödmurar – ansökan om bygglov

Dnr BYGG 2013-001034

Ansökan avser bygglov för tillbyggnad av lastbilsverkstad med en kontorsbyggnad innehållande kundmottagning och kontor i två våningar med en suterrängvåning mot Perugatan innehållande garage. Stödmurar tar upp nivåskillnader.

Gällande detaljplan anger att fastigheten ska användas för industriändamål. Byggnadshöjden får vara 7,6 meter men med möjlighet till en större höjd som ur allmän synpunkt prövas lämplig. Avståndet till tomtgränsen ska vara minst

4,5 m om inte särskilda skäl finns och placeringen kan ske utan men för berörd granne.

Inom fastigheten finns byggnader för verkstäder och bilförsäljning.

Den ansökta tillbyggnaden har 72 kvm byggnadsarea och 216 kvm bruttoarea. Byggnadshöjden är 8,4 m. Tillbyggnaden placeras ca 1,6 m från gräns mot grannfastigheten.

Åtgärden kan strida mot detaljplanen vad avser överhöjd och byggnation närmare tomtgräns än 4,5 m.

Kommunicering och yttranden

Ägarna till fastigheterna Skrindan 8, 11, 15, 17, 18, Blå pumpen 1 och 2, Oket 18 och 20, Vidjan 19 och Tröskverket 4 och 11 har getts tillfälle att yttra sig över tillbyggnaden.

Ägarna till Skrindan 11 har framfört erinringar mot närheten till tomtgräns och byggnadshöjden då marken för bygget ligger högre än hans fastighet. Han menar att det kommer att försämra markvärdet för Skrindan 11, att solen har svårt komma runt och belysa baksidan, att det kommer att upplevas som en väldig vägg precis inpå tomten och han befarar att det påverkar den egna möjligheten att bygga ut i framtiden.

Erinran har bemötts av sökanden och man framhåller där att tillbyggnaden har samma höjd som befintlig lastbilsverkstad, vilket ger den ett naturligt samband med befintlig byggnad och att detta är den naturliga placeringen eftersom det är kundmottagning till SCANIA

Justerandes sign

§ 35
forts

lastbilar. Man tror inte att tillbyggnaden kommer att påverka marknadsvärdet av grannfastigheten. Själva har man varit och kommer att vara positiva till bygglovsärenden på Skrindan 11. Solens minskande insyn bedömer man vara marginell.

Övriga sakägare har inte haft något att erinra.

Miljö- och byggnadskontoret har i tjänsteskrivelse 7 februari 2014 lämnat beslutsunderlag. Ordförandeberedningen har i beredningsförslag 12 februari 2014 lämnat förslag till beslut.

Yrkande

Ordföranden yrkar bifall till beredningsförslaget och finner att nämnden har bifallit yrkandet.

Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att bevilja bygglov för tillbyggnad av lastbilsverkstad med kontorsbyggnad samt uppförande av stödmurar på fastigheten Skrindan 16 enligt ansökan.

Detta beslut är fattat med stöd av 2, 8 och 9 kap plan- och bygglagen (2010:900), förkortad PBL.

Som kontrollansvarig för åtgärden godtages:

Namn: XXXXXXXX XXXXXXXX

Adress: M2 Arkitektur AB, Kolbergavägen 33, 572 40 Oskarshamn

Den kontrollansvarige är certifierad, enligt 10 kap 9 § PBL.

Motiv till beslut

Förutsättningarna för bygglov inom detaljplanerat område framgår av 9 kap 30 § PBL.

- Befintlig byggnation ska överensstämja med detaljplanen eller ha godtagits vid tidigare bygglovsprövning.
- Ansökt åtgärd ska vara planenlig eller vara en liten avvikelse förenlig med detaljplanens syfte enligt 9 kap 31b §.

§ 35
forts

- Ansökt åtgärd ska i övrigt uppfylla lämplighetskraven i 2 och 8 kap PBL vad gäller stadsbild och intresset av en god helhetsverkan, inte orsaka betydande olägenhet för omgivningen samt ha en god utformning, vara lämplig för sitt ändamål och vara användbar och tillgänglig för personer med nedsatt rörelse- eller orienteringsförmåga.

Befintlig byggnation har godtagits vid tidigare lovprövningar.

Ansökt åtgärd ligger närmare tomtgräns än 4,5 m. Enligt gällande övergångsbestämmelse får byggnad läggas närmare tomtgränsen än 4,5 m och räknas som planerlig, om det finns särskilda skäl och det kan ske utan men för granne eller fara för sundhet, brandsäkerhet eller trafiksäkerhet och utan att ett lämpligt bebyggande av området försvåras. I rättspraxis har särskilda skäl bedömts restriktivt. I princip krävs att det dels finns ett trängande behov av den aktuella byggnaden och dels att denna inte kan placeras på annan plats på tomten utan att överträda 4,5- metersavståndet från gränsen. Dessutom måste övriga krav uppfyllas.

Sökanden anför som skäl för sin placering att byggnadens funktion är kundmottagning och reservdelsförråd för lastbilar och att byggnaden måste ha direktkontakt med lastbilsverkstaden. Reparatörerna ska hämta reservdelar där, ett paternosterverk i tillbyggnaden ger en effektivare reservdelshantering. Serviceledare måste ha direktkontakt med reparatörerna i verkstaden samt lätt kunna visa kunder på sina serviceobjekt i verkstaden. Om byggnaden skulle placeras på västra sidan av huset förloras 2 arbetsplatser i verkstaden, en otänkbar lösning, 1-2 inkörsportar till lastbilsverkstaden försvinner i så fall.

Om detta skulle anses vara särskilda skäl ska det också kunna ske utan men för granne. Begreppet men kan, enligt mark- och miljööverdomstolens dom 2012-P-2693, inte jämföras med begreppet betydande olägenhet. Med men avses snarare en olägenhet som inte är betydande. Byggnaden avses att uppföras i 2-3 våningar och grannen påtalar att byggnaden skulle skugga hans tomt mm.

Miljö- och byggnadsnämnden gör bedömningen att de skäl fastighetsägaren till Skridan 11 framför inte innebär men för honom.

§ 35
forts

Byggnadshöjden 8,4 m har räknats från en medelmarksnivå närmast tillbyggnaden. Fasaden mot gatan får samma höjd som befintlig byggnad, vilken fick lov 1973. Tydligen bedömde man då att undantagsbestämmelsen i detaljplanen kunde tillämpas. Frågan är nu om man för aktuell tillbyggnad kan medge en högre höjd, som med hänsyn till sundhet och brandsäkerhet samt i övrigt ur allmän synpunkt prövas lämplig.

Sammantaget bedömer miljö- och byggnadsnämnden att särskilda skäl föreligger för ansökt placering nära tomtgräns, och att det kan ske utan men för granne, vilket gör tillbyggnadens närhet till tomtgräns planenlig.

Vad gäller byggnadshöjden bedöms att undantagsbestämmelsen i detaljplanen kan tillämpas. Ansökt höjd har påvisats vara nödvändig för önskade funktioner och bedöms med hänsyn till sundhet och brandsäkerhet samt i övrigt ur allmän synpunkt vara lämplig. Byggnadshöjden bedöms således vara planenlig.

Tillbyggnaden bedöms i sin helhet vara planenlig. Den bedöms ha en god utformning, lämplig i stadsbilden och bedöms vara tillgänglig och användbar och bedöms inte medföra någon betydande olägenhet för omgivningen.

Upplysningar

Observera! Åtgärden får inte påbörjas förrän miljö- och byggnadsnämnden lämnat ett startbesked, enligt 10 kap 3 § PBL.

Tekniskt samråd krävs i detta ärende. Upplysningar om tekniskt samråd bifogas, se bilaga.

Utstakning krävs i detta ärende. Utstakningen ska utföras av person med dokumenterad mätteknisk kompetens, se bifogad information. Utstakningen ska göras enligt godkänd situationsplan.

Ägaren till fastigheten Skrindan 11 ska kallas till utstakningen enligt 10 kap 26 § PBL.

Sökanden uppmärksammas på att några byggnadsarbeten inte bör påbörjas förrän beslutet har vunnit laga kraft.

Om åtgärden har påbörjats inom två år gäller bygglovet i fem år från den dag som beslutet vinner laga kraft, enligt 9 kap 43 § PBL.

§ 35
forts

Ändringar i förhållande till fastställda ritningar fordrar ny prövning.

När arbetena är färdigställda ska begärda handlingar och intyg inlämnas till miljö- och byggnadskontoret för slutbesked.

Tillbyggnaden får inte tas i bruk förrän miljö- och byggnadsnämnden har meddelat ett slutbesked, enligt 10 kap 4 § PBL.

Avgift

Avgift förbygglov enligt gällande taxa, fastställd av kommunfullmäktige 2011-05-02: 16 283 kronor. Faktura översänds separat.

Avgift för startbesked debiteras separat.

Handlingar som ligger till grund för beslutet

Handling	Ankomst-/ upprättandedatum
Beredningsförslag	2014-02-12
Tjänsteskrivelse	2014-02-03
Ansökan	2013-11-28
Anmälan om kontrollansvarig	2013-12-18
Situationsplan på nybyggnadskarta	2013-12-10
Fasadritning med situationsplan	2013-12-05
Plan- och sektionsritning	2013-12-05

Hur man överklagar

Beslutet kan överklagas till Länsstyrelsen Kalmar län, 391 86 Kalmar, enligt bilagda underrättelse.

Expedieras till:

Sökanden:

Kontrollansvarig:

Berörd sakägare:

Engströms Bil AB, Box 237, 593 23 Västervik

XXXXXX XXXXXXXX, M2 Arkitektur AB,

Kolbergavägen 33, 572 40 Oskarshamn

Tylles Recond AB, Perugatan 60, 593 61 Västervik (Rek+Mb)

Underrättelse:

Information om kungörelse i Post- och Inrikes Tidningar skickas per brev till berörda grannar och övriga sakägare

§ 36

Fastighet X – nybyggnad av gäststuga samt tillbyggnad av fritidshus – ansökan om bygglov

Dnr BYGG 2013-000812

Ansökan avser bygglov för nybyggnad av gäststuga samt tillbyggnad av fritidshus med ett inglasat uterum.

Inom den 1806 kvm stora fastigheten finns ett fritidshus på 60 kvm och två mindre komplementbyggnader på 8 kvm respektive 11 kvm.

Gällande detaljplan tillåter en byggnadsarea för bostadshuset på 110 kvm. Endast ett uthus på högst 30 kvm får finnas. Övergångsbestämmelse om minsta avstånd till tomtgräns 4,5 m gäller.

Fritidshuset blir med ansökt tillbyggnad 74 kvm. Den ansökta gäststugan har 36 kvm byggnadsarea.

Nybyggnaden av gäststugan placeras 2 m från gräns mot grannfastigheten.

Gäststugan strider mot detaljplanen vad gäller överyta 6 kvm och 20 % samt närhet till tomtgräns.

Befintliga komplementbyggnader har inte bygglov. Deras sammantagna byggnadsarea är för stor för att de båda ska räknas som friggebodar. Den ena är också för hög.

Kommunicering och yttranden

Berörda sakägare har fått tillfälle att yttra sig över överytan och närheten till tomtgräns och har inte anfört någon erinran.

Miljö- och byggnadskontoret har kommunicerat med den sökande om det inte skulle gå att minska gäststugans storlek, men den sökande menar att han redan har minskat ner den betydligt och att minska den ytterligare skulle göra att funktionen försämras så mycket att det inte längre är intressant.

Kontoret har också kommunicerat angående möjligheten till alternativ, planerlig placering av gäststugans utrymmen t ex genom en tillbyggnad på bostadshusets östra del, där marken är plan. Sökanden menar att det på grund av den bergiga tomten gör det svårt att få till en bra funktion genom tillbyggnad av fritidshuset vilket man annars hade övervägt och man föredrar att gästerna kan ha ett mer ostört boende i

Justerandes sign

§ 36
forts

nära anslutning till deras eget boende. Man anser att det är den enda naturliga platsen att uppföra gäststugan på. Man vill hålla ihop bebyggelsen på den sida där man umgås. Grannarna, framhåller man också, har varit delaktiga i processen om gäststugans placering och tycker att den är väl vald.

Angående det större befintliga uthus som inte har bygglov, har kontoret informerat den sökande att den inte kan räknas som friggebod och skulle lov medges för ansökt åtgärd krävs att boden avlägsnas innan byggnationen får påbörjas. Den sökande har meddelat att boden ska tas bort snarast.

Handläggare för enskilda vatten- och avloppsfrågor på miljö- och byggnadskontoret har tillstyrkt redovisad vatten- och avloppsanläggning.

Miljö- och byggnadskontoret har i tjänsteskrivelse 7 februari 2014 lämnat beslutsunderlag. Ordförandeberedningen har i beredningsförslag 12 februari 2014 lämnat förslag till beslut.

Yrkande

Ordföranden yrkar bifall till beredningsförslaget och finner att nämnden har bifallit yrkandet.

Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att bevilja bygglov för nybyggnad av gäststuga samt tillbyggnad av fritidshus på fastigheten Fastighet X enligt ansökan.

Detta beslut är fattat med stöd av 2, 8 och 9 kap plan- och bygglagen (2010:900), förkortad PBL.

Åtgärden innebär avvikelse från gällande detaljplan vad avser överyta och avstånd till tomtgräns. Åtgärden bedöms vara en liten avvikelse som är förenlig med detaljplanens syfte enligt 9 kap 31 b § PBL.

Som kontrollansvarig för åtgärden med samordningsansvar enligt 10 kap 9 § PBL godtages:

Namn: XXXXX XXXXXXXX
Adress: XXXXXXX, XXXXXXXX

§ 36
forts

Som kontrollansvarig för åtgärden godtages också

Namn: XXXXX XXXXXXXX
Adress: XXXXXX, XXXXXXXX

De kontrollansvariga är certifierade, enligt 10 kap 9 § PBL.

Motiv till beslut

Förutsättningarna för bygglov inom detaljplanerat område framgår av 9 kap 30 § PBL.

- Befintlig byggnation ska överensstämma med detaljplanen eller ha godtagits vid tidigare bygglovsprövning.
- Ansökt åtgärd ska vara planenlig eller vara en liten avvikelse förenlig med detaljplanens syfte enligt 9 kap 31b §.
- Ansökt åtgärd ska i övrigt uppfylla lämplighetskraven i 2 och 8 kap PBL vad gäller bl a landskapsbild och intresset av en god helhetsverkan och inte orsaka betydande olägenhet för omgivningen samt ha en god utformning och vara lämplig för sitt ändamål. Fritidshus är undantagna från kravet på tillgänglighet och användbarhet enligt 8 kap 6 § PBL.

Befintligt fritidshus fick bygglov 1986. Uthusen har inte bygglov. Den mindre boden uppfyller kraven för att vara en friggebod. Tillsammans med den större blir det en sammanlagd byggnadsarea på 19 kvm, alltså för mycket för att vara friggebod. Dessutom är denna större bod placerad över bergsbranten med pelare på ca 2 m vilket ger en medelhöjd mellan mark ochnock på ca 4,4 m. Denna byggnad bedöms alltså inte vara en friggebod.

Ansökt gäststuga ligger närmare tomtgräns än 4,5 m. Om det finns särskilda skäl och det kan ske utan men för granne mm, får byggnad läggas närmare tomtgränsen än 4,5 m och räknas då som planenlig. I rättspraxis har särskilda skäl bedömts restriktivt. I princip krävs att det dels finns ett trängande behov av den aktuella byggnaden och dels att denna inte kan placeras på annan plats på tomten utan att överträda 4,5-metersavståndet från gränsen. Dessutom måste övriga krav uppfyllas.

Miljö- och byggnadsnämnden bedömer att det skulle gå att placera gäststugan på annat och planenligt ställe. Tomten är bergig främst bakom fritidshuset men är plan framför och på husets östra sida. Nämnden bedömer att det t ex skulle gå att göra en tillbyggnad av fritidshuset på dess östra sida för gäststugans utrymmen. Bostadshuset skulle då, tillsammans med det ansökta uterummet, bli ca 110 kvm med

Justerandes sign

§ 36
forts

ett avstånd till tomtgräns på mer än 4,5 m. Särskilt skäl bedöms därför inte finnas för ansökt placering och den bedöms alltså vara planstridig.

Miljö- och byggnadsnämnden anser dock att vald plats för gäststugan är naturlig och att stugan smälter väl in i miljön.

Gäststugans överyta på 6 kvm är liten i absoluta tal, men då detaljplanen specificerar uthusens storlek, är överytan 20 % förhållandevis stor. Föreslagen stuga med visad inredning skulle i princip kunna fungera som ett eget fritidshus.

Överytan bedöms dock vara liten, endast 6 kvm. Bygglov har under 1990-talet givits i planområdet för två gäststugor med byggnadsareor på drygt 40 kvm. Närheten till tomtgräns bedöms inte vålla någon olägenhet och stugan smälter väl in i miljön.

Gäststugans överyta och närhet till tomtgräns bedöms sammantaget vara en liten avvikelse från detaljplanen som är förenlig med detaljplanens syfte enligt 9 kap 31b § PBL.

Miljö- och byggnadsnämnden bedömer att tillbyggnaden av fritidshuset är planenlig och i övrigt uppfyller lagens krav.

Både tillbyggnaden av fritidshuset och nybyggnaden av gäststugan bedöms ha god utformning, vara lämpliga i landskapsbilden och bedöms inte medföra olägenhet för omgivningen.

Upplysningar

Observera! Åtgärden får inte påbörjas förrän miljö- och byggnadsnämnden lämnat ett startbesked, enligt 10 kap 3 § PBL.

Observera! För lovet gäller att det befintliga större uthuset ska tas bort innan några byggnadsarbeten får påbörjas.

Tekniskt samråd krävs i detta ärende. Upplysningar om tekniskt samråd bifogas, se bilaga.

Utstakning krävs i detta ärende. Utstakningen ska utföras av person med dokumenterad mätteknisk kompetens, se bifogad information. Utstakningen ska göras enligt godkänd situationsplan.

Sökanden uppmärksammas på att några byggnadsarbeten inte bör påbörjas förrän beslutet har vunnit laga kraft.

§ 36
forts

Åtgärden kräver tillstånd från delägare i fastigheten.

Om åtgärden har påbörjats inom två år gäller bygglovet i fem år från den dag som beslutet vinner laga kraft, enligt 9 kap 43 § PBL.

Ändringar i förhållande till fastställda ritningar fordrar ny prövning.

När arbetena är färdigställda ska begärda handlingar och intyg inlämnas till Miljö- och byggnadskontoret för slutbesked.

Tillbyggnaden och gäststugan får inte tas i bruk förrän miljö- och byggnadsnämnden har meddelat ett slutbesked, enligt 10 kap 4 § PBL.

Avgift

Avgift för bygglov enligt gällande taxa, fastställd av kommunfullmäktige 2011-05-02: 6 885 kronor. Faktura översänds separat.

Avgift för startbesked debiteras separat.

Handlingar som ligger till grund för beslutet

Handling	Ankomst-/ upprättandedatum
Beredningsförslag	2014-02-12
Tjänsteskrivelse	2014-02-07
Ansökan	2013-10-28
Anmälan om kontrollansvarig	2013-10-28
Situationsplan	2013-11-07
Plan- och fasadritning gäststuga	2013-09-16
Plan- och fasadritning tillbyggnad	2013-09-16

Hur man överklagar

Beslutet kan överklagas till Länsstyrelsen Kalmar län, 391 86 Kalmar, enligt bilagda underrättelse.

Expedieras till:
Sökanden
Kontrollansvarig

Underrättelse:
Information om kungörelse i Post- och Inrikes Tidningar skickas per brev till berörda grannar och övriga sakägare

§ 37

**Fastighet X – klagomål – anmälan om ovårdad fastighet
– avslutning av ärendet**

Dnr BYGG 2012-510

Rubricerade ärende rör ett klagomålsärende om ovårdad fastighet där miljö- och byggnadsnämnden tidigare förelagt fastighetsägaren att åtgärda fastigheten.

Miljö- och byggnadsnämnden beslutade vid sammanträde den 25 september 2013, MBN § 243 att förelägga fastighetsägaren att vid vite att inom en månad efter delfåendet av beslutet åtgärda fastigheten.

Under sammanträdet i januari månad, den 29 januari 2014, behandlade nämnden ärendet för utdömande av vite. Vid tidpunkten för justeringen av protokollet framkom att fastighetsägaren hade påbörjat åtgärder på fastigheten och justerarna bestämde att ärendet tas upp på nytt i miljö- och byggnadsnämnden den 26 februari 2014.

Miljö- och byggnadskontoret utförde syn på fastigheten den 26 februari 2014 och fann att fastigheten har åtgärdats. Handläggaren för ärendet visar bilder från fastigheten för nämnden under sammanträdet.

Yrkande

Lars Bertilsson (S) yrkar att ärendet avskrivs.

Ordförande yrkar bifall till Lars Bertilssons yrkande och finner att nämnden har bifallit att ärendet avskrivs.

Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att avskriva ärendet.

Motiv till beslut

Miljö- och byggnadsnämnden bedömer att åtgärderna i föreläggandet, MBN § 243/2013, är åtgärdade med hänvisning till fotografierna som tagits vid synen på fastigheten den 26 februari 2014.

Hur man överklagar

Beslutet kan överklagas till Länsstyrelsen Kalmar län, 391 86 Kalmar, enligt bilagda underrättelse.

Expedieras till:
Fastighetsägaren

Justerandes sign

§ 38

Marsgölehult 4:1 – uppförande av vindmätningmast – ansökan om tidsbegränsat bygglov

Dnr BYGG 2013-001043

Ansökan avser tidsbegränsat bygglov för uppförande av en 123 m hög vindmätningmast under fem år, tom 2018-11-01, inom fastigheten Marsgölehult 4:1. Masten placeras i den sydvästra delen av den 847 ha stora fastigheten, ca 420 m från närmaste fastighetsgräns och utförs som en fackverksmast, stadgad med linor. Masten placeras ca 390 m från närmaste bostadshus, ca 180 m från närmaste skogsväg och ca 200 m från Tjustleden.

Fastigheten omfattas av bestämmelser för område utanför detaljplan enligt 9 kap PBL.

Enligt kommunens gällande översiktsplan, ÖP 2000, bedöms masten uppföras inom område som är klassat som jord- och skogsbruk med spridd bebyggelse och verksamheter. Bostäder och verksamheter ska lokaliseras på ett sådant sätt att de ej medför hinder för de areella näringarnas bedrivande och utveckling.

Enligt förslag till ny översiktsplan, ÖP 2025, omfattas området av klassningen "Nivå 5 byar och landsbygd". Inom klassningen ska byar och landsbygd ges en möjlighet att kunna utvecklas efter sina förutsättningar och identitet.

Kommunicering och yttranden

Miljö- och byggnadskontoret har hört berörda fastighetsägare och kända hyresgäster inom och strax utanför en radie av 1 000 m från ansökt placering.

Remiss har sänts till Försvarmakten, Luftfartsverket, Trafikverket, Post- och telestyrelsen, Hultsfreds Flygplats, Oskarshamns Flygplats, Västerviks Flygplats, Naturskyddsföreningen i Tjust samt E.ON Elnät Sverige AB.

Försvarmakten har 2014-02-04 inte något att erinra, men upplyser om att en flyghinderanmälan ska göras samt att hindermarkering ska utföras enligt transportstyrelsens föreskrifter.

Trafikverket framför 2014-01-27 upplysningar och villkor i ärendet vad gäller vägnät och luftfart, bl a ska en tidig kontakt tas med Trafikverkets dispenshandläggare vad gäller tunga och långa transporter. Även Trafikverket upplyser om att en flyghinderanmälan ska göras.

Justerandes sign

§38
forts

Lufftartsverket framför 2014-01-09 upplysningar om att hindermarkering ska ske i enlighet med transportstyrelsens föreskrifter.

Post och telestyrelsen meddelar 2014-01-27 att de sammanställt information angående de tillståndshavare med radiolänkstråk som i dagsläget förekommer i närheten av mastens ansökta läge.

Syn på plats har gjorts tillsammans med kommunekologen som framför att i området för vindmätningmasten finns inga kända naturvärden. Vid platsbesök påträffades tjäderspillning på hygget där masten planeras, tjädern är dock inte rödlistad och kommer troligen inte störas av masten i någon högre utsträckning. När det gäller friluftslivet passerar Tjustleden relativt nära masten. Här bör man, om möjligt, förlägga stagen på ett sådant sätt att leden kan brukas även vintertid utan risk för nedfallande is.

Naturskyddsföreningen i Tjust är hörda med anledning av mastens närhet till Tjustleden men har inte inkommit med något svar.

Miljö- och byggnadskontoret har i tjänsteskrivelse 4 februari 2014 lämnat beslutsunderlag. Ordförandeberedningen har i beredningsförslag 12 februari 2014 lämnat förslag till beslut.

Yrkande

Ordföranden yrkar bifall till beredningsförslaget och finner att nämnden har bifallit yrkandet.

Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att bevilja tidsbegränsat bygglov för uppförande av vindmätningmast under fem år, tom 2018-11-01, på fastigheten Marsgölehult 4:1, enligt ansökan.

Detta beslut är fattat med stöd av 2, 3, 8 och 9 kap plan- och bygglagen (2010:900), förkortad PBL samt 3 kap miljöbalken.

Som kontrollansvarig för åtgärden godtages:

Namn: XXXXX XXXXXX
Adress: XXXXXXXX XXXXXXXX

Den kontrollansvariga är certifierad, enligt 10 kap 9 § PBL.

§ 38
forts

Motiv till beslut

Miljö- och byggnadsnämnden bedömer att den ansökta åtgärden inte får en sådan betydande inverkan på omgivningen att kommunen behöver pröva ärendet med en detaljplan, enligt 4 kap 2 § PBL. Åtgärden anses inte heller orsaka någon betydande negativ påverkan på landskapsbilden, områdets karaktär eller innebära någon betydande olägenhet för omgivningen i övrigt, enligt 2 kap 6 och 9 §§ PBL och 3 kap miljöbalken. Miljö- och byggnadsnämnden bedömer att ansökan inte strider mot de allmänna eller enskilda intressen som regleras i bestämmelserna i 2 kap PBL eller 3 kap miljöbalken. Åtgärden bedöms förenlig med kommunens gällande och föreslagna översiktsplan. Nämndens samlade bedömning är att ansökan bör beviljas.

Upplysningar

Observera! Åtgärden får inte påbörjas förrän miljö- och byggnadsnämnden lämnat ett startbesked, enligt 10 kap 3 § PBL.

Tekniskt samråd krävs i detta ärende. Upplysningar om tekniskt samråd bifogas, se bilaga.

Sökanden uppmärksammas på att några byggnadsarbeten inte bör påbörjas förrän beslutet har vunnit laga kraft.

Åtgärden kräver tillstånd från fastighetsägaren.

Villkor i Försvarsmaktens yttrande med inkomststämpel 2014-02-04 ska följas.

Villkor i Trafikverkets yttrande med inkomststämpel 2014-01-27 ska följas.

Villkor i Luftfartsverkets yttrande med inkomststämpel 2014-01-09 ska följas.

Sökanden uppmärksammas på att kontakt bör tas med länsstyrelsen i Kalmar län för besked om åtgärden kräver samråd enligt 12 kap 6 § miljöbalken.

I det fall en fornlämning påträffas under grävning eller annat arbete, ska arbetet omedelbart avbrytas till den del fornlämningen berörs. Den som leder arbetet ska omedelbart anmäla förhållandet till länsstyrelsen i Kalmar län, se bifogat informationsblad.

§ 38
forts

Om åtgärden har påbörjats inom två år gäller bygglovets fem års frist från den dag som beslutet vinner laga kraft, enligt 9 kap 43 § PBL.

Ändringar i förhållande till fastställda ritningar fordrar ny prövning.

När arbetena är färdigställda ska begärda handlingar och intyg inlämnas till miljö- och byggnadskontoret för slutbesked.

Den ansökta åtgärden får inte tas i bruk förrän miljö- och byggnadsnämnden har meddelat ett slutbesked, enligt 10 kap 4 § PBL.

Avgift

Avgift för bygglov enligt gällande taxa, fastställd av kommunfullmäktige 2011-05-02: 16 728 kronor. Faktura översänds separat.

Avgift för startbesked debiteras separat.

Handlingar som ligger till grund för beslutet

Handling	Ankomst-/ upprättandedatum
Beredningsförslag	2014-02-12
Tjänsteskrivelse	2014-02-04
Ansökan	2013-12-03
Anmälan om kontrollansvarig	2013-12-27
Situationsplan, skala 1:50 000	2013-12-03
Situationsplan	2013-12-23
Fasadritning	2013-12-03
Ritning staggator	2013-12-03

Hur man överklagar

Beslutet kan överklagas till Länsstyrelsen Kalmar län, 391 86 Kalmar, enligt bilagda underrättelse.

Expedieras till:

Sökanden Statkraft Sverige AB, Box 233, 202 29 Malmö
Kontrollansvarig
Fastighetsägare

Försvarmakten, Högkvarteret, 107 85 Stockholm
Trafikverket, Box 543, 291 25 Kristianstad
Luftfartsverket, 601 79 Norrköping
Post- och telestyrelsen, Box 5398, 102 49 Stockholm

Underrättelse:

Information om kungörelse i Post- och Inrikes Tidningar skickas per brev till berörda grannar och övriga sakägare

Justerandes sign

§ 39

**Fastighet X – tillbyggnad med inglasat uterum
– ansökan om bygglov**

Dnr BYGG 2014-000020

Ansökan avser bygglov för tillbyggnad med inglasat uterum inom fastigheten Fastighet X.

Fastigheten omfattas av både detaljplan samt bestämmelser för sammanhållen bebyggelse. Den del av fastigheten som ligger längst i söder omfattas av detaljplan för Piperskärr 1:2 m.fl. från 1949, berörd del fastighetsreglerades för att tillhöra fastigheten 1986. Övriga delar av fastigheten bedöms som sammanhållen bebyggelse.

Ändring av den gällande detaljplanen har gjorts i omgångar, under tidigt 90-tal gjordes en ändring där gränsen för planändringen drogs runt den berörda fastigheten. Den del av detaljplanen som ligger inom fastigheten ändrades alltså inte och gäller fortfarande. Bygglov för nybyggnad av fritidshus beviljades 2011. Hela fastigheten tolkades då som sammanhållen bebyggelse. Men ca 28 kvm av byggnaden hamnade inom detaljplanelagt område och på allmän platsmark.

Den nu ansökta tillbyggnaden har 14 kvm byggnadsarea och är placerad inom den detaljplanelagda delen av fastigheten. Ansökt åtgärd strider mot detaljplanen då hela tillbyggnaden ligger på allmän platsmark.

Kommunicering och yttranden

Berörda sakägare har fått tillfälle att yttra sig över byggnation på allmän platsmark och har inte anfört någon erinran.

Miljö- och byggnadskontoret har i tjänsteskrivelse 6 februari 2014 lämnat beslutsunderlag. Ordförandeberedningen har i beredningsförslag 13 februari 2014 lämnat förslag till beslut.

Yrkande

Ordföranden yrkar bifall till beredningsförslaget och finner att nämnden har bifallit yrkandet.

Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att bevilja bygglov för tillbyggnad med inglasat uterum på fastigheten X, enligt ansökan.

Detta beslut är fattat med stöd av 2, 3, 8 och 9 kap plan- och bygglagen (2010:900), förkortad PBL.

Justerandes sign

§ 39
forts

Åtgärden innebär avvikelser från gällande detaljplan vad avser byggnation på allmän platsmark/naturmark. Åtgärden bedöms vara en liten avvikelse som är förenlig med detaljplanens syfte enligt 9 kap 31 b § PBL.

Motiv till beslut

Miljö- och byggnadsnämnden bedömer att ansökan strider mot den detaljplan som är gällande för delar av fastigheten då hela tillbyggnaden, ca 14 kvm hamnar på mark som benämns som allmän platsmark. Även en del av det befintliga bostadshuset som beviljades bygglov under 2011 ligger inom den allmänna platsmarken. Ansökan innebär att totalt 42 kvm av bostadshuset kommer att placeras på den allmänna platsmarken. Miljö- och byggnadsnämnden bedömer dock att den del av byggnaden som hamnar på den allmänna platsmarken endast är en mindre del och att ansökan därmed kan ses som en liten avvikelse från detaljplanen.

Då delar av bostadsbyggnaden idag ligger på den allmänna platsmarken samt att området runt byggnaden får anses vara tomtmark är allmänhetens tillträde till den planlagda marken begränsad. Under 1990-talet ändrades hela den norra delen av detaljplanen, vid ändringen har plangränsen för ändringen dragits runt den berörda fastigheten. Den delen av fastigheten som köptes till 1986 ligger därmed inom den äldre detaljplanen från 1949. Den ändring som genomförts innebär att den äldre detaljplanen till stora delar är inaktuell och miljö- och byggnadskontoret bedömer att den kan behöva ses över.

Miljö- och byggnadsnämnden bedömer även att tillbyggnaden uppfyller kraven enligt 2 och 8 kap PBL. Tillbyggnadens utformning och materialval ansluter väl till den befintliga bebyggelsen inom fastigheten och att den bedöms vara ett varsamt tillägg till byggnaden.

Startbesked

Byggnadsarbetena får påbörjas.

Kontrollansvarig eller tekniskt samråd krävs inte för åtgärden enligt 10 kap 10, 14 §§ PBL.

Med detta startbesked beslutar miljö- och byggnadsnämnden att

1. Utstakning inte krävs för åtgärden.

§ 39
forts

2. Följande handlingar ska inlämnas som underlag för slutbesked:
 - Intyg från byggherren att kontrollplanen har följts och att byggnadsåtgärden överensstämmer med beviljat bygglov. Intygsunderlag bifogas beslut.
 - Relationsritningar plan och fasader (om ändringar utförts).
3. Nedanstående kontrollplan fastställs.

Kontrollplan

- Anmälan ska göras till miljö- och byggnadskontoret när åtgärden påbörjas.
- Anmälan ska göras till miljö- och byggnadskontoret när åtgärden avslutas.

Upplysningar

Sökanden uppmärksammas på att några byggnadsarbeten inte bör påbörjas förrän beslutet har vunnit laga kraft.

Åtgärden kräver tillstånd från alla delägare av fastigheten.

Om åtgärden har påbörjats inom två år gäller bygglovet i fem år från den dag som beslutet vinner laga kraft, enligt 9 kap 43 § PBL.

Startbeskedet upphör att gälla den dag då beslutet om bygglov upphör att gälla.

Ändringar i förhållande till fastställda ritningar fordrar ny prövning.

När arbetena är färdigställda ska begärda handlingar och intyg inlämnas till miljö- och byggnadskontoret för slutbesked.

Tillbyggnaden **inte får tas i bruk** förrän miljö- och byggnadsnämnden har meddelat ett slutbesked, enligt 10 kap 4 § PBL.

Avgift

Avgift för bygglov och startbesked enligt gällande taxa, fastställd av kommunfullmäktige 2011-05-02: 5 501 kronor.

Faktura översänds separat.

§ 39
forts

Handlingar som ligger till grund för beslutet

Handling	Ankomst-/ upprättandedatum
Beredningsförslag	2014-02-13
Tjänsteskrivelse	2014-02-06
Ansökan	2014-01-14
Situationsplan	2014-01-14
Fasadritning mot söder	2014-01-14
Fasadritning mot Väster	2014-01-14
Planritning	2014-01-22

Hur man överklagar

Beslutet kan överklagas till Länsstyrelsen Kalmar län, 391 86 Kalmar, enligt bilagda underrättelse.

Expedieras till:
Sökanden
Fastighetsägare

Underrättelse:
Information om kungörelse i Post- och Inrikes Tidningar skickas per brev till berörda grannar och övriga sakägare

Justerandes sign

§ 40

Residenset 30 – ändrad användning av kontor till gym – ansökan om bygglov

Dnr BYGG 2014-000001

En ansökan har lämnats in gällande bygglov för ändrad användning av kontor till gym samt fasadändring genom putsning och omfärgning av fasad och förstoring av befintliga fönster av byggnaden i hörnet Kvarngatan och Brunngatan inom fastigheten Residenset 30.

Fastigheten omfattas av detaljplan för Kv Residenset från 1990. Enligt den gällande detaljplanen får fastigheten användas för kontorsändamål.

Den ansökta ändrade användningen har ca 690 kvm bruttoarea.

Åtgärden strider mot detaljplanen vad avser användningssätt då byggnaden endast får användas för kontor.

Sökande har lämnat in en ansökan om detaljplaneändring men något planuppdrag finns ännu inte.

Ansökan har delats upp så fasadändringarna kommer behandlas separat.

Kommunicering och yttranden

Berörda sakägare har fått tillfälle att yttra sig över den ändrade användningen och inga erinringar har inkommit avseende användningssättet.

Miljö- och byggnadskontoret har i tjänsteskrivelse 14 februari 2014 lämnat beslutsunderlag. Ordförandeberedningen har i beredningsförslag 13 februari 2014 lämnat förslag till beslut.

Yrkande

Ordföranden yrkar bifall till beredningsförslaget och finner att nämnden har bifallit yrkandet.

Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att återremittera ärendet till miljö- och byggnadskontoret för inväntande av kommunstyrelsens beslut avseende ansökan om detaljplaneändring.

§ 40
forts

Handlingar som ligger till grund för beslutet

Handling	Ankomst-/ upprättandedatum
Beredningsförslag	2014-02-26
Tjänsteskrivelse	2014-02-14
Ansökan	2014-01-02
Anmälan om kontrollansvarig	2014-01-02
Fasadritning mot väster och söder	2014-01-02
Fasadritning mot öster och norr	2014-01-02
Planritningar	2014-01-02
Uppmättningsritningar	2014-01-20

Expedieras till:

Sökande: Residenset i Västervik AB, Båtsmansgatan 24, 593 30 Västervik

Justerandes sign

§ 41

Residenset 30 – fasadändring – upptagande av fönster – ansökan om bygglov

Dnr BYGG 2014-000001

En ansökan har lämnats in gällande bygglov för ändrad användning av kontor till gym samt fasadändring genom putsning och omfärgning av fasad och förstoring av befintliga fönster av byggnaden i hörnet Kvarngatan och Brunngatan inom fastigheten Residenset 30.

Fastigheten omfattas av detaljplan för Kv Residenset från 1990. Enligt den gällande detaljplanen får fastigheten användas för kontorsändamål. Fastigheten ligger inom riksintresse för kulturmiljövården, H90 – Västerviks stad.

Ansökan har delats upp så den ändrade användningen och omfärgningen kommer att behandlas separat.

Kommunicering och yttranden

Länsmuseet i Kalmar har i ärendet yttrat sig som sakkunnig kontrollant på kulturvården. Museet framför följande synpunkter:

Att rivningslov gavs till detta hus var, som jag ser det, ett felaktigt beslut. Enligt Plan- och bygglagen 9 Kap 34§ ska rivningslov inte ges om det rör en byggnad som bör bevaras på grund av kulturhistoriska värden. Vi bedömer byggnaden som särskilt värdefull och då gäller förvanskingsförbudet förutom det vanliga varsamhetskravet. I vår utredning om byggnaden görs en kulturhistorisk bedömning och ges antikvariska rekommendationer på ett övergripande plan. När det nu är aktuellt med önskemål om specifika förändringar så får man bedöma dessa utifrån förvanskingsförbudet och varsamhetskravet.

Vad är då möjligt att göra med denna byggnad exteriört utan att den förvanskas?

Fönsterbyte är möjligt med byte till energieffektiva fönster. Merparten av fönstren kommer ju ha sin ursprungliga storlek. Jag kan inte säga att fönstren måste göras i trä (även om jag skulle önska det). Önskvärt är så smäckra fönster som möjligt och att det inte blir stora plåtarbeten kring.

Förstoring av fönster enligt förslaget är möjligt utan att byggnaden förvanskas.

Det är önskvärt att entrépartiet i hörnan bevaras med ursprungliga dörrar. Det är svårt att avgöra på ritningen hur det är tänkt. Kan energikraven lösas med hjälp av vindfång? Hur är det planerat

Justerandes sign

§ 41
forts

avseende de andra två ingångarna, syns inte riktigt på bifogad bild. Även här är det önskvärt med bevarade dörrar och portaler.

Balkongräcket i smide bör bevaras.

Det stora problemet är den föreslagna putsningen av fasaden mot gatan vilket på ett genomgripande sätt förändrar karaktären på byggnaden. Du beskriver att förstoringen av fönster inte är möjlig utan att orsaka så stora förändringar/skador att putsning sedan krävs. Skulle du kunna undersöka det igen om det inte är möjligt att laga upp med tegel kring de nya stora fönsterna? Om teglet är murat med kalkbruk kanske det till och med går att återanvända de gamla tegelstenarna som det bör bli en hel del över av när fönstren förstoras. Mot gården skulle putsning av fasad kunna genomföras.

Sökande har i ett svarsyttrande till museet framfört följande: Så här ser mina praktiska planer ut rent konkret. Fönsterbyte genomförs. Tyvärr lär det inte bli trä, även om jag tycker att det passar bäst. Träfönster har en andel av marknaden som understiger 10% för närvarande.

Fönsterpartierna i sig är smäckra. Problemet är om fasaden skall vara kvar i sin utformning. Då krävs synliga omfattningar som blir klumpiga. Om fasaden putsas så slipper man en synlig omfattning.

Tanken är att behålla fastigheternas dörrar till entréerna om möjligt. Invändiga vindfång kan lösa problem med drag. Dock måste jag ha med mig hyresgästerna på detta. Jag kan bara lova att slåss för detta.

Balkongräcket kan givetvis behållas. Tidsmässigt är ert godkännande av större glaspartier det viktiga. När vi sågar upp fasaden så kommer det visa sig om teglet kan behållas. Vi sågar försiktigt, och kontaktar er för att då se hur vi går vidare.

Stadsarkitekten och kultursamordnaren är hörda med anledning av fasadändringen och båda har lämnat in erinran mot ansökan.

Stadsarkitekten framhåller att:
Ändrad användning av kontor till gym medför att byggherren vill ta upp nya skyltfönster i två plan på fasaderna mot Brunngatan och Kvarngatan. Byggnaden är mycket stilren och tidstypisk med tegelfasad och enkla detaljer. Byggnaden är en viktig del av stadsmiljön i Västervik klassad som ett riksintresse.

§ 41
forts

Ur arkitektonisk synvinkel är det en förvanskning av byggnaden att ta upp stora fönster på andra våningen. Byggnaderna i stadskärnan har inte "skyltfönster" på andra våningen med några få undantag där stora fönster på högre våningsplan fanns med från början vid byggnadens uppförande. Skyltfönster enbart på entréplan i Kv Residenset passar bättre in ur stadsbildssynpunkt.

Att putsa fasaden bör vara det sista som måste väljas eftersom teglet är en viktig del av den arkitektoniska utformningen och karaktären av byggnaden. Finns inget annat alternativ än att putsa så bör kulören inte vara helt vit som förslaget (NCS 0500) utan brytas i en kulör, som är mer tidsenlig det 40-tal den är uppförd i. Byggnaden är från slutet av 1940-talet och det är viktigt att det ska kunna avläsas i fasaderna och att byggnaden passar in i stadsbilden även fortsättningsvis.

Färgsättningen bör noga övervägas för att hålla i ett längre perspektiv än det rådande modet och anpassa sig till byggnadens stil och karaktärsdrag.

Kultursamordnaren framhåller att:

Nämndhuset byggdes på 1940-talet och ritades av Arre Essén som då var stadsarkitekt i Västervik. Byggnaden har ett högt lokalhistoriskt värde på grund av sin tidigare funktion. Detta motiverar att byggnaden exteriört bevaras i så ursprungligt skick som möjligt. Att putsa fasaden ändrar byggnadens karaktär på ett mycket markant sätt och bör undvikas. Tegelfasaden bör behållas då den är ursprunglig och ett uttryck för sin tid.

Ett byte till större fönster som föreslagits bör undvikas. När man tittar på gamla nämndhuset och elverket så ser man att arkitekten har anpassat fönstren i nämndhuset vad gäller storleken till elverkets fönster. I synnerhet syns detta på fönstren som är i direkt anslutning till elverket. Vanligtvis förekommer inte "skyltfönster" på andra våningen i husen i stadskärnan vilket gör att det även här bör undvikas.

Alla övriga detaljer som entréer, dörrar, balkongräcken bör bevaras i sitt ursprungliga skick.

Sökanden bemöter erinringarna från stadsarkitekten och kultursamordnaren i e-postmeddelande den 25 februari 2014.

Miljö- och byggnadskontoret har i tjänsteskrivelse 14 februari 2014 lämnat beslutsunderlag. Ordförandeberedningen har i beredningsförslag 26 februari 2014 lämnat förslag till beslut.

§ 41
forts

Yrkande

Ordföranden yrkar bifall till beredningsförslaget och finner att nämnden har bifallit yrkandet.

Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att bevilja bygglov för fasadändring med upptagande av större fönster på fastigheten Residenset 30 enligt ansökan.

Detta beslut är fattat med stöd av 2, 8 och 9 kap plan- och bygglagen (2010:900), förkortad PBL.

Som kontrollansvarig för åtgärden godtages:

Namn: Leif Bohlin
Adress: Östra Kyrkogatan 12, 593 33 Västervik

Den kontrollansvariga är certifierad, enligt 10 kap 9 § PBL.

Motiv till beslut

Ansökt åtgärd bedöms vara planenlig.

Byggnaden har i utredning inför ansökan om rivning konstaterats ha ett högt kulturhistoriskt värde. Enligt 8 kap 13 § PBL får en byggnad som är särskilt värdefull från historiskt, kulturhistoriskt, miljömässig eller konstnärlig synpunkt inte förvanskas.

Miljö- och byggnadsnämnden bedömer dock att upptagande av större fönster inte kommer att förvanska byggnadens kulturhistoriska, miljömässig eller konstnärlig värde. Museet har i sitt sakkunnigutlåtande över ansökta åtgärder framhållit att förstoring av fönster enligt ansökan är möjligt utan att byggnaden skulle förvanskas.

Åtgärden bedöms inte heller förändra stadsbilden då större fönster och skyltfönster sedan tidigare förekommer på omkringliggande fastigheter.

Då renovering av byggnaden är aktuell innebär det att rivning av byggnaden inte blir aktuell, vilket får anses vara positivt ur kulturhistorisk synpunkt. Fastighetsägaren har även angett att han har för avsikt att bevara övriga byggnader på fastigheten längs med Kvarngatan samt att i den berörda byggnaden försöka behålla värdefulla detaljer så som entrédörren, balkongräcken och den invändiga trappan mellan bottenvåningen och första våningen.

§ 41
forts

Upplysningar

Observera! Åtgärden får inte påbörjas förrän miljö- och byggnadsnämnden lämnat ett startbesked, enligt 10 kap 3 § PBL.

Tekniskt samråd krävs i detta ärende. Upplysningar om tekniskt samråd bifogas, se bilaga.

Sökanden uppmärksammas på att några byggnadsarbeten inte bör påbörjas förrän beslutet har vunnit laga kraft.

Om åtgärden har påbörjats inom två år gäller bygglovet i fem år från den dag som beslutet vinner laga kraft, enligt 9 kap 43 § PBL.

Ändringar i förhållande till fastställda ritningar fordrar ny prövning.

När arbetena är färdigställda ska begärda handlingar och intyg inlämnas till Miljö- och byggnadskontoret för slutbesked.

Avgift

Avgift för bygglov för fasadändring enligt gällande taxa, fastställd av kommunfullmäktige 2011-05-02: 1 239 kronor. Faktura översänds separat.

Avgift för startbesked debiteras separat.

Handlingar som ligger till grund för beslutet

Handling	Ankomst-/ upprättandedatum
Beredningsförslag	2014-02-26
Bemötande från sökanden	2014-02-25
Tjänsteskrivelse	2014-02-14
Ansökan	2014-01-02
Anmälan om kontrollansvarig	2014-01-02
Fasadritning mot väster och söder	2014-01-02
Fasadritning mot öster och norr	2014-01-02
Uppmättningsritningar	2014-01-20

Hur man överklagar

Beslutet kan överklagas till Länsstyrelsen Kalmar län, 391 86 Kalmar, enligt bilagda underrättelse.

Expedieras till:

Sökanden Residenset i Västervik AB, Båtsmansgatan 24, 593 30 Västervik
Kontrollansvarig Leif Bohlin, Östra Kyrkogatan 12, 593 33 Västervik

Underrättelse:

Information om kungörelse i Post- och Inrikes Tidningar skickas per brev till berörda grannar och övriga sakägare

Justerandes sign

§ 42

**Residenset 30 – fasadändring – putsning av fasad
– ansökan om bygglov**

Dnr BYGG 2014-000001

En ansökan har lämnats in gällande bygglov för ändrad användning av kontor till gym samt fasadändring genom putsning och omfärgning av fasad och förstoring av befintliga fönster av byggnaden i hörnet Kvarngatan och Brunnsgratan inom fastigheten Residenset 30. Ansökan innebär att fasaden putsas i en vit kulör.

Fastigheten omfattas av detaljplan för Kv Residenset från 1990. Enligt den gällande detaljplanen får fastigheten användas för kontorsändamål.

Fastigheten ligger inom riksintresse för kulturmiljövården, H90 – Västerviks stad.

Ansökan har delats upp så den ändrade användningen och upptagandet av fönster kommer att behandlas separat.

Kommunicering och yttranden

Länsmuseet i Kalmar har i ärendet yttrat sig som sakkunnig kontrollant på kulturvården. Museet framför följande synpunkter:

Att rivningslov gavs till detta hus var, som jag ser det, ett felaktigt beslut. Enligt Plan- och bygglagen 9 Kap 34§ ska rivningslov inte ges om det rör en byggnad som bör bevaras på grund av kulturhistoriska värden. Vi bedömer byggnaden som särskilt värdefull och då gäller förvanskningsförbudet förutom det vanliga varsamhetskravet. I vår utredning om byggnaden görs en kulturhistorisk bedömning och ges antikvariska rekommendationer på ett övergripande plan. När det nu är aktuellt med önskemål om specifika förändringar så får man bedöma dessa utifrån förvanskningsförbudet och varsamhetskravet.

Vad är då möjligt att göra med denna byggnad exteriört utan att den förvanskas?

Fönsterbyte är möjligt med byte till energieffektiva fönster. Merparten av fönstren kommer ju ha sin ursprungliga storlek. Jag kan inte säga att fönstren måste göras i trä (även om jag skulle önska det). Önskvärt är så smäckra fönster som möjligt och att det inte blir stora plåtarbeten kring.

Förstoring av fönster enligt förslaget är möjligt utan att byggnaden förvanskas.

Justerandes sign

§ 42
forts

Det är önskvärt att entrépartiet i hörnan bevaras med ursprungliga dörrar. Det är svårt att avgöra på ritningen hur det är tänkt. Kan energikraven lösas med hjälp av vindfång? Hur är det planerat avseende de andra två ingångarna, syns inte riktigt på bifogad bild. Även här är det önskvärt med bevarade dörrar och portaler.

Balkongräcket i smide bör bevaras.

Det stora problemet är den föreslagna putsningen av fasaden mot gatan vilket på ett genomgripande sätt förändrar karaktären på byggnaden. Du beskriver att förstoringen av fönster inte är möjlig utan att orsaka så stora förändringar/skador att putsning sedan krävs. Skulle du kunna undersöka det igen om det inte är möjligt att laga upp med tegel kring de nya stora fönsterna? Om teglet är murat med kalkbruk kanske det till och med går att återanvända de gamla tegelstenarna som det bör bli en hel del över av när fönstren förstoras. Mot gården skulle putsning av fasad kunna genomföras.

Sökande har i ett svarsyttrande till museet framfört följande:

Så här ser mina praktiska planer ut rent konkret. Fönsterbyte genomförs. Tyvärr lär det inte bli trä, även om jag tycker att det passar bäst. Träfönster har en andel av marknaden som understiger 10% för närvarande.

Fönsterpartierna i sig är smäckra. Problemet är om fasaden skall vara kvar i sin utformning. Då krävs synliga omfattningar som blir klumpiga. Om fasaden putsas så slipper man en synlig omfattning.

Tanken är att behålla fastigheternas dörrar till entréerna om möjligt. Invändiga vindfång kan lösa problem med drag. Dock måste jag ha med mig hyresgästerna på detta. Jag kan bara lova att slåss för detta.

Balkongräcket kan givetvis behållas. Tidsmässigt är ert godkännande av större glaspartier det viktiga. När vi sågar upp fasaden så kommer det visa sig om teglet kan behållas. Vi sågar försiktigt, och kontaktar er för att då se hur vi går vidare.

Stadsarkitekten och kultursamordnaren är hörda med anledning av fasadändringen och båda har lämnat in erinran mot ansökan.

§ 42
forts

Stadsarkitekten framhåller att:

Ändrad användning av kontor till gym medför att byggherren vill ta upp nya skyltfönster i två plan på fasaderna mot Brunnsgatan och Kvarngatan. Byggnaden är mycket stilren och tidstypisk med tegelfasad och enkla detaljer. Byggnaden är en viktig del av stadsmiljön i Västervik klassad som ett riksintresse.

Ur arkitektonisk synvinkel är det en förvanskning av byggnaden att ta upp stora fönster på andra våningen. Byggnaderna i stadskärnan har inte "skyltfönster" på andra våningen med några få undantag där stora fönster på högre våningsplan fanns med från början vid byggnadens uppförande. Skyltfönster enbart på entréplan i Kv Residenset passar bättre in ur stadsbildssynpunkt.

Att putsa fasaden bör vara det sista som måste väljas eftersom teglet är en viktig del av den arkitektoniska utformningen och karaktären av byggnaden. Finns inget annat alternativ än att putsa så bör kulören inte vara helt vit som förslaget (NCS 0500) utan brytas i en kulör, som är mer tidsenlig det 40-tal den är uppförd i. Byggnaden är från slutet av 1940-talet och det är viktigt att det ska kunna avläsas i fasaderna och att byggnaden passar in i stadsbilden även fortsättningsvis.

Färgsättningen bör noga övervägas för att hålla i ett längre perspektiv än det rådande modet och anpassa sig till byggnadens stil och karaktärsdrag.

Kultursamordnaren framhåller att:

Nämndhuset byggdes på 1940-talet och ritades av Arre Essén som då var stadsarkitekt i Västervik. Byggnaden har ett högt lokalhistoriskt värde på grund av sin tidigare funktion. Detta motiverar att byggnaden exteriört bevaras i så ursprungligt skick som möjligt. Att putsa fasaden ändrar byggnadens karaktär på ett mycket markant sätt och bör undvikas. Tegelfasaden bör behållas då den är ursprunglig och ett uttryck för sin tid.

Ett byte till större fönster som föreslagits bör undvikas. När man tittar på gamla nämndhuset och elverket så ser man att arkitekten har anpassat fönstren i nämndhuset vad gäller storleken till elverkets fönster. I synnerhet syns detta på fönstren som är i direkt anslutning till elverket. Vanligtvis förekommer inte "skyltfönster" på andra våningen i husen i stadskärnan vilket gör att det även här bör undvikas.

Alla övriga detaljer som entréer, dörrar, balkongräcken bör bevaras i sitt ursprungliga skick.

Justerandes sign

§ 42
forts

Sökanden bemöter erinringarna från stadsarkitekten och kultursamordnaren i e-postmeddelande den 25 februari 2014.

Miljö- och byggnadskontoret har i tjänsteskrivelse 14 februari 2014 lämnat beslutsunderlag. Ordförandeberedningen har i beredningsförslag 26 februari 2014 lämnat förslag till beslut.

Yrkande

Leif Svensson (V) yrkar att ärendet återremitteras till miljö- och byggnadskontoret för att komplettera ärendet med ett fotomontage.

Ajournering

Ordförande begär ajournering, ajournering kl. 16.30 – 16.37.

Yrkande

Ordföranden yrkar bifall till beredningsförslaget, att bevilja bygglov för fasadändring genom putsning av fasad och omfärgning.

Proposition 1

Ordföranden ställer Leif Svenssons yrkande om återremiss mot ett avgörande idag och finner att ärendet ska avgöras idag.

Omröstning begärs.

Miljö- och byggnadsnämnden godkänner följande propositionsordning:

Ja-röst för avgörande av ärendet idag.

Nej-röst för återremiss.

Omröstningsresultat

Ja

Bengt Lennarhammar (M)
Marie Stenmark (M)
Per Andersson (M)
Lars Bertilsson (S)
Christer Wester (S)
Benny Svensson (S)
Anna Hederberg (S)
Ingvar Ahlström (M)

Nej

Roger Ohlin (KD)
Leif Svensson (V)
Akko Karlsson (MP)

Omröstningen utfaller med 8 ja-röster och 3 nej-röster. Ärendet ska avgöras idag.

§ 42
forts

Proposition 2

Ordföranden ställer proposition på yrkandet att bifalla beredningsförslaget, det vill säga att bevilja bygglov för fasadändring genom putsad fasad, och finner att nämnden bifallit yrkandet.

Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att bevilja bygglov för fasadändring genom putsning av fasad samt omfärgning på fastigheten Residenset 30 enligt ansökan.

Detta beslut är fattat med stöd av 2 8 och 9 kap plan- och bygglagen (2010:900), förkortad PBL.

Motiv till beslut

För att få en enhetlighet vid förstoring av fönsterpartier anser miljö- och byggnadsnämnden att putsning är en bra lösning, som väl smälter in i gaturummets miljö i övrigt. Denna lösning är väl avstämmt mot behållande av dörrpartier och balkong, samt mot fastigheterna i övrigt. Med denna åtgärd får även hela huset samma fasadmateriäl. Den sökande är positiv till att färgen bryts i en kulör av NCS 0500 som bas. Med åtgärden bedömer miljö- och byggnadsnämnden att anpassningen till stadsbilden kvarstår.

Startbesked

Byggnadsarbetena får påbörjas.

Kontrollansvarig eller tekniskt samråd krävs inte för åtgärden enligt 10 kap 10, 14 §§ PBL.

Med detta startbesked beslutar miljö- och byggnadsnämnden att

1. Följande handlingar ska inlämnas som underlag för slutbesked:
 - Intyg från byggherren att kontrollplanen har följts och att byggnadsåtgärden överensstämmer med beviljat bygglov. Intygsunderlag bifogas beslut.
 - Relationsritningar fasader (om ändringar utförts).
2. Nedanstående kontrollplan fastställs.

Kontrollplan

- Anmälan ska göras till miljö- och byggnadskontoret när åtgärden påbörjas.
- Anmälan ska göras till miljö- och byggnadskontoret när åtgärden avslutas.

Justerandes sign

§ 42
forts

Upplysningar

Sökanden uppmärksammas på att några byggnadsarbeten inte bör påbörjas förrän beslutet har vunnit laga kraft.

Om åtgärden har påbörjats inom två år gäller bygglovet i fem år från den dag som beslutet vinner laga kraft, enligt 9 kap 43 § PBL.

Startbeskedet upphör att gälla den dag då beslutet om bygglov upphör att gälla.

Ändringar i förhållande till fastställda ritningar fordrar ny prövning.

När arbetena är färdigställda ska begärda handlingar och intyg inlämnas till miljö- och byggnadskontoret för slutbesked.

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att byggnaden **får tas i bruk** innan dess att nämnden har meddelat ett slutbesked, enligt 10 kap 4 § PBL.

Avgift

Avgift för bygglov och startbesked enligt gällande taxa, fastställd av kommunfullmäktige 2011-05-02: 2 127 kronor.

Faktura översänds separat.

Handlingar som ligger till grund för beslutet

Handling	Ankomst-/ upprättandedatum
Beredningsförslag	2014-02-26
Bemötande från sökanden	2014-02-25
Tjänsteskrivelse	2014-02-14
Ansökan	2014-01-02
Fasadritning mot väster och söder	2014-01-02
Fasadritning mot öster och norr	2014-01-02
Uppmättningsritningar	2014-01-20

Hur man överklagar

Beslutet kan överklagas till Länsstyrelsen Kalmar län, 391 86 Kalmar, enligt bilagda underrättelse.

Expedieras till:

Sökanden Residenset i Västervik AB, Båtsmansgatan 24, 593 30 Västervik
Kontrollansvarig Leif Bohlin, Östra Kyrkogatan 12, 593 33 Västervik

Underrättelse:

Information om kungörelse i Post- och Inrikes Tidningar skickas per brev till berörda grannar och övriga sakägare

Justerandes sign

§ 43

Västervik 4:6 (Fiskaretorget 1), Sahara – uppförande av markistak och väggar – ansökan om bygglov

Dnr BYGG 2013-000991

Ansökan avser tidsbegränsat bygglov för en tid av fem år för uppsättande av markistak med väggar över restaurangen Saharas uteservering inom fastigheten Västervik 4:6.

Markistaket har sedan tidigare ett säsongslov under perioden 30 april – 30 september.

En ansökan som avsåg ett tidsbegränsat bygglov lämnades in under 2012 där miljö- och byggnadsnämnden beslutade att bevilja ett tidsbegränsat bygglov för en tid av fem år. Beslutet överklagades av närboende.

Länsstyrelsen beslutade att upphäva nämndens beslut om tidsbegränsat bygglov då förutsättningarna för att meddela ett tidsbegränsat bygglov inte ansågs uppfyllda. Beslutet överklagades till Mark- och miljödomstolen som instämde i länsstyrelsens bedömning att nämndens beslut skulle upphävas.

Fastigheten omfattas av detaljplan för Adam m.m. från 1955. Det ansökta markistaket har 91 kvm byggnadsarea. Åtgärden strider mot detaljplanen då hela taket är placerat på allmän platsmark där det inte finns någon byggrätt.

Kommunicering och yttranden

Sökande har vid inlämnande av ansökan framfört att:

”Vi är mycket tacksamma för detta då det ger oss möjlighet att ta emot gäster under sommarsäsongen, fler gäster kan sitta ute och äta under skyddade förhållanden.

Vi har dock noterat att regn och vind inte alltid kommer rakt ovanifrån, varav vi skulle vara tacksamma för att få komplettera skärmtaket med sidoväggar av markisväv med ljusinsläpp i form av plastfönser. Meningen med dessa markisväggar är att användas efter restaurangens och våra kunders behov, vilket finns en stor potential för att uppfylla kraven för en trevlig och trygg miljö.

Om vi får möjlighet att använda oss av sidomarkiserna så har vi en möjlighet att förlänga utomhussäsongen, där det har en stor ekonomisk betydelse för oss.

Justerandes sign

§ 43
forts

Om vi får möjlighet att använda oss av sidomarkiser enligt ovan tror vi att detta kan påverka vår verksamhet positivt och vi är mycket tacksamma om nämnden också kan se detta på ett positivt sätt.”

Fastighetsägare och boende inom fastigheterna Fläsklösa 4 och 5, Borgaren 1, Brukspatronen 6 och Västervik 4:6 är hörda med anledning av byggnation på allmän platsmark.

Remisser har även skickats till Räddningstjänsten samt avdelningarna för VA och elnät hos Västerviks Miljö- och Energi AB.

Räddningstjänsten har svarat att de inte har något att erinra under förutsättning att markistaket uppförs identiskt med förra årets uppställning.

Västerviks Miljö- och Energi AB framför att i det fall schaktning av befintligt kabelstråk behöver ske så får markistak och väggar rivras på ägarens bekostnad.

Fem av de boende i området har framfört erinran mot ansökan. De synpunkter som har framkommit är följande:

”Vi kan inte acceptera att markistaket skall vara uppsatt året runt = vara en permanent byggnad på allmän platsmark. Detta har ju också Länsstyrelsen i Kalmar och Miljödomstolen i Växjö funnit vara stridande mot lagen. Domen vann laga kraft 2013-12-23.

Förutom att markistaket förfular miljön och är olagligt förhindrar och försvårar det snöröjningen och ökar halkrisk och risken för onödiga fallskador.

Det har från ägarna av markistaken framförts att det är för dyrt att montera ner dem. Detta borde ägaren ha tagit med i kalkylen när man från början ansökte om att få sätta upp dem perioden 30/4 – 30/9 och inte i efterhand ha som argument för att de skall vara uppställda året runt!?

Hänvisar också till våra tidigare skrivelser i detta ärende, diarienummer 2012/605 och 2012/928.

Beträffande ansökan om väggar kan konstateras att dessa uppsattes redan 2012. Ansökan att sätta upp dem gjordes först 2013-01-09 och avslogs 2013-01-23, diarienummer 2013/16. Noteras kan också att miljö och byggnadsnämnden enligt Västervikstidningen i december 2012 ålagt ägarna att omedelbart ta bort väggarna.

Justerandes sign

§ 43
forts

Väggarna finns fortfarande kvar, oftast upprullade, men används av och till, senast den så kallade hemvändardagen 25 december 2013. Väggarna är svarta och fruktansvärt fula förutom att de är olagliga. Svartbygge i dubbel bemärkelse, vilket vi självfallet inte kan acceptera.

Redan vid första ansökan om markistaket, diarienummer 2012/606 finns följande inskrivet: Gestaltningsrådet anser att utformningen av själva takkonstruktionen är godtagbar men konstruktionen bör inte ha något golv, några väggar eller något annat täckande på sidorna. Det ska vara en öppen och luftig konstruktion. Detta uttalande borde väl sätta punkt för vidare fundering om väggar!"

"Undertecknad har ej något att invända mot uppförande av markistak under sommarperioden och den ska ej utökas mot torget som förra säsongen. Det påverkar rörligheten så de som ska passera tvingas ut i trafiken över torget. Där det är väl känt hur trafiken fungerar. Efter sommaren återställs allt till godkänt skick. Som det nu ser ut verkar det vara lagerplats för sommarmöbler."

"Staketet får ej utökas så att gående, rullatorburna och permobiler ej kommer fram. Vart är cykelparkeringen? Ska folk gå ut på gatan. Markistak och väggar ska tas bort 1 september. Förstör ej vår stadsbild! (bord och stolar står i oordning)"

"Med anledning av er skrivelse grannhörande, tillskriver vi eder om att vi inte har någon anledning av att stoppa utförandet av markistak, när det gäller väggarna har vi en anledning att yttra oss och det gäller högtalare som monteras upp på uteserveringen vid olika tillfällen och där man sedan har haft disco och spelar hög musik efter 23.00 när folk ska försöka få en god sömn, vi accepterar inte det som grannar i centrum. Annars har vi inget emot uppförandet. När det gäller visfestival osv är det ok, större arrangemang."

Ägarna till fastigheten Adam 5 har framfört:

"Restaurangerna Sahara och Harry's har ansökt om byggnadslov avseende markiser över sina uteplatser vid kv Adam 5, Västervik. I Saharas fall även med öppnings- och stängningsbara markisväggar.

Som fastighetsägare är vi positiva till ansökan och anser att detta skapar en bättre miljö för såväl restaurangägare som kringboende."

§ 43
forts

Sökande framför i ett svarsyttrande att:

”Vi är mona om säkerheten på restaurangen och hela centrum, där av vad räddningstjänsten tycker, som inte har några invändningar mot våran bygglov.

Ifall kostnader skulle uppstå p.g.a. våran markis så ska vi i självklarhet stå för alla kostnaderna.

Vi ser framåt planändring som medger en utökning av näringen i Västervik. Vi söker inte permanent bygglov utan ett tidsbegränsat bygglov i avvaktan på detaljplan ändringen.”

Miljö- och byggnadskontoret har i tjänsteskrivelse 17 februari 2014 lämnat beslutsunderlag. Ordförandeberedningen har i beredningsförslag 26 februari 2014 lämnat förslag till beslut.

Yrkande

Ordföranden yrkar bifall till beredningsförslaget och finner att nämnden har bifallit yrkandet..

Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att avslå ansökan om tidsbegränsat bygglov för en tid av fem år för uppförande av markistak med väggar på fastigheten Västervik 4:6, då ansökan strider mot den gällande detaljplanen.

Detta beslut är fattat med stöd av 2, 8 och 9 kap plan- och bygglagen (2010:900), förkortad PBL.

Beslutet har även fattats i beaktande av Mark- och miljööverdomstolens dom mål nr P 6220-13 samt mark- och miljödomstolens dom mål nr P 1239-12 och mål nr P2313-13.

Åtgärden innebär avvikelser från gällande detaljplan vad avser byggnation på allmän platsmark.

Motiv till beslut

Miljö- och byggnadsnämnden bedömer att ansökan strider mot den gällande detaljplanen vad avser placering av markistak på allmän platsmark, taket upptar 91 kvm på den allmänna platsmarken. På den allmänna platsmarken finns ingen byggrätt.

Länsstyrelsen och Mark- och miljödomstolen har i sina beslut gällande tidsbegränsade lov för markistaket tydligt framfört att ett grundläggande

Justerandes sign

§ 43
forts

krav för tidsbegränsat bygglov är att den avsedda åtgärden verkligen är av tillfällig karaktär. Sökande har i ärendet inte gjort gällande att uppsättande av respektive markistak skulle vara en tillfällig åtgärd utan ett led i utvecklandet av restaurangverksamheten. Båda instanserna bedömer därför att det i aktuellt mål inte är fråga om en tillfällig åtgärd och att det således inte möjligt att lämna tidsbegränsat bygglov för aktuellt markistak.

Besluten kan även jämföras med Mark- och miljööverdomstolens dom 2013-11-26 (mål nr P 6220-13) gällande tidsbegränsat bygglov för tältpaviljong, Mark- och miljödomstolens dom 2013-02-01 (mål nr P 1239-12) gällande tidsbegränsat bygglov för uteservering och grill samt Mark- och miljödomstolens dom 2014-02-07 (mål nr P2313-13) gällande tidsbegränsat bygglov för uteservering och serveringsbyggnad. Även i dessa mål har det konstaterats att ett grundläggande krav är att den avsedda åtgärden verkligen är tillfällig och att omständigheterna måste vara sådana att åtgärdens provisoriska karaktär, med hänsyn till dess syfte och de tekniska och ekonomiska möjligheterna att återgå till ett planenligt användningssätt, framstår som reell.

Miljö- och byggnadsnämnden kan inte se att förutsättningarna för ansökt bygglov har ändrats sedan ärendet senast var uppe för prövning. Av ansökan att döma kan nämnden heller inte se att det framkommit några nya fakta som tyder på att markistaket endast ska vara uppställt provisoriskt. Förutsättningarna för att bevilja bygglov är därmed inte uppfyllda.

Avgift

Avgift för avslag enligt gällande taxa, fastställd av kommunfullmäktige 2011-05-02: 8 326 kronor. Faktura översänds separat.

Handlingar som ligger till grund för beslutet

Handling	Ankomst-/ upprättandedatum
Beredningsförslag	2014-02-26
Tjänsteskrivelse	2014-02-17
Ansökan	2013-11-13
Situationsplan	2013-11-13
Fasadritningar	2013-11-13
Sektionsritning	2013-11-13
Konstruktionsritningar	2013-11-13
Fotografier väggar	2013-11-13

Justerandes sign

§ 44

Västervik 4:6 (Fiskaretorget 2), Harry´s – uppförande av markistak – ansökan om bygglov

Dnr BYGG 2013-000992

Ansökan avser tidsbegränsat bygglov för en tid av fem år för uppsättande av markistak över restaurangen Harry's uteservering inom fastigheten Västervik 4:6.

Markistaket har sedan tidigare ett säsongslov under perioden 30 april – 30 september.

En ansökan som avsåg ett tidsbegränsat bygglov lämnades in under 2012 där miljö- och byggnadsnämnden beslutade att bevilja ett tidsbegränsat bygglov för en tid av fem år. Beslutet överklagades av närboende.

Länsstyrelsen beslutade att upphäva nämndens beslut om tidsbegränsat bygglov då förutsättningarna för att meddela ett tidsbegränsat bygglov inte ansågs uppfyllda. Beslutet överklagades till Mark- och miljödomstolen som instämde i länsstyrelsens bedömning att nämndens beslut skulle upphävas.

Fastigheten omfattas av detaljplan för Adam m.m. från 1955. Det ansökta markistaket har 72 kvm byggnadsarea. Åtgärden strider mot detaljplanen då hela taket är placerat på allmän platsmark där det inte finns någon byggrätt.

Kommunicering och yttranden

Fastighetsägare och boende inom fastigheterna Fläsklösa 4 och 5, Borgaren 1, Brukspatronen 6 och Västervik 4:6 är hörda med anledning av byggnation på allmän platsmark.

Remisser har även skickats till Räddningstjänsten samt avdelningarna för VA och elnät hos Västerviks Miljö- och Energi AB.

Räddningstjänsten har svarat att de inte har något att erinra under förutsättning att markistaket uppförs identiskt med förra årets uppställning.

Västerviks Miljö- och Energi AB framför att i det fall schaktning av befintligt kabelstråk behöver ske så får markistak och väggar rivras på ägarens bekostnad.

Justerandes sign

§ 44
forts

Tre av de boende i området har framfört erinran mot ansökan. En av de boende har inte angett anledningen till erinran. De andra två har framfört samma synpunkter:

Vi kan inte acceptera att markistaket skall vara uppsatt året runt = vara en permanent byggnad på allmän platsmark. Detta har ju också Länsstyrelsen i Kalmar och Miljödomstolen i Växjö funnit vara stridande mot lagen, domen vann laga kraft 2013-12-23.

Förutom att markistaket förfular miljön och inte har någon funktion vintertid och är olagligt så förhindrar och försvårar det snöröjningen och orsakar därmed större halkrisk och onödiga fallskador. Ända orsaken till att markistaket skall finnas på plats vintertid tycks vara att det är dyrt att ta ner det. Detta borde ägaren ha tagit med i kalkylen när man från början ansökte om att få sätta upp det perioden 30/4 – 30/9 årligen, diarienummer 2012/605.

Hänvisar också till våra tidigare yttranden i detta ärende, diarienummer 2012/605 och 2012/928.

Ägarna till fastigheten Adam 5 har framfört:

Restaurangerna Sahara och Harry's har ansökt om byggnadslov avseende markiser över sina uteplatser vid kv Adam 5, Västervik. I Saharas fall även med öppnings- och stängningsbara markisväggar.

Som fastighetsägare är vi positiva till ansökan och anser att detta skapar en bättre miljö för såväl restaurangägare som kringboende.

Miljö- och byggnadskontoret har i tjänsteskrivelse 17 februari 2014 lämnat beslutsunderlag. Ordförandeberedningen har i beredningsförslag 26 februari 2014 lämnat förslag till beslut.

Yrkande

Ordföranden yrkar bifall till beredningsförslaget och finner att nämnden har bifallit yrkandet..

Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att avslå ansökan om tidsbegränsat bygglov för en tid av fem år för uppförande av markistak på fastigheten Västervik 4:6, då ansökan strider mot den gällande detaljplanen.

Detta beslut är fattat med stöd av 2, 8 och 9 kap plan- och bygglagen (2010:900), förkortad PBL.

Justerandes sign

§ 44
forts

Beslutet har även fattats i beaktande av Mark- och miljööverdomstolens dom mål nr P 6220-13 samt mark- och miljödomstolens dom mål nr P 1239-12 och mål nr P2313-13.

Åtgärden innebär avvikelser från gällande detaljplan vad avser byggnation på allmän platsmark.

Motiv till beslut

Miljö- och byggnadsnämnden bedömer att ansökan strider mot den gällande detaljplanen vad avser placering av markistak på allmän platsmark, taket upptar 72 kvm på den allmänna platsmarken. På den allmänna platsmarken finns ingen byggrätt.

Länsstyrelsen och Mark- och miljödomstolen har i sina beslut gällande tidsbegränsade lov för markistaket tydligt framfört att ett grundläggande krav för tidsbegränsat bygglov är att den avsedda åtgärden verkligen är av tillfällig karaktär. Sökande har i ärendet inte gjort gällande att uppsättande av respektive markistak skulle vara en tillfällig åtgärd utan ett led i utvecklandet av restaurangverksamheten. Båda instanserna bedömer därför att det i aktuellt mål inte är fråga om en tillfällig åtgärd och att det således inte möjligt att lämna tidsbegränsat bygglov för aktuellt markistak.

Besluten kan även jämföras med Mark- och miljööverdomstolens dom 2013-11-26 (mål nr P 6220-13) gällande tidsbegränsat bygglov för tältpaviljong, Mark- och miljödomstolens dom 2013-02-01 (mål nr P 1239-12) gällande tidsbegränsat bygglov för uteservering och grill samt Mark- och miljödomstolens dom 2014-02-07 (mål nr P2313-13) gällande tidsbegränsat bygglov för uteservering och serveringsbyggnad. Även i dessa mål har det konstaterats att ett grundläggande krav är att den avsedda åtgärden verkligen är tillfällig och att omständigheterna måste vara sådana att åtgärdens provisoriska karaktär, med hänsyn till dess syfte och de tekniska och ekonomiska möjligheterna att återgå till ett planerligt användningssätt, framstår som reell.

Miljö- och byggnadsnämnden kan inte se att förutsättningarna för ansökt bygglov har ändrats sedan ärendet senast var uppe för prövning. Av ansökan att döma kan nämnden heller inte se att det framkommit några nya fakta som tyder på att markistaket endast ska vara uppställt provisoriskt. Förutsättningarna för att bevilja bygglov är därmed inte uppfyllda.

Justerandes sign

§ 44
forts

Avgift

Avgift för avslag enligt gällande taxa, fastställd av kommunfullmäktige 2011-05-02: 8 326 kronor. Faktura översänds separat.

Handlingar som ligger till grund för beslutet

Handling	Ankomst-/ upprättandedatum
Beredningsförslag	2014-02-26
Tjänsteskrivelse	2014-02-17
Ansökan	2013-11-13
Situationsplan	2013-11-13
Fasadritningar	2013-11-13
Sektionsritning	2013-11-13
Konstruktionsritningar	2013-11-13

Hur man överklagar

Beslutet kan överklagas till Länsstyrelsen Kalmar län, 391 86 Kalmar, enligt bilagda underrättelse.

Expedieras till:

Sökanden Fiskaretorget Pub & Restaurang AB, Fiskaretorget 2,
593 30 Västervik (Rek+Mb)

Fastighetsägare Västerviks kommun, kommunstyrelsens förvaltning, enheten för
samhällsbyggnad

Berörda sakägare

Västervik Miljö och Energi AB

Västerviks kommun, Kommunstyrelsens förvaltning, Räddningstjänsten

Underrättelse:

Information om kungörelse i Post- och Inrikes Tidningar skickas per brev till berörda grannar och övriga sakägare

Justerandes sign

§ 45

Läggs till handlingarna

Dnr 2014-109

117

Uppdrag som notarius publicus

Länsstyrelsens beslut 2014-01-20, dnr 214-8546-13

Jur kand Ingemar Jeanlo förordnad att tills vidare vara notarius publicus.

Dnr 2013-1733

Fastigheten X – nybyggnad av fritidshus och carport samt dispens i efterhand för två bryggor och en komplementbyggnad – prövning av miljö- och byggnadsnämndens beslut om strandskydd

Länsstyrelsens beslut 2014-01-24, dnr 526-6469-2013

Länsstyrelsen upphäver inte miljö- och byggnadsnämndens beslut om strandskyddsdispens enligt miljöbalken. Vid överprövningen av den meddelade dispensen upphäver länsstyrelsen ett villkor i kommunens beslut, villkoret om att verksamhet inte får utföras under tidsperioden 1 april – 15 juli för att undvika störningar på häckande fågel. I övrigt ska kommunens beslut stå fast.

Dnr 2014-287

427

Fördjupad förstudie över föroreningssituationen i Skeppsbrofjärden – slutredovisning

Kommunstyrelsens beslut 2014-01-27, § 15

Kommunstyrelsen godkänner lämnad slutredovisning av projektet fördjupad förstudie

Dnr BYGG 2013-488

108

Fastigheten X – tillbyggnad av fritidshus – avslaget bygglov – överklagande

Länsstyrelsens beslut 2014-01-30, dnr 403-6554-2013

Sökande har överklagat miljö- och byggnadsnämndens beslut att avslå bygglovsansökan, länsstyrelsen avslagit överklagandet.

Dnr 2013-2072

Ansökan om dispens från strandskyddet och föreskrifter i Misterhults naturreservat Oskarshamns kommun samt anmälan om vattenverksamhet på fastigheten Järö 1:1 m fl, Oskarshamns och Västerviks kommun

Länsstyrelsens beslut 2014-02-05, dnr 525-7121-13

Länsstyrelsen ger dispens från meddelade föreskrifter att verkställa schaktning, fyllning eller liknande åtgärd vid nedmontering av gammal luftledning, nedläggning av ny mark- och sjöförlagd elkabel, samt uppförande av anslutningsskåp inom Misterhults naturreservat. Länsstyrelsen ger dispens från strandskyddsbestämmelserna och godkänner vattenverksamheten.

Justerandes sign

§ 45
forts

Dnr BYGG 2012-969 108

Fastigheten X – beslut om bordläggning av ansökan om marklov – överklagande

Länsstyrelsens beslut 2014-01-24, dnr 403-8148-2013

Sökande har överklagat miljö- och byggnadsnämndens anståndsbeslut, som innebär att ett avgörande ska ske när det aktuella detaljplanarbetet har avslutats. Länsstyrelsen har avslagit sökandens överklagande.

Dnr 2013-2258

Gränsö OUTR:1 – anmälan om vattenverksamhet – överklagande av försiktighetsmått

Mark- och miljödomstolens dom 2014-02-06, mål nr M 422-14

Länsstyrelsen godkände muddring på fastigheten med vissa försiktighetsmått. Den klagande kan inte acceptera att inga muddermassor får läggas i sjön. Mark- och miljödomstolen avslår överklagandet.

Dnr 2013-1920

Fastigheten X – överklagande av delegationsbeslut 2013-10-07 om avvisning samt delegationsbeslut 2013-05-24 om försiktighetsmått för enskild avloppsanläggning

Länsstyrelsens beslut 2014-02-09, dnr 505-7698-2013

Ägaren till fastigheten X har överklagat besluten.

Länsstyrelsen upphäver delegationsbeslutet 2013-10-07 om avvisning samt avvisar ägaren till fastigheten X överklagande av beslut 2013-05-24.

Dnr 2013-2158

Fastigheten X – tillbyggnad av bostadshus – strandskyddsdispens
Länsstyrelsens lagakraft vunna beslut 2014-02-04, dnr 526-794-14

Dnr 2013-2270

Fastigheten X – tillbyggnad av bostadshus samt anläggande av trädäck – strandskyddsdispens

Länsstyrelsens lagakraft vunna beslut 2014-01-30, dnr 526-795-14

Dnr 2014-334

Fastigheten X – ansökan om dispens från reservatsföreskrifter och strandskydd för nyuppförande av brygga samt bryggdäck

Länsstyrelsens beslut 2014-02-10, dnr 521-7948-13

Länsstyrelsen lämnar dispens från reservatsföreskrifter och strandskydd för brygga, samt avslår ansökan för uppförande av bryggdäck.

Justerandes sign

§ 45
forts

Dnr 2013-871

Fastigheten X – strandskyddsdispens - överklagande, fråga om avskrivning

Mark- och miljödomstolens beslut 2014-02-11, mål nr M 4090-13
Fastighetsägarna har återkallat sitt överklagande av länsstyrelsens beslut 2013-09-24, mark- och miljödomstolen avskriver målet.

Dnr BYGG 2013-1031 311

Byggnadsförbud vid allmänna vägar

Länsstyrelsens beslut 2014-02-10, dnr 258-7336-2013

Länsstyrelsen föreskriver att det inte är tillåtet att utan länsstyrelsens tillstånd uppföra byggnader, tillbyggnader m m inom ett avstånd av 50 m respektive 30 m på följande vägsträckor i Västerviks kommun
50 m – E22 Blekinge läns gräns vid Brömsebro – Östergötlands läns gräns vid Öndal; 30 m – väg 35 Gamleby, tpl Skramstad (E22) – Östergötlands gräns vid Furuliden.

Dnr DIA 2009-184

Överum 11:46 – äganderättsexpropriation

Mark- och miljödomstolens dom 2014-02-05, mål nr F 4819-13

Västerviks kommun medges att med äganderätt överta fastigheten, Kommunen ska utge 5 000 kr till god man samt nedsätta löseskillingen hos länsstyrelsen. Tillträdesdag 1 mars 2014 under förutsättning att kommunen fullgjort vad ovan förordnats.

Dnr 2012-1071

Fastigheten X – strandskyddsdispens för nybyggnad av fritidshus på fastigheten Björkö 1:12, nu fråga om prövningstillstånd

Mark- och miljööverdomstolens beslut 2014-02-06, mål nr M 11846-13

Mark- och miljööverdomstolen meddelar inte prövningstillstånd. Mark- och miljödomstolens dom står därför fast. Strandskyddsdispens medges ej, nämndens dispens är upphävd.

Dnr BYGG 2014-112 872

Bjurvik 8:2, 8:4, 8:13, 8:12, 7:2 m.fl.

Länsstyrelsens beslut 2014-02-13, dnr 431-8274-2013

Länsstyrelsen ger tillstånd att göra ingrepp inom fornlämningsområdet och fornlämningar enligt ansökan. Ansökan avser schaktning och plöjning för kabel längs en totalsträcka av cirka 2,5 km.

Dnr BYGG 2014-113 872

Västervik 4:6 – beslut enligt 2 kap Kulturmiljölagen (SFS 1988:950)

Länsstyrelsens beslut 2014-02-13, dnr 431-86-2014

Länsstyrelsen ger tillstånd att göra ingrepp i fornlämningen för schaktning för fiberkabel längs östra sidan av Hamngatan från sydvästra hörnet av fastigheten Abborren 1 till Ålen 6.

Justerandes sign

§ 46

Beslutslista från delegaten

Beslut fattade under januari 2014..

Justerandes sign