

Plats och tid	Prosten, Bostadsbolaget, Bryggaren, Västervik 27 augusti 2014 kl. 08.30-17.20, ajournering kl. 11.45-13.05, 14.05-14.15, 15.07-15.45, 16.03-16.25, 16.55-17.10		
Beslutande	Ingvar Ahlström (M), ordf. Bengt Lennhammar (M) Emma Johansson (M), närv. §§ 150-157 Per Andersson (M) Lars Bertilsson (S) Christer Wester (S) Leif Johansson (S) Åsa Mattsson (S), tj.g. ers. Thomas Svensson (C) Leif Svensson (V) Björn Holgersson (FP), tj.g. ers. §§ 150-156, 158 Marie Stenmark (M), tj.g. ers. § 158 Jan Källmark (M), tj.g. ers. § 157		
Övriga närvarande	Se nästa sida		
Utses att justera	Leif Svensson (V)		
Justeringens plats och tid	Miljö- och byggnadsnämndens kansli 28 augusti 2014		
Underskrifter	Sekreterare	<hr/>	Paragrafer 150 -158
		Sofie Westerlund	
	Ordförande	<hr/>	
		Ingvar Ahlström	
	Justerande	<hr/>	
		Leif Svensson	

Bevis om att justerat protokoll är anslaget

Organ	Miljö- och byggnadsnämnden		
Sammanträdesdatum	27 augusti 2014		
Anslaget sätts upp	29 augusti 2014	Anslaget tas ned	22 september 2014
Förvaringsplats för protokollet	Miljö- och byggnadsnämndens arkiv, Lunnargatan		
Underskrift	<hr/>		

Sofie Westerlund

Övriga närvarande

Jan Källmark (M) ers. §§ 150-156, 158

Marie Stenmark (M), ers. §§ 150-157

Tommy Fredriksson (S), ers

Benny Svensson (S), ers.

Conny Jansson, tf miljö- och byggnadschef

Carolina Stalebrant, miljöchef

Maria Ström, bygglovchef

Sofie Westerlund, nämndsekreterare

Sandra Canderblad, bygglovhandläggare och byggnadsinspektör,
närv. § 158

Justerandes sign

Ärendelista 27 augusti 2014 – beslut för justering vid det första justeringstillfället

- § 150 Detaljplan för Vitudden, del av Grantorpet 1:31
– samrådsyttrande till enheten för samhällsbyggnad
- § 151 Detaljplan för Lugnet 2:1 m.fl. – granskningsyttrande till enheten för samhällsbyggnad
- § 152 Hästallmanningen 2 – överklagande av miljö- och byggnadsnämndens beslut om ansökan om utdömmande av vite – yttrande till förvaltningsrätten
- § 153 Svar på revisionsrapport – revision av livsmedelskontrollen i Västerviks kommun – yttrande till Livsmedelsverket
- § 154 Lervik 1:1 – ansökan om tillstånd för uppförande och drift av 10 vindkraftverk – delegation av beslutanderätten avseende länsstyrelsens remissärende 551-5604-12
- § 155 Fastigheten X – nybyggnad av brygga – överprövning av beviljad strandskyddsdispens – yttrande till länsstyrelsen
- § 156 Fastigheten X – nybyggnad av fritidshus – överprövning av beviljad strandskyddsdispens – yttrande till länsstyrelsen
- § 157 Fastigheten X – yttrande angående beslut om förbud att bryta material på fastigheten X – yttrande till mark- och miljööverdomstolen, målnr M 4833-14
- § 158 Gränsö 1:195 – tillbyggnad av hotell – ansökan om bygglov

Justerandes sign

§ 150

**Detaljplan för Vitudden, del av Grantorpet 1:31
– samrådsyttrande till enheten för samhällsbyggnad**
Dnr BYGG 2014-000515

Kommunstyrelsens förvaltning, enheten för samhällsbyggnad, har översänt förslag på detaljplan för Vitudden, del av Grantorpet 1:31 för samråd.

Detaljplanens syfte är att möjliggöra för utbyggnad av båthallar för vinterförvaring av fritidsbåtar samt för handel och utställning av kajaker. Planområdet ligger i nära anslutning till den befintliga varvsverksamheten på Vitudden. De båda varven behöver större utrymme för att utöka sin verksamhet.

Byggrätten för båthallar, J₁, regleras till 5000 m² med en högsta byggnadshöjd om 10 meter och båthallarnas fasader ska uppföras i mörka, dova kulörer (brunt, grönt, gått, rött). Området för småindustri, J₂, båtservice och båthandel regleras till 400 m² med en högsta byggnadshöjd om 3,5 meter.

Detaljplanen handläggs med normalt planförfarande.

Yttrande

Miljö- och byggnadskontoret har i tjänsteskrivelse den 30 juli 2014 lämnat beslutsunderlag. Ordförandeberedningen har i beredningsförslag den 13 augusti 2014 lämnat förslag till beslut.

Yrkande

Ordföranden yrkar bifall till beredningsförslaget och finner att nämnden har bifallit yrkandet.

Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att yttra sig enligt nedan:

Miljö- och byggnadsnämnden har följande synpunkter avseende förslag på detaljplan för Vitudden, del av Grantorpet 1:31.

- En byggnadshöjd om maximalt 3,5 m inom J₂ – område, bedöms låg. Området sluttar och handel/utställningslokal för båtar brukar ofta ha en högre byggnadshöjd än 3,5 m. Kan 5,0 m vara en mera rimlig tillåten maximal byggnadshöjd? För att lättare undvika svårbedömda byggnader ser miljö- och byggnadsnämnden gärna att begreppet nockhöjd används istället för byggnadshöjd.

Justerandes sign

§ 150
Forts

- Är maximalt tillåten byggnadsarea om 5 000 kvm tillräcklig inom J1 – område?
- Det framgår inte av planbestämmelserna var de fossila åkrarna finns som, enligt Riksantikvarieämbetets kulturhistoriska planeringsunderlag finns inom planområdet och delvis bör bevaras. Enligt plan- och genomförande beskrivningen s.7 anges det att de fossila åkrarna är placerade utanför planområdet. Vad gäller? Det framgår inte av planbestämmelserna vilka hänsyns som ska tas i bygglovsprövningen.
- Enligt det kulturhistoriska planeringsunderlaget kan det finnas ett boplatsoområde inom J₂ – området, varför en särskild utredning med sökschakt bör utföras före exploatering. Om det är ett krav ska planbestämmelserna ange att utredningen ska utföras före det att bygglov medges.
- Planområdets östligaste del omfattas enligt Riksantikvarieämbetet av särskilda hushållningsbestämmelser enligt miljöbalkens 4 kap. Enligt plan- och genomförandebeskrivningen s. 2 omfattas inte planområdet av de särskilda hushållningsbestämmelserna, vad gäller?
- Det framgår inte av planbestämmelserna om behovet av P-platser är tillgodosett. Det är en säsongsbetonad verksamhet som ska bedrivas inom planen varför behovet av p-platser kommer att vara stort. Finns det tillräckligt utrymme för parkeringsplatser för besökande till båtar förtöjda vid bryggor inom vitudden och för arbete på uppställda båtar? Område för P-platser bör anges på plankartan.
- Planområdet ska anslutas till det allmänna VA-nätet. Endast kapacitetsbrist i VA-nätet kan motivera att andra lösningar kan accepteras. Skälen till varför anslutning till det allmänna nätet inte ska ske saknas i planbeskrivningen.
- Dagvattenhanteringen ska följa kommunens antagna riktlinje. En förutsättning är att inte påverka andra fastigheter med det dagvatten som ska avbördas. Finns det risk att dagvattnet är förorenat ska åtgärder kunna vidtas för att rena det t ex med slamavskiljning.

Justerandes sign

§ 150
Forts

- Det finns inte några E-områden för transformatorstationer eller avfallshantering i planbestämmelserna. Motiv saknas i planbeskrivningen till att det inte skulle finnas ett behov av detta. I vart fall avfallshantering behöver avsätta ytor som är tillräckliga för att trafiksituationen inte ska bli onödigt besvärlig.
- Bra att behovet av brandvatten lyfts med tanke på lagringen av brännbart material. I detta sammanhang kan påpekas att det inte är en skyldighet för VA-huvudmannen att leverera brandvatten med tillräcklig kapacitet. Anordning för eget släckningsarbete med vattenuttag från Östersjön kräver tillstånd för vattenverksamhet.
- Naturvärdesbedömning Vitudden
Detaljplanen var från början avsedd att huvudsakligen avse bostäder på åkermarken längs med Gränsövägen samt ett mindre område för båthallar och liknande. Under arbetet har sedan planens inriktning förändrats på så vis att bostadsdelen tagits bort och området för båthallar och båtutställning har utvidgats. Problemet är att underlagsmaterialet med bland annat naturvärdesinventeringen togs fram för det ursprungliga planförslaget vilket innebär att huvuddelen av det område som nu är tänkt för exploatering inte är inventerat. Enligt miljö- och byggnadsnämnden kan man inte göra en lokaliseringsprövning enligt plan- och bygglagen för en nyexploatering i naturmark utan att ha en god kännedom om vilka naturvärden som finns på den aktuella platsen.

Miljö- och byggnadsnämnden har besökt planområdet och kan konstatera det i området finns blandade skogs kvaliteter. Huvuddelen av planområde torde vid en snabb anblick gå att exploatera men längre upp i skogen finns områden med fin hållmarksskog. Utan en säker avgränsning av vilka områden som planen avser går det inte att bedöma lämpligheten i exploateringsförslaget. Utifrån miljö- och byggnadsnämnden intryck från platsbesöket bedömer vi ändå att planarbetet kan gå vidare men att handlingarna kompletteras med en naturvärdesinventering som avser hela exploateringsområdet samt att man är beredd att förändra planen utifrån vad inventeringen visar. Med tanke på de fynd som gjorts i samband med planeringen av nya bostäder inom Ekhagens golfbana bör inventeringen omfatta förekomst av hasselsnok. Bedömning av inventeringen görs lämpligen i samråd med miljö- och byggnadskontorets kommunekolog.

Justerandes sign

§ 150
Forts

Handlingar som ligger till grund för beslutet

Handling	Ankomst-/ upprättandedatum
Beredningsförslag	
Tjänsteskrivelse	2014-07-30
Följebrev	2014-06-05
Plankarta	2014-06-05
Illustrationplan	2014-06-05
Plan- och genomförandebeskrivning	2014-06-05
Behovsbedömning/avgränsning	2014-06-05
Kulturhistoriskt planeringsunderlag	2014-06-05
Naturinventering	2014-06-05

Paragrafen justeras vid det första justeringstillfället, den 28 augusti 2014.

Expedieras till:
Kommunstyrelsens förvaltning, enheten för samhällsbyggnad

Justerandes sign

§ 151

**Detaljplan för Lugnet 2:1 m.fl, Lofta, Västerviks kommun
– granskningsyttrande till enheten för samhällsbyggnad
Dnr BYGG 2013-000850**

Kommunstyrelsens förvaltning, enheten för samhällsbyggnad, har
översänt förslag på detaljplan för Lugnet 2:1 m.fl för granskning.

Den nya detaljplanens syfte är att möjliggöra för permanentboende
samtidigt som byggrätterna i området regleras så områdets karaktär av
fritidsområde bevaras.

Detaljplanen hanteras med normalt planförfarande.

Yttrande

Miljö- och byggnadskontoret har i tjänsteskrivelse den 30 juli 2014
lämnat beslutsunderlag. Ordförandeberedningen har i berednings-
förslag den 13 augusti 2014 lämnat förslag till beslut.

Yrkande

Ordföranden yrkar bifall till beredningsförslaget och finner att nämnden
har bifallit yrkandet.

Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att yttra sig enligt nedan:

Miljö- och byggnadsnämnden har följande synpunkter avseende förslag
på detaljplan för Lugnet 2:1 m.fl.

- För att lättare undvika svårbedömda byggnader ser miljö- och byggnadsnämnden gärna att begreppet nockhöjd används istället för byggnadshöjd.
- Planbestämmelserna är otydliga vad gäller taklutning. Gäller högsta tillåtna taklutning både huvudbyggnader och komplementbyggnader?
- Bestämmelsen V_1 och m_1 vad gäller "får ej inredas" är otydlig. Är det tillåtet enligt planbestämmelserna att ha tvättstuga/förråd eller bostadsrum om ytan inte isoleras? Är det bara bostadsrum som avses? Det är även otydligt vad som ska framgå av planbestämmelsen V_1 när det gäller bedömningen av byggnadernas höjd inom V_2 , se andra stycket sidan 13 i plan- och genomförandebeskrivningen.

Justerandes sign

§ 151
Forts

- Enligt plan- och genomförandebeskrivningen, s 15, har vattenområden med bryggor, W_2 , givits större byggrätt än de privata W_1 – områdena, men det finns inte angivet hur stor andel av vattenområdet som får bebyggas. Enligt beskrivningen ska gemensamma bryggor inte byggas närmare tomtgräns än 3 m. Det bör framgå av plankartan hur stor byggrätten är för vattenområdet och att bryggor inte får byggas närmare tomtgräns än 3 m.
- Enligt plan- och genomförandebeskrivningen, bl.a. s 14, är planbestämmelsens zoner med byggnadsförbud (prickmark)

bestämda för att bevara området lummiga karaktär genom att grönskan får "rå" mellan hus och väg. I strandzonen är avsikten med prickmarken främst att skapa siktlinjer mot vatten/himmel/grönska trots att bebyggelsen i övrigt är tät på de mestadels smala tomterna. Planbestämmelserna anger att huvudbyggnad ska placeras minst 4,0 m från gräns och att komplementbyggnad ska vara fristående och placeras minst 2,0 m från gräns, ovanför strandzonens tomter. Planbestämmelserna anger vidare att byggnader med färdigt golv som understiger nivån +1,7 inte får inredas.

Miljö- och byggnadsnämnden bedömer med hänsyn till planbestämmelserna och planbeskrivningens uttalade syfte när det gäller grönska, siktlinjer, grundläggning och inredning att det är högst lämpligt att reglera och undanta de nya, så kallade Attefallsåtgärderna och även friggebodar från bygglovbefrielse. En av de främsta avsikterna med det nya "Attefallshuset" är att det ska kunna inredas som ett självständigt, permanent bostadshus. De nya planbestämmelserna syftar till att verka tandlöst om inte möjligheten att kräva bygglov enligt 9 kap 4 § och 4d § PBL, utnyttjas i detta fall.

- Enligt plan- och genomförandebeskrivningen, s 13, är det viktigt att byggnader inpassas naturligt i terrängen och att marken kring byggnaden inte omvandlas med hjälp av stödmurar och slänter. Anpassningen till markens naturliga nivåer ska enligt beskrivningen redovisas i bygglovansökan. Miljö- och byggnadsnämnden anser att det är viktigt att detta anges på plankartan och inte bara i plan- och genomförandebeskrivningen.

Justerandes sign

§ 151
Forts

- Det förutsätts att befintlig bebyggelse inte strider mot föreslagen detaljplan vad gäller bla byggnadshöjd, antal våningar, placering på prickad mark, tillåten byggnadsarea och avstånd till fastighetsgräns. Enligt praxis är det svårare att medge avvikelser vid bygglovsgivning från en helt ny detaljplan än från en äldre detaljplan där ett flertal avvikelser lämnats på grund av att detaljplanen blivit omodern. Om det finns byggnader som blir planstridiga med den nya detaljplanen, kan det bli svårt för byggherren att utnyttja den nya byggrätten.
- Enligt planbestämmelserna får inte byggnad uppföras på prickad mark. Miljö- och byggnadsnämnden bedömer att planbestämmelserna ska reglera att inte heller bygglovspliktiga plank och murar får byggas på prickad mark, då de i bygglovssammanhang i de flesta fall inte kan ses som en liten avvikelse från detaljplanen.
- Det förutsätts att antalet E-områden är tillräckligt.
- På plankartan finns det ett "g" vid E2. Saknar förklaring i plankartan.
- Är E-område för avfallshantering (E3) tillräckligt för att möjliggöra vändning av sopbil?
- Samtliga fastigheter bör ha direkt till in- och utfart från lokalgata.
- Viktigt att gatubredden är tillräcklig för fordon för avfallshantering och från räddningstjänsten.
- Hur regleras framtida drift, skötsel och belysning av lokalgator?
- Viktigt att snöröjningen sköts så att räddningstjänstens fordon kan ta sig fram.
- Framtida behov av plats för gång- och cykelbanor bör tillgodoses.
- Hur klaras brandvattenförsörjning? Anordning för eget släckningsarbete med vattenuttag från Gudingen kräver tillstånd för vattenverksamhet.
- Har det på båtangöringsplatsen hanterats färg och olja som kan ha bidragit till markförorening?

Justerandes sign

§ 151
Forts

- Idag är VA en gemensamhetsanläggning ansluten till det allmänna nätet. Enligt lagen om allmänna vattentjänster (2006:412) 6 § punkt 1 kvalificerar sig området som verksamhetsområde för den allmänna VA-anläggningen. "Om det med hänsyn till skyddet för människors hälsa eller miljön behöver ordnas vattenförsörjning eller avlopp i ett större sammanhang för en viss befintlig eller blivande bebyggelse, skall kommunen bestämma det verksamhetsområde inom vilken vattentjänsten eller vattentjänsterna behöver ordnas..." Är det säkert att strandskyddsdispensen generellt gäller för en gemensamhetsanläggning för VA?
- Finns det behov av toalett och avfallshantering vid badplatserna?
- Det är bra med ett skydd på de fina ekarna vid badplatsen, men hur ska det dokumenteras så att det inte faller i glömska?
- Miljö- och byggnadsnämnden ställer sig tveksamt till planens förslag att reglerar in strandremsan mellan fastighet och vatten på fastigheterna 2:6, 2:7, 2:8 och 2:9. Ytorna är sannolikt hävdade som bostadstomt och det förmodas att fastigheterna tidigare varit strandtomter som tappat strandkontakten. Dock anser miljö- och byggnadsnämnden att det strider mot det återinträdande strandskyddet att släcka ut en passage som borde vara fri för allmänheten. Då det även bedöms olämpligt att bygga nära stranden inom planområdet, är det tveksamt om det är lämpligt att skapa nya ytor planlagda för bostäder, i detta fall Attefallshus, i den direkta strandlinjen – oavsett om de prickas eller inte.

Handlingar som ligger till grund för beslutet

Handling	Ankomst-/ upprättandedatum
Beredningsförslag	2014-08-13
Tjänsteskrivelse	2014-07-30
Följebrev	2014-06-26
Plankarta	2014-06-26
Plan- och genomförandebeskrivning	2014-06-26
Samrådsredogörelse	2014-06-26

Paragrafen justeras vid det första justeringstillfället, den 28 augusti 2014.

Expedieras till:
Kommunstyrelsens förvaltning, enheten för samhällsbyggnad

Justerandes sign

§ 152

Hästallmännigen 2 – ansökan om utdömmande av vite gällande Plivit Trade AB – yttrande till förvaltningsrätten, målnr 4119-14, enhet 2

Dnr 2013-001188

Den 21 augusti 2013 beslutade miljö- och byggnadsnämnden att förbjuda Plivit Trade AB att släppa ut livsmedel på marknaden som är felaktigt märkta och följaktligen inte uppfyller kraven i lagstiftningen. Förbudet förenades med ett löpande vite om 100 000 kr för varje tillfälle avvikelser konstateras. (MBN § 195)

Miljö- och byggnadsnämnden har tidigare begärt och fått 50 000 kr utdömt, den 25 mars 2014.

Den 3 april 2014 genomförde miljö- och byggnadskontoret en uppföljande inspektion på Plivit Trade AB. Efter granskning av märkningen på 20 olika produkter, konstaterades det att förbudet om att släppa ut felaktigt märkta varor återigen har överträtts. Den 21 maj 2014 beslutade miljö- och byggnadsnämnden att på nytt ansöka om utdömmande av vite hos förvaltningsrätten.

Ett yttrande från Plivit Trade AB inkom till Förvaltningsrätten den 14 juli 2014. Miljö- och byggnadsnämnden har fått tillfälle att yttra sig över innehållet senast den 28 augusti 2014.

Yttrande

Miljö- och byggnadskontoret har i tjänsteskrivelse den 13 augusti 2014 lämnat beslutsunderlag. Ordförandeberedningen har i beredningsförslag den 13 augusti 2014 lämnat förslag till beslut.

Yrkande

Ordföranden yrkar bifall till beredningsförslaget och finner att nämnden har bifallit yrkandet.

Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att yttra sig enligt nedan:

Den 3 april 2014 beslutade miljö- och byggnadsnämnden om förbud (DB 2014-255) mot utsläppande av livsmedel på marknaden gällande artiklarna Honey Pretzels, 150 g samt Strudlice mini rolls, 350 g. Skälet är som Plivit Trade påpekar, att produkterna bedömdes kunna utgöra en hälsorisk. Miljö- och byggnadskontorets bedömning bygger helt riktigt på antagandet att texten "kan innehålla spår av jordnötter" saknades i den svenska texten. Eftersom Plivit Trade vid

Justerandes sign

§ 152
Forts

inspektionstillfället inte kunde uppge om produkten innehöll spår av jordnötter gjordes bedömningen att produkten skulle stoppas.

Gällande den andra produkten "Strudlice mini rolls" så hade produkten dubbel märkning på svenska. På långsidan av förpackningen återfanns svensk märkning med ingrediensförteckning direkt tryckt på kartongen. På kortsidan återfanns en påklitrade vit etikett med ingrediensförteckning där uppgiften "spår av soja" saknades. Miljö- och byggnadskontorets bedömning byggde på att "spår av soja" saknades på den påklitrade etiketten som satt på kortsidan, vilket är allvarligt ur allergisynpunkt i det fall en konsument endast läser den påklitrade etiketten (som upplevs som fullständig utifrån ingredienser).

Precis som Plivit Trade skriver i sitt yttrande så beskrivs det i Livsmedelsverkets Kontrollhandbok för butik på sidorna 43-44 (fastställd 2012-02-14), att "märkningskontroll bör planeras så att den framför allt görs där märkningen anbringas". Eftersom Plivit Trade AB är det företag som tar in varorna till Sverige och märker förpackningarna är det också dem som är ansvariga för den svenska märkningen och att samtliga krav gällande märkningen uppfylls och förs vidare till senare handelsled.

I artikel 17, punkt 1 i EG-förordning nr 178/2002 framgår att "Livsmedels- och foderföretagare på alla stadier i produktions-, bearbetnings- och distributionskedjan skall i de företag de har ansvar för se till att livsmedel och foder uppfyller de krav i livsmedelslagstiftningen som är tillämpliga för deras verksamhet och skall kontrollera att dessa krav uppfylls".

I 16 § i föreskriften om märkning och presentation av livsmedel (LIVSFS 2004:27) framgår vilka märkningsuppgifter som ska finnas på färdigförpackade livsmedel. Plivit Trade säljer färdigförpackade livsmedel enligt definitionen i 4 § 2 punkten i LIVSFS 2004:27, vilket även Plivit Trade håller med om.

Enligt Livsmedelsverkets vägledning till föreskriften om märkning och presentation av livsmedel i kapitel 5.1.1 är det företagarens skyldighet att se till att livsmedlet uppfyller kraven på märkning i samtliga stadier i ett livsmedels produktions-, bearbetnings- och distributionskedja.

Dock finns det undantag från krav på märkning på förpackningen för färdigförpackade livsmedel som är avsedda för enskilda konsument men som saluhålls i ett tidigare handelsled. Bestämmelserna gäller under förutsättning att samtliga föreskrivna märkningsuppgifter finns i en särskild handling och att handlingen antingen följer med de aktuella

Justerandes sign

§ 152
Forts

livsmedlen eller skickas före eller samtidigt som leveransen. Detta framkommer i 14 § i föreskriften om märkning och presentation av livsmedel (LIVSFS 2004:27).

Tillvägagångssättet vid de senaste uppföljande besöken som miljö- och byggnadskontoret gjort på Plivit Trade AB för att kontrollera märkningen har varit att produkter har samlats in på lagret och senare granskats av miljö- och byggnadskontoret. Det stämmer att det inte är förbjudet att ha felmärkta varor på lager. Därför har miljö- och byggnadskontoret vid kontrollbesöken genom frågor försäkrat sig om att produkterna har levererats ut med befintlig märkning och om några medföljande handlingar skickats med produkten vid leverans. Svaret har för samtliga produkter varit att den har levererats med likadan märkning som den som kommer att granskas och inga ytterligare handlingar gällande märkningen har skickats till kund. Svaren dokumenterades direkt på plats vid plockningen av produkter på lagret. I och med att uppgifterna från Plivit Trade om att produkterna varit färdigmärkta för marknaden från Plivit Trade har miljö- och byggnadskontoret kunnat granska den befintliga märkningen så som om den var ute i handeln eftersom inga ytterligare handlingar skickats med vid leverans. En ytterligare relevant fråga som ställdes för var och en av produkterna var huruvida produkten i sitt befintliga märkningsskick har överlämnats till nästa handelsled. Samtliga kontrollerade produkter angavs av Plivit Trade AB vara överlämnade i nästa handelsled. Liksom för tidigare fråga dokumenterades detta i direkt anslutning till att produkt för produkt plockades ut på lagret. Se bilaga 1 för dokumentation vid inspektionen.

Miljö- och byggnadskontoret har under årens lopp utnyttjat tillsynsvägledning från Livsmedelsverkets i fråga om Plivit Trade AB's återkommande märkningsproblematik. Kontoret gjorde även det i detta ärende för att säkerställa agerande och bedömningar. Livsmedelsverket (Lena Wallin) bekräftar vår bedömning om att Plivit Trade AB är ansvariga för att samtliga och korrekta märkningsuppgifter finns med i Plivit Trade AB's led med en hänvisning till art 17, EG nr 178/2002.

I det fall Plivit Trade AB haft invändningar mot våra beslut, exempelvis förbudet mot utsläppande på marknaden DB 2014-255, har företaget kunnat överklaga besluten men så har inte skett.

Miljö- och byggnadsnämnden kvarstår vid tidigare bedömning om att Plivit Trade AB överträtt beslutet om förbud och anser att vitet bör utdömas.

Justerandes sign

§ 152
Forts

Handlingar som ligger till grund för beslutet

Handling	Ankomst-/ upprättandedatum
Beredningsförslag	2014-08-13
Tjänsteskrivelse	2014-08-13
Yttrande över Miljö-och byggnads- nämnden i Västerviks kommun ansökan om utdömande av vite gällande Plivit Trade AB, mål nr 4119-14 enhet 2	2014-07-18

Paragrafen justeras vid det första justeringstillfället, den 28 augusti 2014.

Expedieras till:
Förvaltningsrätten i Linköping

Bilagor till beslut:
Protokoll från inspektion 2014-04-03

Justerandes sign

§ 153

Svar på revisionsrapport – revision av livsmedelskontrollen i Västerviks kommun – yttrande till Livsmedelsverket

Dnr 2014-450

Livsmedelsverket genomförde den 20 maj 2014 en revision av Västerviks kommuns livsmedelskontroll med fokus på bageri. Västerviks kommun uppfyllde i stort lagstiftningens krav på offentlig kontroll.

Miljö- och byggnadskontoret ska lämna en åtgärdsrapport till Livsmedelsverket senast den 2 september med redogörelse av korrigerande och förebyggande åtgärder för var och en av de konstaterade avvikelserna.

Yttrande

Miljö- och byggnadskontoret har i tjänsteskrivelse den 13 augusti 2014 lämnat beslutsunderlag. Ordförandeberedningen har i beredningsförslag den 13 augusti 2014 lämnat förslag till beslut.

Yrkande

Ordföranden yrkar bifall till beredningsförslaget och finner att nämnden har bifallit yrkandet.

Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att inlämna nedan åtgärdsplan till Livsmedelsverket:

Avvikelse

1. Myndigheten saknade rutiner för att identifiera och hantera situationer där intressekonflikt, opartiskhet eller jäv kunde uppstå. Det gällde både för tjänstemännen och för nämnden.

1. I början av varje mandatperiod får alla politiker i kommunen ett utbildningspaket där jäv och intressekonflikt ingår. Utöver detta har nämnden vid ny mandatperiod som rutin att ägna ett avsnitt på första eller andra till jäv, intressekonflikt, självständighetsprincipen, likställighetsprincipen och andra viktiga delar av förvaltningslag och kommunallag. Det är vår förvaltningsjurist och vår nämndsekreterare som ansvarar för utbildningen. Detta kommer även att ske fortsättningsvis.

Justerandes sign

§ 153
Forts

För nyanställda har vi ett introduktionspaket som liknar det som politikerna får. Kunskapen ges så snart som möjligt efter anställningens start.

För att komplettera nuvarande insatser och säkerställa myndighets opartiskhet, kvalitet och enhetlighet, kommer vi under nästa verksamhetsår att väcka liv i en rutin som skapades för några år sedan men aldrig fastställdes. Där ingår beskrivning av lag, exempel på situationer och ansvar.

Avvikelse

2. Brist i myndighetens kompetens och kompetensförsörjning noterades. Bedömningen baseras på följande iakttagelse:
 - a) Det saknades tillräcklig kunskap för att granska kontrollområdet HACCP med fokus på relevanta faror för anläggningstypen bageri.
 - b) Kompetensförsörjningsplan saknades. Kvarstående avvikelse

2. a) Grundläggande utbildning i HACCP i allmänhet har våra inspektörer. För anläggningstyper där kommunen har få objekt, till exempel bagerier, krävs att ordentlig inläsning och förberedelser sker löpande och i anslutning till kontrollen. Miljö- och byggnadskontoret behöver tillse att kunskapsförstärkningen sker i större utsträckning genom att till exempel ta del av branschriktlinjer som berör aktuellt område. Kontakten med inspektörer med liknande verksamheter inom miljösamverkan sydost kan utvecklas och stärka kompetensen. Vidare är tillsynsvägledning från livsmedelsverket ett sätt att kunskapsinhämta. Vid kommande förberedelser för verksamhetsplan 2015 ska ett särskilt ägnas till diskussion kring på vilket sätt vi ska säkerställa kompetensen för just HACCP för olika mer sällan förekommande anläggningstyper.
 - b) I verksamhetsplan för 2014 (beslutad 2013-12-11) finns ett mål att upprätta en kompetensförsörjningsplan senast tredje tertialet 2014.

Avvikelse

3. Myndigheten saknade tillgång till lämpliga utrymmen för förvaring av stora mängder beslagtagna livsmedel, eller saknade annan rutin för att hantera beslagtagna livsmedel.

3. Myndigheten har efter revisionen varit i kontakt med kommunens enhet och ställt frågan vad de har för möjlighet att förvara beslagtagna livsmedel. Enheten har, med vissa begränsningar, möjlighet att hjälpa till att ta hand om beslagtagna varor.

Justerandes sign

§ 153

Forts

Myndigheten har även varit i kontakt med ett transportföretag och ett serviceföretag för kyl- och frys, båda företagen har möjlighet att hyra ut kyl- och fryscontainrar eller bilar. Denna information är införd i redan uppdaterade rutiner för myndighetens handläggning.

Avvikelse

4. Brister i myndighetens finansiering av kontrollen noterades. Bedömningen baseras på följande iakttagelser:
- a) Myndigheten kunde inte visa att den hade full kostnadstäckning för livsmedelskontrollen.
 - b) Det var oklart om timtaxan på 796 kr var tillräcklig för att täcka kostnaden för kontrollen.

4. a) Kostnadstäckningsgrader tas fram vid bokslut efter varje kalenderår. Nämnden har behov av att diskutera taxor och kostnadstäckning ur ett bredare perspektiv. I samband med den insats som kommer att genomföras med omräkning av timtaxa (se nedan) faller det sig naturligt för nämnden att se över fördelningen av arbetstid och säkerställa full kostnadstäckning för livsmedelsområdet. Korrekt framräknad timtaxa är en synnerligen viktig del av kostnadstäckningen.
- b) Framräkning av timtaxan från grunden ska göras under året, enligt vår verksamhetsplan för 2014. Kontoret ska delta i den kurs som SKL håller om framtagning av timtaxa nu i höst.

Avvikelse

5. Brist i myndighetens uppföljning av att kontrollen har effekt noterades. Bedömningen baseras på följande iakttagelse:
- a) Myndigheten gjorde ingen uppföljning av att samtliga anläggningar fått den kontrolltid de betalat för, varken på kort sikt, 1 år, eller på lång sikt, ca 3 år.
 - b) Myndigheten gjorde ingen uppföljning, verifiering, av kontrollen, t.ex. att personalen utför kontroll enligt de arbetssätt och rutiner som finns vid myndigheten, att avvikelser upptäcks i kontrollen och att dessa åtgärdas av livsmedelsföretagaren.

5. a) Inspektörerna gör i dagsläget uppföljning av antalet gjorda inspektioner per månad. Detta jämförs med den upprättade arbetsplanen som berättar vilken typ av verksamheter som ska besökas och hur många inspektioner som bör göras. Det ligger på den enskilde inspektörens ansvar kontrollera att arbetsplanen löpande följs och se till att tidsregistrera kontrollarbetet i ärendehanteringssystemet. Arbetsplanen följs även upp tertialvis på

Justerandes sign

§ 153

Forts

i nämndnivå. Miljö- och byggnadsnämnden är medveten om att uppföljning av att anläggningarna får den kontrolltid de betalar för saknas och har för avsikt att upprätta en tillfällig rutin för det under 2015. Problematiken har till stor del sitt ursprung i att ärendehanteringssystemet inte stödjer uppföljning av timmar på totalnivå. Nytt förbättrat ärendehanteringssystem ska enligt leverantören kunna finnas tillgängligt under 2015 och kunna erbjudas oss och därigenom ge oss möjlighet till en permanent lösning i fråga om objektsuppföljning på timnivå.

b) Avvikelsen föranleder att den internkontrollplan som ska upprättas under 2014 innehåller kontrollpunkter som handlar om t.ex. att följa upprättade rutiner.

Handlingar som ligger till grund för beslutet

Handling	Ankomst-/ upprättandedatum
Beredningsförslag	2014-08-13
Tjänsteskrivelse, Svar på revisionsrapport – revision av livsmedelskontrollen i Västerviks kommun	2014-08-13
Revisionsrapport från Livsmedelsveket	2014-06-09

Paragrafen justeras vid det första justeringstillfället, den 28 augusti 2014.

Expedieras till:

Livsmedelsverket, avdelningen för strategisk utveckling och stöd, utvärderingsenheten

Justerandes sign

§ 154

Lervik 1:1 – ansökan om tillstånd för uppförande och drift av 10 vindkraftverk – delegation av beslutanderätten avseende länsstyrelsens remissärende 551-5604-12

Dnr 2011-000834

Bolaget Gothia Vind AB har ansökt om tillstånd att uppföra och driva 10 vindkraftverk på fastigheten Lervik 1:1 väster om Hjorted i Västerviks kommun. Ansökan var på remiss hos Västerviks kommun på hösten 2012 för bedömning om de inlämnade handlingarna var kompletta för beslut. Miljö- och byggnadskontoret bedömde vid det tillfället att handlingarna var beslutsmässiga med undantag för en utredning av förekomst av fladdermusen Barbastell.

Bolaget har senare förelagts av länsstyrelsen att komplettera ansökan i ett antal punkter. Dessa kompletteringar lämnades in till länsstyrelsen i december 2013 och i juni 2014 skickades ärendet på nytt på remiss till kommunen för yttrande angående ansökan.

Yttrande

Miljö- och byggnadskontoret har i tjänsteskrivelse den 17 juli 2014 lämnat beslutsunderlag. Ordförandeberedningen har i beredningsförslag den 13 augusti 2014 lämnat förslag till beslut.

Yrkande

Ordföranden yrkar att beslutanderätten att lämna yttrande i ärendet delegeras till förvaltningschefen för att invänta komplettering från bolaget Gothia Vind AB och därmed få ett komplett beslutsunderlag inför yttrande till länsstyrelsen.

Ordföranden finner att nämnden har bifallit yrkandet.

Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att beslutanderätten att lämna yttrande i ärendet delegeras till förvaltningschefen för att invänta komplettering från bolaget Gothia Vind AB och därmed få ett komplett beslutsunderlag inför yttrande till länsstyrelsen.

Handlingar som ligger till grund för beslutet

Handling	Ankomst-/ upprättandedatum
Beredningsförslag	2014-08-13
Tjänsteskrivelse	2014-07-17
Remiss (Begäran om yttrande i tillståndsärende)	2014-06-23

Justerandes sign

§ 154
Forts

Paragrafen justeras vid det första justeringstillfället, den 28 augusti 2014.

Expedieras till:
Tf miljö- och byggnadschef

Justerandes sign

§ 155

**Fastigheten X – strandskyddsdispens för brygga
– yttrande till Länsstyrelsen, ärendenr: 526-5168-2014
Dnr 2014-548**

Ansökan, som inkom 2014-03-17, avser nybyggnation av en brygga på 24 m² (10 x 2,4 m). Syftet med bryggan är att skapa en förtöjningsplats för båt till fastigheten X.

På land är strandskyddet upphävt genom gällande byggnadsplan från 1960. Planen omfattar inget vatten varför strandskyddsprövningen krävs för bryggbyggnationen i den del som hamnar i eller över vattnet.

Längs stranden finns flera större bryggor, direkt sydväst om den nu aktuella byggplatsen finns två stora bryggor med plats för flera båtar, till den ena bryggan har dessutom ett trädäck av "altankaraktär" anlagts på land. Generellt är hela strandlinjen längs Vivassen ianspråktagen för bryggor.

Yttrande

Ordförandeberedningen har i beredningsförslag den 13 augusti 2014 lämnat förslag till beslut.

Yrkande

Ordföranden yrkar bifall till beredningsförslaget och finner att nämnden har bifallit yrkandet.

Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att yttra sig enligt nedan:

Dispensbeslutet grundar sig på bedömningen att den planerade bryggan för sin funktion måste ligga vid vattnet och att det inte finns möjlighet att tillgodose behovet av en brygga genom samordning med andra fastigheter.

I området finns idag ett flertal bryggor och ytterligare en brygga skulle endast innebära en mycket liten påverkan på strandskyddets syfte. Jämför för övrigt med det liknande ärendet på fastigheten X m.fl. (Lst dnr: 535-1745-2014).

Miljö- och byggnadsnämnden vidhåller i övrigt de i dispensbeslutet gjorda bedömningarna, och anser även att Länsstyrelsen ska hålla syn på platsen innan beslut fattas i ärendet.

Justerandes sign

§ 155
Forts

Handlingar som ligger till grund för beslutet

Handling	Ankomst-/ upprättandedatum
Beredningsförslag	2014-08-13
Remiss Lst överprövning	2014-07-15
Dispensbeslut	2014-07-03
Ansökan	2014-03-17

Paragrafen justeras vid det första justeringstillfället, den 28 augusti 2014.

Expedieras till:
Länsstyrelsen Kalmar län via e-post

Bilagor till beslut:
Handlingar i ärendet

Justerandes sign

§ 156

Fastigheten X – strandskyddsdispens för nybyggnation av fritidshus – yttrande till Länsstyrelsen, ärendenr: 526-5033-2014

Dnr 2014-733

Ansökan som inkom 2014-04-10 avser nybyggnation av ett enbostadshus på ca 125 m² inom fastigheten X i Västerviks kommun. Syftet med byggnationen är i första skedet som fritidshus men på sikt eventuellt för permanentboende.

Fastigheten X är avstyckad och har en yta av 4500 m², den är idag bebyggd med sex byggnader vilka tillsammans tydligt bildar ett äldre skärgårdshemman. Hela fastigheten är idag inhägnad, till större delen med gårdsgård med en del av den sydvästra gränsen markeras med ett tretrådigt taggstrådsstängsel mellan järnstolpar.

Platsen där det nya huset planeras är idag obebyggd och relativt plan och ligger i nära anslutning till det befintliga bostadshuset. Enligt handlingarna kommer det närmaste avståndet mellan det äldre och det nya huset bli ca 10 m.

Yttrande

Ordförandeberedningen har i beredningsförslag den 13 augusti 2014 lämnat förslag till beslut.

Yrkande

Ordföranden yrkar bifall till beredningsförslaget och finner att nämnden har bifallit yrkandet.

Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att yttra sig enligt nedan:

Dispensbeslutet grundar sig på bedömningen att det aktuella området sedan lång tid har varit ianspråktaget, och då även inhägnat med staket.

Miljö- och byggnadsnämnden vidhåller den i dispensbeslutet gjorda bedömningen, och anser vidare att Länsstyrelsen ska hålla syn på platsen innan beslut fattas i ärendet.

Justerandes sign

§ 156
Forts

Handlingar som ligger till grund för beslutet

Handling	Ankomst-/ upprättandedatum
Beredningsförslag	2014-08-13
Remiss Lst överprövning	2014-07-11
Beslut om dispens	2014-06-30
Ansökan	2014-04-10

Paragrafen justeras vid det första justeringstillfället, den 28 augusti 2014.

Expedieras till:
Länsstyrelsen Kalmar län via e-post

Bilagor till beslut:
Handlingar i ärendet

Justerandes sign

§ 157

Fastigheten X – yttrande angående beslut om förbud att bryta material på fastigheten X – yttrande till mark- och miljööverdomstolen, målnr M 4833-14

Dnr 2013-001994

Ärendet avser ett föreläggande från mark- och miljööverdomstolen angående yttrande över länsstyrelsens i Kalmar läns förbud att bryta material på fastigheten X 5:1.

I huvudsak handlar ärendet om att miljö- och byggnadsnämnden ska yttra sig om mark- och miljödomstolens dom om länsstyrelsens förbud att bryta nytt material på fastigheten X och bemöta de yrkanden som klagande part i målet har riktat till miljö- och byggnadsnämnden.

Yrkanden som miljö- och byggnadsnämnden ska bemöta:

1. Att miljö- och byggnadsnämnden beviljade marklov till X i juli 2013. I november 2013 förbjöd samma nämnd, med omedelbar verkan, X att fortsätta verksamheten med stöd av 26 kap. 9 och 26 §§ miljöbalken.
2. Beslutet om förbud mot verksamheten är närmast att jämställa med ett återkallande av det beviljade marklovet.
3. Enligt förvaltningsrättslig praxis anses som huvudregel gälla, att gynnande förvaltningsbeslut inte får återkallas. Av hänsyn till den enskildes trygghet och behov av att kunna inrätta sig efter ett fattat beslut har gynnande beslut som huvudregel inte ansetts kunna återkallas. Gynnande beslut sägs därför vinna negativ rättskraft.

Fler yrkanden lämnades av klagande men dessa anser miljö- och byggnadsnämnden riktas till länsstyrelsen och mark- och miljödomstolen varför nämnden väljer att bemöta ovanstående yrkanden som yttrande part.

Yttrande

Miljö- och byggnadskontoret har i tjänsteskrivelse den 14 juli 2014 lämnat beslutsunderlag. Ordförandeberedningen har i beredningsförslag den 13 augusti 2014 lämnat förslag till beslut.

Yrkande

Ordföranden yrkar bifall till beredningsförslaget och finner att nämnden har bifallit yrkandet.

Justerandes sign

§ 157
Forts

Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att yttra sig enligt nedan:

Mark- och miljööverdomstolen har förelagt miljö- och byggnadsnämnden att yttra sig avseende mål nr M 4833-14. Yttrandet avhandlar de delar där Miljö- och byggnadsnämnden kommer ifråga att vara yttrande part.

Saken enligt mark- och miljödomstolens dom 2014-04-22:
Förbud att bryta material på fastigheten X Västerviks Kommun

Marklovet har givits utifrån plan- och bygglagen. I samband med att marklovet överlämnades i mitten av juli 2013, informerade lovhandläggaren om att åtgärden som avsågs utföras kan komma att kräva tillstånd eller anmälan utifrån annan lagstiftning. Riksintresset gäller för naturvård, inte för naturmark som anges i marklovet.

Nämnden kan också konstatera att det inte finns någon inlämnad begäran med syfte att erhålla erforderligt startbesked, vilket är nödvändigt för att åtgärden ska kunna påbörjas.

Miljö- och byggnadsnämnden utfärdade ett förbud att bryta nytt material från fastigheten X, 2013-11-11. Detta efter att nämnden hade konstaterat att uttag av material pågick och var av sådan art och omfattning att det räknas som miljöfarlig verksamhet enligt 9 kap 6 § miljöbalken. Det aktuella området ingår i riksintresse för naturvården klass 1, den högsta klassen. Enligt 3 kap 6 § miljöbalken ska mark- och vattenområden som är av riksintresse för naturvården skyddas mot åtgärder som kan påtagligt skada naturmiljön.

Nämnden vill peka på miljööverdomstolens bedömningsgrund i dom 2008:5 - "Enligt miljööverdomstolens praxis bör täktbegreppet ges en ganska extensiv tolkning och det måste, för att ett uttag skall falla utanför täktbestämmelserna, krävas att det uppgivna primära syftet med arbetsföretaget verkligen framstår som huvudsakligt och överordnat. Det får således anses vara fråga om en täkt, när brytningen i mer än ringa mån anpassas till själva uttaget och nyttiggörande av materialet och inte i allt väsentligt styrs av vad som behövs inom ramen för det samlade arbetsföretaget." Nämnden bedömer att det primära syftet med X:s markförberedande åtgärder inte är huvudsakligt eller överordnat. Bedömningen stärks av att fastighetsägarens tidigare avslagna ansökan (MMD målnummer M 630-11) om utökat tillstånd till täkt, i alla delar omfattar samma orörda åsformation, både i utbredning och

Justerandes sign

§ 157
Forts

marknivå. Nämnden bedömer att det primära syftet med marklovet var att bryta ut materialet, inte att få bygga ett kallager som annars skulle kunna få plats på annan redan befintlig täktbottenyta. Kartbild av ansökt marklovsområde samt skisserat tidigare ansökt och avslaget brytområde tydliggörs av bilaga 1. Vidare skulle markförberedelserna helt hindra åtgärderna kopplade till efterbehandlingen av täkten (efterbehandlingsplan beslutad av miljö- och byggnadsnämnden 2013-04-29).

X:s markförberedande åtgärder, angivna i marklovsansökan motsvarar och i viss mån överstiger det tidigare avslagna täkttillståndets brytområde. Beräknade uttag av massor var i täktansökan uppgivet till 500 000 ton, således motsvarar de markförberedande åtgärderna utifrån marklovet denna volym eller mer. Vidare skulle åtgärden i vissa delar kräva att marknivån förändras med ca 25 meter.

Ett marklovsbeslut enligt plan- och bygglagen frångår inte X ansvaret att kontrollera huruvida åtgärderna omfattas av annan lagstiftning. X och fastighetsägare har informerats om detta och X torde ha god branschkunskap, dels genom att ha varit entreprenör i täkt under många år, samt genom det kunskapskrav som miljöbalken ställer på verksamhetsutövare. Även fastighetsägaren hade kännedom om marklovet (var aktiv i kontakt med Skogsstyrelsen i samband med marklovsansökan). Fastighetsägaren var sökande i tillståndsärendet om fortsatt täktverksamhet, som senare avslogs (månnummer M 630-11) i mark- och miljödomstolen (prövningstillstånd i mark- och miljööverdomstolen avslogs).

Det gynnande marklovet har inte återkallats av nämnden. Beslut om förbud att bryta nytt material från fastigheten X DB 2013-869 är ett fristående beslut som togs till följd av upptäckt av otillåten aktivitet inom det tidigare täktområdet, i avvaktan på erforderlig tillståndsprövning alternativt att samråd genomförts.

Den negativa rättskraft som X åberopar kan inte bedömas utifrån andra lagstiftningar än plan- och bygglagen, och är därför inte tillämpligt på beslutet om förbud att bryta nytt material.

Handlingar som ligger till grund för beslutet

Handling	Ankomst-/ upprättandedatum
Beredningsförslag	2014-08-13
Tjänsteskrivelse	2014-07-14
Föreläggande om yttrande från MMÖD	2014-06-26

Justerandes sign

§ 157
Forts

Jäv

På grund av jäv deltog ej Björn Holgersson (FP) i beredningen och beslutet av ärendet.

Paragrafen justeras vid det första justeringstillfället, den 28 augusti 2014.

Expedieras till:
Mark- och miljööverdomstolen

Bilagor till beslut:
Bilaga 1 - Situationsplan över ansökt marklovsområde samt skisserat tidigare
täktansökan

Justerandes sign

§ 158

Gränsö 1:195 – tillbyggnad av hotell – ansökan om bygglov

Dnr BYGG 2014-000418

Ansökan avser bygglov för tillbyggnad av hotellbyggnad i tre delar – spa, relax, gym och poolteknik.

Fastigheten omfattas av detaljplan Tillägg till Gränsö 1:195 inom detaljplan Lr 02-07-04 från 2010. Tillåten bruttoarea är 35 % av fastighetsarean vilket ger 2113 kvm för aktuell fastighet. Byggnadshöjden får vara högst 5,0 m. Fastigheten är utmärkt med en hänsynsbestämmelse q, särskilt värdefull miljö, vilket enligt planbeskrivningen innebär att byggnaderna ska utformas i harmoni med slottsbyggnaderna som ligger i närområde.

Befintlig bruttoarea är 2105 kvm. De ansökta tillbyggnaderna har 121 kvm bruttoarea. Sammanlagd bruttoarea på fastigheten blir 2226 kvm. Detta ger en överyta på 113 kvm och 5 %.

Byggnadshöjden räknas på beräkningsgrundande fasad mot vägen. Tillbyggnaden för behandlingsrum och gym är gavelställd med en höjd på 6,5 m. Detta ger en överhöjd på 1,5 m.

Tillbyggnaden för poolteknik ligger med 2 kvm över prickad mark. Befintligt teknikrum ligger med 30 kvm över sådan mark. Sammantaget kommer 32 kvm att ligga över prickad mark.

Kommunicering och yttranden

Berörda sakägare, ägaren till fastigheten Gränsö 1:1, har fått tillfälle att yttra sig över överyta, överhöjd samt byggnation på mark som inte får bebyggas och har inte anfört någon erinran.

Kommunens stadsarkitekt Ulla-Britta Stävmark har beretts tillfälle att yttra sig över ansökta åtgärder. Hennes åsikt är att tillbyggda delar har utformningsmässigt litet att göra med hotellannexet norr om hotellet, då byggnadskropparna är åtskiljda och tillbyggda delar avståndsmässigt placerade långt ifrån hotellannexet. Tillbyggda delar bör därför stämma överens i material och kulörer med hotellbyggnaden. Tillbyggda delar bör utföras i samma slutfärg i grå kulör som befintlig del av byggnaden och med rött taktegel. Stadsarkitekten har inga synpunkter angående fönstrens utformning med eller utan spröjs.

Justerandes sign

§ 158
Forts

Miljö- och byggnadskontoret har i tjänsteskrivelse den 7 augusti 2014 lämnat beslutsunderlag. Ordförandeberedningen har i beredningsförslag den 13 augusti 2014 lämnat förslag till beslut.

Arkitekten i ärendet har den 25 augusti 2014 inkommit med skriftligt yttrande angående utformning och materialval.

Yrkande

Lars Bertilsson (S) yrkar återremiss till miljö- och byggnadskontoret för att ta kontakt med sökanden och arkitekten kring utformningen.

Leif Svensson (V) yrkar att ärendet avgörs idag till förmån för beredningsförslaget att avslå bygglovsansökan.

Ordföranden ställer Lars yrkande om återremiss mot ett avgörande idag och finner att nämnden har bifallit Lars yrkande.

Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att återremittera ärendet till miljö- och byggnadskontoret för att ta kontakt med sökanden och arkitekten kring utformningen.

Handlingar som ligger till grund för beslutet

Handling	Ankomst-/ upprättandedatum
Yttrande från arkitekt	2014-08-25
Beredningsförslag	2014-08-13
Tjänsteskrivelse	2014-08-07
Ansökan	2014-05-09
Anmälan om kontrollansvarig	2014-05-09
Situationsplan	2014-06-12
Fasadritningar	2014-06-12
Planritning	2014-06-12
Sektionsritning	2014-06-12

Paragrafen justeras vid det första justeringstillfället, den 28 augusti 2014.

Expedieras till:
Sökanden: Gränsö Slott AB, 593 92 Västervik

Justerandes sign

Plats och tid	Prosten, Bostadsbolaget, Bryggaren, Västervik 27 augusti 2014 kl. 08.30-17.20, ajournering kl. 11.45-13.05, 14.05-14.15 15.07-15.45, 16.03-16.25, 16.55-17.10		
Beslutande	Ingvar Ahlström (M), ordf. Bengt Lennhammar (M) Emma Johansson (M), närv. §§ 159-160, del av § 161 Per Andersson (M) Lars Bertilsson (S) Christer Wester (S) Leif Johansson (S) Thomas Svensson (C), närv. del av § 159, §§ 160-177 Leif Svensson (V) Åsa Mattsson (S), tj.g. ers. Björn Holgersson (FP), tj.g. ers. del av § 159, §§ 160-177 Marie Stenmark (M), tj.g. ers. del av § 161, §§ 162-177 Jan Källmark (M), tj.g. ers. § 159		
Övriga närvarande	Se nästa sida		
Utses att justera	Leif Svensson (V)		
Justeringens plats och tid	Miljö- och byggnadsnämndens kansli 2 september 2014		
Underskrifter	Sekreterare	Paragrafer	159-177
	<hr/> Sofie Westerlund		
	Ordförande		
	<hr/> Ingvar Ahlström		
	Justerande		
	<hr/> Leif Svensson		

Bevis om att justerat protokoll är anslaget

Organ	Miljö- och byggnadsnämnden		
Sammanträdesdatum	27 augusti 2014		
Anslaget sätts upp	3 september 2014	Anslaget tas ned	25 september 2014
Förvaringsplats för protokollet	Miljö- och byggnadsnämndens arkiv, Lunnargatan		
Underskrift			

Sofie Westerlund

Justerandes sign

Övriga närvarande

Jan Källmark (M) ers. §§ 160-177

Marie Stenmark (M), ers. §§ 159-160, del av § 161

Tommy Fredriksson (S), ers

Benny Svensson (S), ers.

Conny Jansson, tf miljö- och byggnadschef, närv. del av § 159,
§§ 160-177

Carolina Stalebrant, miljöchef

Maria Ström, bygglovchef

Sofie Westerlund, nämndsekreterare

Bo Essén, förvaltningsjurist, närv. del av § 159

Anders Östlund, fritids- och hälsostrateg, kommunstyrelsens förvaltning,
enheten för samhällsbyggnad, närv. del av § 159

Carl-Magnus Mårheden, kommundirektör, kommunstyrelsens
förvaltning, närv. del av § 159

Sten-Åke Petersson, Jego-Konsult AB, närv. del av § 159

Daniel Niklasson, planarkitekt, kommunstyrelsens förvaltning, enheten
för samhällsbyggnad, närv. del av § 159

Sandra Canderblad, bygglovhandläggare och byggnadsinspektör,
närv. § 161

Justerandes sign

Ärendelista 27 augusti 2014

- § 159 Kontoret har ordet
- § 160 Politikerna har ordet
- § 161 Hallmare 1:6 – tillsyn - olovligt riven servicebyggnad och nybyggnad av ny utan bygglov och startbesked – byggsanktionsavgift
- § 162 Fastigheten X – anläggande av flytbrygga – ansökan om strandskyddsdispens
- § 163 Fastigheten X – uppförande av bastubyggnad samt trädäck – ansökan om strandskyddsdispens
- § 164 Västervik 4:6 (Fiskeboden, Fiskaretorget) – ansökan om serveringstillstånd
- § 165 Västervik 4:72 (Restaurang Magnolia, Lysingsbadet) – ansökan om serveringstillstånd
- § 166 Västervik 4:72 (Restaurang Tapas & Cava, Lysingsbadet) – ansökan om serveringstillstånd
- § 167 Fastigheten X (XXXXXXXXXX) – ansökan om serveringstillstånd
- § 168 Stensnäs 3:16 (Ukna hemservice, Ukna kök) – ansökan om serveringstillstånd
- § 169 Fastigheten X – nybyggnad av sjöbod – ansökan om bygglov
- § 170 Fastigheten X – nybyggnad av sjöbod som ersättning av gammal – ansökan om bygglov i efterhand
- § 171 Fastigheten X – klagomål angående olovligt uppförd byggnad – byggsanktionsavgift
- § 172 Skeppet 6 – utvändig ändring av flerbostadshus – ansökan om bygglov i efterhand
- § 173 Skeppet 6 – utvändig ändring av flerbostadshus – byggsanktionsavgift
- § 174 Gamleby 4:41, del av fastigheten – klagomål angående ovårdad fastighet i fråga om nedskräpning

Justerandes sign

- § 175 Miljö- och byggnadsnämndens sammanträdesplan 2014
– ändring av sammanträdesdag i oktober månad
- § 176 Lägg till handlingarna
- § 177 Beslutslista från delegaten

Justerandes sign

§ 159

Kontoret har ordet

Fritids- och hälsostrateg Anders Östlund från enheten för samhällsbyggnad, kommunstyrelsens förvaltning, är inbjuden till miljö- och byggnadsnämnden för att redogöra för alkohol- och drogpolitiska programmet i Västerviks kommun och arbetet med revidering av programmet.

Anders Östlund redogör för programmet och nämner även alkohol- och drogpolicyn som är framtagen för anställda inom kommunen och de helägda bolagen.

Fördragningen är svar på givet uppdrag från miljö- och byggnadsnämnden, MBN § 70/2014.

Miljö- och byggnadsnämndens ledamöter lämnar synpunkter och idéer kring revideringen av programmet. Anders Östlund framför att ärendet kommer till miljö- och byggnadsnämnden på remiss innan antagande av fullmäktige.

Kommundirektör Carl-Magnus Mårheden ger en bakgrund till utförd utredning angående en eventuell framtida organisationsförändring för miljö- och byggnadskontoret, samt presenterar tidsplanen för kommande remissbehandling av ärendet.

Sten-Åke Petersson, utredare från Jego-Konsult AB, redovisar genomförd utredning.

Bygglovchef Maria Ström redogör för månadens tema, som handlar om ändringar i plan- och bygglagen som trädde i kraft i juli månad 2014.

Ajournering

Ordföranden ajournerar sammanträdet för gruppmöten och lunch, ajournering kl. 11.45-13.05.

Bygglovchef Maria Ström och planarkitekt Daniel Niklasson, enheten för samhällsbyggnad, kommunstyrelsens förvaltning, redogör för planärendena som ska behandlas under nämnden.

Justerandes sign

§ 159
Forts

Ajournering

Ordföranden ajournerar sammanträdet för fortsättning av gruppmöten, ajournering kl. 13.40-14.15

T.f. miljö- och byggnadschef Conny Jansson informerar om:

- förvaltningens ekonomi per 2014-07-31, förbrukningen är 60,8 %, vilket pekar mot ett nollresultat vid årets slut
- personalläge
- rivning av förfallna hus i Överum
- aktuella byggärenden

Miljöchef Carolina Stalebrant informerar om arbetsfördelning på miljösidan.

Justerandes sign

§ 160

Politikerna har ordet

Ordföranden Ingvar Ahlström tackar Conny Jansson för de år han har varit tillförordnad miljö- och byggnadschef på förvaltningen och önskar honom lycka till i samband med pensioneringen.

Ingvar Ahlström önskar miljöchef Carolina Stalebrant lycka till som ny tillförordnad miljö- och byggnadschef från och med den 1 september 2014.

Ingvar Ahlström fortsätter att informera om möten som har ägt rum under juli och augusti, samt ett studiebesök vid Dynestadviken som nämndens presidium närvarat vid.

Vidare nämner Ingvar Ahlström att miljöstipendiet delades ut till Gamleby sportfiskeklubb under kommunfullmäktiges sammanträde i juni 2014.

Lars Bertilsson (S) framför att Sveriges Radio P1 har sänt ett intressant program om hur Jönköpings kommun arbetar med information om/tillsyn av biltvätt på gator.

Leif Svensson (V) frågar kring det klagomål som har inkommit på fastigheten Stuverum 1:56 och framför önskemål om att kontoret redovisar hur man handlägger ärendet.

Justerandes sign

§ 161

Hallmare 1:6 – tillsyn – olovligt rivnen servicebyggnad och nybyggnad av ny utan bygglov och startbesked – byggsanktionsavgift

Dnr BYGG 2014-000323

Ansökan om rivning av befintlig servicebyggnad samt uppförande av ny lämnades in till Miljö- och byggnadskontoret den 21 oktober 2013. Vid syn på plats av handläggare från kontoret konstaterades den 15 april 2014 att åtgärderna redan var utförda och så gott som färdigställda.

Den äldre servicebyggnaden på platsen hade en byggnadsarea på cirka 87 kvm. Ny servicebyggnad har en byggnadsarea på 199 kvm, varav 33 kvm utgörs av öppenarea (veranda) och 166 kvm av bruttoarea.

Åtgärden strider mot detaljplanen vad avser byggnation på mark som inte får bebyggas, så kallad prickad mark samt mark avsedd för park eller plantering. Cirka hälften av nybyggnaden bedöms placerad på prickad mark samt resterande hälft på mark för park eller plantering.

Ansökan beviljades rivnings- och bygglov genom ordförandens beslut MBO 2014/00006, 2014-05-02.

Tekniskt samråd för åtgärderna genomfördes på plats och startbesked meddelades samma dag, den 2 maj 2014.

Kommunicering och yttranden

Då miljö- och byggnadskontoret efter syn på plats konstaterat att ansökta åtgärder redan utförts, meddelades sökanden via telefon om att denne kan komma att påföras en byggsanktionsavgift.

Enligt 11 kap 58 § PBL ska, innan tillsynsmyndigheten beslutar om en byggsanktionsavgift, den som anspråket riktas mot ges tillfälle att yttra sig. Tomträttsinnehavaren har både muntligen framfört sina synpunkter under besök på byggnadskontoret i juli månad, samt skriftligen till kontoret i skrivelse mottagen 2014-08-11.

I skrivelsen framförs att de under sommaren förgäves försökt få tag på bygglovshandlingarna för den nu rivna servicebyggnaden och frågar sig "Sålde kommunen byggnader till oss 2004 utan bygglov?". Gällande byggsanktionsavgiften hänvisar de till plan- och bygglagens 11 kap 56 §, och anser att rivningen varit nödvändig för att undanröja risk för människors liv eller hälsa då taket under yttre arbete gav vika. Man

Justerandes sign

§ 161
Forts

erkänner i skrivelsen att man varit väl medveten om att åtgärderna krävde lov, men att de känt sig tvungna att påbörja bygget redan i november 2013 för att byggnaden skulle hinna stå klar till sommarsäsongen 2014. Tomträttsinnehavaren föreslår en byggsanktionsavgift på 10 000 kr, vilket de anser stå i proportion till verksamhetens resultat och inte skulle äventyra verksamhetens fortsatta utveckling.

Miljö- och byggnadskontoret har i tjänsteskrivelse den 12 juli 2014 lämnat beslutsunderlag. Ordförandeberedningen har i beredningsförslag den 13 augusti 2014 lämnat förslag till beslut.

Yrkande

Lars Bertilsson (S) och Thomas Svensson (C) yrkar att byggsanktionsavgiften sätts ner till en fjärdedel av totalsumman, då byggsanktionsavgiften inte står i rimlig proportion till den överträdelse som har begåtts.

Ajournering

Bengt Lennhammar (M) och Lars Bertilsson (S) begär ajournering, ajournering kl. 16.03-16.25.

Leif Svensson (V) yrkar nedsättning av byggsanktionsavgiften till hälften.

Proposition 1

Ordföranden ställer beredningsförslaget, som innebär att hela byggsanktionsavgiften påförs tomträttsinnehavaren, mot en sänkning och finner att nämnden vill sätta ner byggsanktionsavgiften.

Proposition 2

Ordföranden ställer förslagen om nedsättning av byggsanktionsavgiften till en fjärdedel av totalsumman mot hälften och finner att nämnden beslutar att sänka byggsanktionsavgiften till en fjärdedel av totalsumman.

Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att påföra tomträttsinnehavaren för Hallmare 1:6, Hallmare Havsbad AB med organisationsnummer 556647-9787, en byggsanktionsavgift på en summa av 79 121 kr (sjuttioniotusen etthundratjugoan kronor) med anledning av att byggherren påbörjat såväl rivning som nybyggnad av servicebyggnad innan bygglov beviljats eller startbesked för åtgärderna meddelats.

Justerandes sign

§ 161
Forts

Detta beslut har fattats med stöd av beslutar med stöd av 11 kap plan- och bygglagen (2010:900) samt 9 kap plan- och byggförordningen (2011:338).

Motiv till beslut

Miljö- och byggnadsnämnden bedömer att rivning samt nybyggnad av servicebyggnad inom fastigheten kräver lov. Nämnden konstaterar även att åtgärderna påbörjats innan lov eller startbesked medgivits och en byggsanktionsavgift för överträdelsen därför ska tas ut.

Enligt uppgift från den sökande utfördes rivningsarbetena under oktober månad 2013 och nybyggnationen påbörjades i november samma år.

Miljö- och byggnadsnämnden bedömer att plan- och bygglagens 11 kap 56 § 2 p. om att byggsanktionsavgift inte ska tas ut om överträdelsen avser rivning av en byggnad och rivningen har varit nödvändig för att undanröja risk för människors liv eller hälsa, inte är tillämplig i aktuellt ärende. Nämnden bedömer att det vid tillfället inte fanns någon anledning för obehöriga att vistas i byggnaden och att man hade kunnat spärra av byggnaden för att förhindra detta.

Byggnadsnämnden får enligt bestämmelserna sätta ned avgiften om den inte står i rimlig proportion till den överträdelse som begåtts.

I prövningen om avgiften kan sättas ned ska särskilt beaktas om överträdelsen har skett uppsåtligt eller av oaktsamhet. I förarbetena till ändringen av PBL (Prop. 2012/13:104 sid 16) sägs att överträdelsen då kan innebära att den i ett enskilt fall bedöms vara mindre allvarlig. Ett exempel på en sådan situation kan vara när överträdelsen har sin grund i en felbedömning huruvida en åtgärd kräver lov. Det ska också särskilt beaktas om överträdelsen av andra skäl kan anses vara av mindre allvarlig art.

Miljö- och byggnadsnämnden bedömer att särskilda skäl för nedsättning av byggsanktionsavgiften finns, då nämnden bedömer att byggsanktionsavgiften inte står i rimlig proportion till de överträdelser som begåtts. Miljö- och byggnadsnämnden bedömer därför att en sammanlagd byggsanktionsavgift på 316 483 kr, trehundra sextontusen fyrahundraåttiotre kronor, kan sättas ner till en fjärdedel av totalsumman, det vill säga 79 121 kr.

Justerandes sign

§ 161
Forts

Miljö- och byggnadsnämnden bedömer att byggsanktionsavgiften ska tas ut av tomträttsinnehavaren för fastigheten, Hallmare Havsbad AB med organisationsnummer 556647-9787, då rivnings- och byggnadsarbeten utförts i dennes regi samt är den som fått en fördel av överträdelsen.

Avgift

Byggsanktionsavgiften faktureras separat, efter det att beslutet har vunnit laga kraft.

Handlingar som ligger till grund för beslutet

Handling	Ankomst-/upprättandedatum
Beredningsförslag	2014-08-13
Tjänsteskrivelse	2014-07-12
Yttrande över byggsanktionsavgift	2014-08-11

Hur man överklagar

Beslutet kan överklagas till Länsstyrelsen Kalmar län, enligt bilagda underrättelse.

Expedieras till:
Tomträttsinnehavare:
Hallmare Havsbad AB, Box 688, 581 01 Linköping (Rek+Mb)

Fastighetsägare:
Västerviks kommun, Samhällsbyggnadsenheten, Tage Gustafsson

Justerandes sign

§ 162

Fastigheten X – anläggande av flytbrygga – ansökan om strandskyddsdispens

Dnr 2014-844

Ansökan avser uppförande av en flytbrygga om totalt ca 30 m² på fastigheten X (sökanden äger fastigheten X) och inkom 2014-05-09.

Sökandens fastighet ligger som den mellersta av tre liknande fastigheter, där dock bara två är bebyggda. Ingen av fastigheterna ansluter direkt till stranden, utan är som närmast 20-30 meter ifrån.

Vid stranden finns idag en liten sandremsa, vilken sökanden använder som badstrand. Då vattenområdet utanför stranden på aktuell plats är tämligen långgrund, och botten av mjuk karaktär, vill sökanden nu anlägga en brygga för att underlätta bad.

Kommunicering och yttranden

Miljö- och byggnadskontoret har i tjänsteskrivelse den 11 augusti 2014 lämnat beslutsunderlag. Tjänsteskrivelsen har kommunicerats sökanden. Sökanden har via e-post lämnat synpunkter på tjänsteskrivelsen. Ordförandeberedningen har i beredningsförslag den 13 augusti 2014 lämnat förslag till beslut.

Yrkande

Ordföranden yrkar bifall till beredningsförslaget och finner att nämnden har bifallit yrkandet.

Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att avslå ansökan om dispens från strandskyddet för XXXXXX XXXXXXXX (XXXXXXXX-XXXX) för uppförande av en flytbrygga på fastigheten X i Västerviks kommun.

Motiv till beslut

Miljö- och byggnadsnämnden gör följande bedömning:

För att dispens ska kunna ges från de åtgärder som är förbjudna enligt 7 kap. 15 § miljöbalken krävs dels att det finns särskilda skäl (18 §) och dels att åtgärden inte strider mot syftet med strandskyddet (26 §).

Sökanden har som särskilt skäl för dispens anført dels att området behövs för en anläggning som för sin funktion måste ligga vid vattnet och behovet inte kan tillgodoses utanför området och dels att området

Justerandes sign

§ 162
Forts

behöver tas i anspråk för att tillgodose ett annat mycket angeläget intresse.

En brygga är per definition en sådan anläggning som för sin funktion måste ligga vid vattnet. För att det särskilda skälet ska vara applicerbart krävs dock att behovet av anläggningen (bryggan i det här fallet) inte kan tillgodoses utanför området. I det aktuella fallet avses bryggan placeras utanför sökandens egen fastighet, på vad som idag är allmänrättsligt tillgänglig mark. Bryggan skulle därmed kunna innebära en inskränkning i allmänhetens möjlighet att utnyttja strandområdet, oaktat det faktum att en brygga på allmänt område i allt väsentligt är att betrakta som tillgänglig, genom det intryck av privatisering som bryggan kan ge upphov till.

Med anledning härav bör behovet av t.ex. badmöjligheter i första hand söka tillgodoses från badplatser och redan befintliga bryggor i närområdet. I de fall detta inte är möjligt, och behovet av en brygga ändå är stort, bör dock en eventuell brygga uppföras som en gemensam anläggning för flera fastigheter. Miljö- och byggnadsnämnden gör därför bedömningen att det, på den aktuella platsen, inte är motiverat att uppföra en ny enskild brygga.

Sökanden har vidare anfört som ytterligare särskilt skäl att området behöver tas i anspråk för att tillgodose ett annat mycket angeläget intresse. Av förarbeten till strandskyddsbestämmelserna (Prop. 2008/09:119 Strandskyddet och utvecklingen av landsbygden. s.106.) framgår att det, för att kunna betraktas som ett mycket angeläget intresse, måste handla om mycket speciella omständigheter som är mer eller mindre unika till sin karaktär. Av kommentarerna framgår även att bestämmelsen får tillämpas både vad det gäller allmänna och enskilda intressen, men att tillämpningen bör vara särskilt restriktiv när det gäller enskilda intressen.

Miljö- och byggnadsnämnden gör bedömningen att uppförandet av en ny brygga för att tillgodose möjligheterna till bad på platsen inte är en åtgärd av sådan karaktär att det anförda särskilda skälet är tillämpligt. Inte heller kan det enskilda intresset av att uppföra en ny brygga anses väga tyngre än det allmänna intresset av att bibehålla tillgängligheten i strandområdet.

Justerandes sign

§ 162
Forts

Avgift

För handläggning av detta ärende fastställs avgiften till 5793 kr. Avgiften baseras på nedlagd handläggningstid i ärendet och uttas som 796 kr/h samt ytterligare 420 kr/besök i enlighet med av Kommunfullmäktige fastställd taxa.

Faktura översänds separat.

Handlingar som ligger till grund för beslutet

Handling	Ankomst-/ upprättandedatum
Beredningsförslag	2014-08-13
Synpunkter från sökanden	2014-08-11
Tjänsteskrivelse	2014-08-11
Ansökan	2014-05-09

Hur man överklagar

Beslutet kan överklagas till Länsstyrelsen Kalmar län, 391 86 Kalmar, enligt bilagda underrättelse.

Expedieras till:
Sökanden/Fastighetsägaren (Rek+Mb)

Justerandes sign

§ 163

Fastigheten X – uppförande av bastubyggnad samt trädäck – ansökan om strandskyddsdispens

Dnr 2014-936

Ansökan avser uppförande av en bastubyggnad på 25 m² med kringliggande trädäck (ca 90 m²) samt en mindre förrådsbyggnad (ca 5 m²) på fastigheten X och inkom 2014-05-22.

Byggnationen är tänkt att placeras vid stranden i den nordvästra delen av den park som ligger i direkt anslutning till huvudbyggnaden. Avståndet från huvudbyggnaden är ca 250 meter. Området avgränsas längs den södra och västra sidan av omväxlande staket och häck, från en punkt i närheten av huvudbyggnaden och till strandlinjen vid parkens borte del. Avgränsningen har, enligt sökanden, funnits sedan långt tillbaka och under den tiden har allmänheten inte haft tillträde till området.

Kommunicering och yttranden

Miljö- och byggnadskontoret har i tjänsteskrivelse den 12 augusti 2014 lämnat beslutsunderlag. Tjänsteskrivelsen är kommunicerad med sökanden. Ordförandeberedningen har i beredningsförslag den 13 augusti 2014 lämnat förslag till beslut.

Yrkande

Ordföranden yrkar bifall till beredningsförslaget och finner att nämnden har bifallit yrkandet.

Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att meddela fastighetsägaren XXXXXX XXXXXXXX (XXXXXXXXX-XXXX), dispens från strandskyddsbestämmelserna för uppförande av en bastubyggnad på 25 m² med kringliggande trädäck (ca 90 m²) samt en mindre förrådsbyggnad (ca 5 m²) inom fastigheten X i Västerviks kommun.

Dispensen gäller under följande villkor:

1. byggnationen/anläggningsarbetet skall utföras enligt vad som angivits i ärendet om inget annat framgår av beslutet

Beslutet är fattat med stöd av 7 kap 18 b - c, 26 §§ samt 16 kap 2 § miljöbalken samt med hänvisning till hushållningsbestämmelserna 4 kap 1 – 2 §§ miljöbalken.

Justerandes sign

§ 163
Forts

Motiv till beslut

Miljö- och byggnadsnämnden gör följande bedömning:

Sökanden har som särskilt skäl för dispens anført dels att området redan har tagits i anspråk på ett sätt som gör att det saknar betydelse för strandskyddets syfte och dels att området behövs för en anläggning som för sin funktion måste ligga vid vattnet och behovet inte kan tillgodoses utanför området.

Då den planerade åtgärden i huvudsak avser en byggnad, om än med tillhörande trädäck, och därmed per definition inte en anläggning är det i miljöbalkens 7 kap. 18 c § angivna tredje särskilda skälet ” en anläggning som för sin funktion måste ligga vid vattnet ” inte applicerbart.

Det som då återstår att bedöma är huruvida området är att betrakta som ianspråktaget på sådant sätt att det första särskilda skälet är uppfyllt.

Platsen för den tänkta byggnationen ligger inom vad som kan betraktas som en parkmiljö i anslutning till huvudbyggnaden. Parken som sådan har funnits sedan långt tillbaka och är välordnad med skötta gräsytor och grusgångar. Området avgränsas längs den södra och västra sidan av omväxlande staket och häck, från en punkt i närheten av huvudbyggnaden och till strandlinjen vid parkens bortre del. Även avgränsningen har, enligt sökanden, funnits sedan långt tillbaka och under den tiden har allmänheten inte haft tillträde till området.

Den planerade byggnationen hamnar tämligen långt, ca 250 meter, från själva huvudbyggnaden, och rent avståndsmässigt är det tveksamt om en hemfridszon kring ett bostadshus kan sträcka sig så långt. I det aktuella fallet rör det sig om en herrgårdsmiljö varför hemfridszonen dock blir jämförelsevis större än kring en normal villa (Allemansrätten – Vad säger lagen? Naturvårdsverket, 2004. s 18 och 27).

Parkområdet har dock, som sökanden påpekat, varit inhägnat, som det får förstås, sedan innan det generella strandskyddet infördes 1975. Staketet/häcken är därmed att betrakta som lovligt uppfört. Allmänheten har sedan dess inte haft tillträde till området.

Miljö- och byggnadsnämnden har inte kunnat hitta några vägledande domar från liknande fall varför en bedömning om området rätteligen kan anses som ianspråktaget blir svår.

Justerandes sign

§ 163
Forts

Om parken inte hade varit inhägnad bedömer Miljö- och byggnadsnämnden det som mycket tveksamt om platsen kunnat betraktas som ianspråktagen då avståndet från huvudbyggnaden är väldigt stort. Då parken nu är, och har varit, inhägnad sedan långt tid och allmänheten inte haft tillträde till området skulle det dock vara möjligt att betrakta detta som ianspråktaget. Den avgörande faktorn är i så fall staketet.

I avsaknad av vägledande domar, och då rättsläget därmed är osäkert, bedömer Miljö- och byggnadsnämnden i det här läget att platsen, på grund av inhägnaden, kan betraktas som ianspråktagen, men välkomnar Länsstyrelsen bedömning och vägledning i frågan.

Miljö- och byggnadsnämnden bedömer vidare att förutsättningarna för att bevara goda livsvillkor för växt- och djurlivet inte bör påverkas i någon betydande omfattning av den tänkta åtgärden. Givet premissen att området betraktas som ianspråktaget bedöms planerad byggnation inte heller strida mot de särskilda hushållningsbestämmelserna i 4 kap 1 – 2 §§ miljöbalken.

Allmänhetens möjlighet att utnyttja strandområdet för friluftsliv förändras då inte heller gentemot tidigare. Någon fri passage längs stranden finns inte.

Upplysningar

Detta beslut omfattar enbart bestämmelserna om strandskydd i miljöbalken.

Om ändringar i byggnationen görs kan det krävas en ny dispensansökan.

Dispensen upphör att gälla om den åtgärd som dispensen avser inte har påbörjats inom två år eller avslutats inom fem år från den dag då beslutet vann laga kraft.

Eventuellt bygglov prövas separat efter ansökan enligt plan- och bygglagen. Bygglovet måste ha vunnit laga kraft och startbesked måste ha meddelats innan åtgärden påbörjas.

Länsstyrelsen i Kalmar län kan komma att överpröva beslutet enligt 19 kap 3 b § och sökanden bör avvakta länsstyrelsens prövotid som är tre veckor från det att beslutet inkommit till länsstyrelsen.

Justerandes sign

§ 163
Forts

Avgift

För handläggning av detta ärende fastställs avgiften till 5992 kr. Avgiften baseras på nedlagd handläggningstid i ärendet och uttas som 796 kr/h samt ytterligare 420 kr/besök i enlighet med av Kommunfullmäktige fastställd taxa.

Faktura översänds separat.

Handlingar som ligger till grund för beslutet

Handling	Ankomst-/ upprättandedatum
Beredningsförslag	2014-08-13
Komplettering – bilder	2014-08-13
Tjänsteskrivelse	2014-08-12
Ansökan	2014-05-22

Hur man överklagar

Beslutet kan överklagas till Länsstyrelsen Kalmar län, 391 86 Kalmar, enligt bilagda underrättelse.

Expedieras till:
Sökanden (delgivningskvitto)
Länsstyrelsen i Kalmar län, 391 86 Kalmar
Miljö- och byggnadskontorets byggavdelning för kännedom

Bilagor till beslut:
Ansökningshandlingar, kartor och foton (Lst)

Justerandes sign

§ 164

Västervik 4:6 – Fiskaretorget – Fiskeboden Restaurang – ansökan om serveringstillstånd

Dnr 2014-737

XXXXXXXX, Besheri & Co AB, 556721-3334 har hos miljö- och byggnadsnämnden ansökt om tillstånd enligt alkohollagen (2010:1622) om att servera starköl, andra jästa alkoholdrycker, vin och spritdrycker vid ovan rubricerat serveringsställe. Serveringstillståndet är avsett att gälla årligen april till och med oktober kl. 11.00 – 02.00.

Kommunicering och yttranden

Ärendet har remitterats till Polismyndigheten, Räddningstjänsten samt livsmedelsinspektör för berörd verksamhet.

Miljö- och byggnadskontoret har i tjänsteskrivelse den 13 augusti 2014 lämnat beslutsunderlag. Ordförandeberedningen har i beredningsförslag den 13 augusti 2014 lämnat förslag till beslut.

Yrkande

Ordföranden yrkar bifall till beredningsförslaget och finner att nämnden har bifallit yrkandet.

Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att Besheri & Co AB, 556721-3334, beviljas tillstånd att till allmänheten servera starköl, andra jästa alkoholdrycker, vin och spritdrycker i de på ritningen (märkt Dnr: 2014-737) markerade lokalerna, serveringstid 11.00 – 02.00.

Detta beslut är fattat med stöd av 8 kap 2 § alkohollagen (2010:1622).

Motiv till beslut

Miljö- och byggnadsnämnden bedömer att ansökan uppfyller de krav på lämplighet som ställs enligt alkohollagen (2010:1622).

Handlingar som ligger till grund för beslutet

Handling	Ankomst-/ upprättandedatum
Beredningsförslag	2014-08-13
Tjänsteskrivelse	2014-08-13
Utredning	2014-08-11
Ansökan	2014-04-11

Hur man överklagar

Beslutet kan överklagas till Förvaltningsrätten i Linköping, Box 406, 581 04 Linköping, enligt bilagda underrättelse.

Justerandes sign

§ 164
Forts

Expedieras till:
Sökanden: Besheri & Co AB, Fiskaretorget 1, 593 30 Västervik

Folkhälsoinstitutet, 831 40 Östersund
Länsstyrelsen Kalmar län, 391 86 Kalmar
Polismyndigheten i Kalmar län, Box 91, 391 21 Kalmar
Räddningstjänsten

Justerandes sign

§ 165

Västervik 4:72 – Restaurang Magnolia – ansökan om serveringstillstånd

Dnr 2014-947

XXXXXXXX, Västervik Resort AB, 556735-7727 har hos miljö- och byggnadsnämnden ansökt om tillstånd enligt alkohollagen (2010:1622) om att servera starköl, andra jästa alkoholdrycker, vin och spritdrycker vid ovan rubricerat serveringsställe. Serveringstillståndet är avsett att gälla året runt kl. 11.00 – 01.00.

Kommunicering och yttranden

Ärendet har remitterats till Polismyndigheten, Räddningstjänsten samt livsmedelsinspektör för berörd verksamhet.

Miljö- och byggnadskontoret har i tjänsteskrivelse den 13 augusti 2014 lämnat beslutsunderlag. Ordförandeberedningen har i beredningsförslag den 13 augusti 2014 lämnat förslag till beslut.

Yrkande

Ordföranden yrkar bifall till beredningsförslaget och finner att nämnden har bifallit yrkandet.

Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att, Västervik Resort AB, 556735-7727, beviljas tillstånd att till allmänheten servera starköl, andra jästa alkoholdrycker, vin och spritdrycker i de på ritningen (märkt Dnr: 2014-947) markerade lokalerna, serveringstid 11.00 – 01.00.

Detta beslut är fattat med stöd av 8 kap 2 § alkohollagen (2010:1622).

Motiv till beslut

Miljö- och byggnadsnämnden bedömer att ansökan uppfyller de krav på lämplighet som ställs enligt alkohollagen (2010:1622).

Handlingar som ligger till grund för beslutet

Handling	Ankomst-/ upprättandedatum
Beredningsförslag	2014-08-13
Tjänsteskrivelse	2014-08-13
Utredning	2014-08-11
Ansökan	2014-05-22

Hur man överklagar

Beslutet kan överklagas till Förvaltningsrätten i Linköping, Box 406, 581 04 Linköping, enligt bilagda underrättelse.

Justerandes sign

§ 165
Forts

Expedieras till:
Sökanden: Västervik Resort AB, 593 53 Västervik

Folkhälsoinstitutet, 831 40 Östersund
Länsstyrelsen Kalmar län, 391 86 Kalmar
Polismyndigheten i Kalmar län, Box 91, 391 21 Kalmar
Räddningstjänsten

Justerandes sign

§ 166

Västervik 4:72 – Restaurang Tapas & Cava – ansökan om serveringstillstånd

Dnr 2014-948

XXXXXXXX, Västervik Resort AB, 556735-7727, har hos miljö- och byggnadsnämnden ansökt om tillstånd enligt alkohollagen (2010:1622) om att servera starköl, andra jästa alkoholdrycker, vin och spritdrycker vid ovan rubricerat serveringsställe. Serveringstillståndet är avsett att gälla året runt kl. 11.00 – 01.00.

Kommunicering och yttranden

Ärendet har remitterats till Polismyndigheten, Räddningstjänsten samt livsmedelsinspektör för berörd verksamhet.

Miljö- och byggnadskontoret har i tjänsteskrivelse den 13 augusti 2014 lämnat beslutsunderlag. Ordförandeberedningen har i beredningsförslag den 13 augusti 2014 lämnat förslag till beslut.

Yrkande

Ordföranden yrkar bifall till beredningsförslaget och finner att nämnden har bifallit yrkandet.

Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att, Västervik Resort AB, 556735-7727, beviljas tillstånd att till allmänheten servera starköl, andra jästa alkoholdrycker, vin och spritdrycker i de på ritningen (märkt Dnr: 2014-948) markerade lokalerna, serveringstid 11.00 – 01.00.

Detta beslut är fattat med stöd av 8 kap 2 § alkohollagen (2010:1622).

Motiv till beslut

Miljö- och byggnadsnämnden bedömer att ansökan uppfyller de krav på lämplighet som ställs enligt alkohollagen (2010:1622).

Handlingar som ligger till grund för beslutet

Handling	Ankomst-/ upprättandedatum
Beredningsförslag	2014-08-13
Tjänsteskrivelse	2014-08-13
Utredning	2014-08-11
Ansökan	2014-05-22

Hur man överklagar

Beslutet kan överklagas till Förvaltningsrätten i Linköping, Box 406, 581 04 Linköping, enligt bilagda underrättelse.

Justerandes sign

§ 166
Forts

Expedieras till:
Sökanden: Västervik Resort AB, 593 53 Västervik

Folkhälsoinstitutet, 831 40 Östersund
Länsstyrelsen Kalmar län, 391 86 Kalmar
Polismyndigheten i Kalmar län, Box 91, 391 21 Kalmar
Räddningstjänsten

Justerandes sign

§ 167

Fastigheten X – XXXXXXXX XXXXXX – ansökan om serveringstillstånd

Dnr 2014-1027

XXXXXX, XXXXXXXX-XXXX har hos miljö- och byggnadsnämnden ansökt om tillstånd enligt alkohollagen (2010:1622) om att servera starköl, andra jästa alkoholdrycker, vin och spritdrycker vid ovan rubricerat serveringsställe. Serveringstillståndet är avsett att gälla året runt kl. 11.00–01.00.

Kommunicering och yttranden

Ärendet har remitterats till Polismyndigheten, Räddningstjänsten samt livsmedelsinspektör för berörd verksamhet.

Miljö- och byggnadskontoret har i tjänsteskrivelse den 13 augusti 2014 lämnat beslutsunderlag. Ordförandeberedningen har i beredningsförslag den 13 augusti 2014 lämnat förslag till beslut.

Yrkande

Ordföranden yrkar bifall till beredningsförslaget och finner att nämnden har bifallit yrkandet.

Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att XXXXXXXX, XXXXXXXX-XXXX, beviljas tillstånd att till allmänheten servera starköl, andra jästa alkoholdrycker, vin och spritdrycker i de på ritningen (märkt Dnr: 2014-1027) markerade lokalerna, serveringstid 11.00 – 01.00.

Detta beslut är fattat med stöd av 8 kap 2 § alkohollagen (2010:1622).

Motiv till beslut

Miljö- och byggnadsnämnden bedömer att ansökan uppfyller de krav på lämplighet som ställs enligt alkohollagen (2010:1622).

Handlingar som ligger till grund för beslutet

Handling	Ankomst-/ upprättandedatum
Beredningsförslag	2014-08-13
Tjänsteskrivelse	2014-08-13
Utredning	2014-08-11
Ansökan	2014-06-11

Hur man överklagar

Beslutet kan överklagas till Förvaltningsrätten i Linköping, Box 406, 581 04 Linköping, enligt bilagda underrättelse.

Justerandes sign

§ 167
Forts

Expedieras till:
Sökanden
Folkhälsoinstitutet, 831 40 Östersund
Länsstyrelsen Kalmar län, 391 86 Kalmar
Polismyndigheten i Kalmar län, Box 91, 391 21 Kalmar
Räddningstjänsten

Justerandes sign

§ 168

Stensnäs 3:16 – Ukna Hemservice/Kök – ansökan om serveringstillstånd

Dnr 2014-1187

XXXXXXXX, Ukna Hemservice/Kök, 556951-3111, har hos miljö- och byggnadsnämnden ansökt om tillstånd enligt alkohollagen (2010:1622) om att servera starköl, andra jästa alkoholdrycker, vin och spritdrycker vid ovan rubricerat serveringsställe. Serveringstillståndet är avsett att gälla året runt kl. 11.00 – 01.00.

Kommunicering och yttranden

Ärendet har remitterats till Polismyndigheten, Räddningstjänsten samt livsmedelsinspektör för berörd verksamhet.

Miljö- och byggnadskontoret har i tjänsteskrivelse den 13 augusti 2014 lämnat beslutsunderlag. Ordförandeberedningen har i beredningsförslag den 13 augusti 2014 lämnat förslag till beslut.

Yrkande

Ordföranden yrkar bifall till beredningsförslaget och finner att nämnden har bifallit yrkandet.

Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att Ukna Hemservice/Kök, 556951-3111, beviljas tillstånd att till allmänheten servera starköl, andra jästa alkoholdrycker, vin och spritdrycker i de på ritningen (märkt Dnr: 2014-1187) markerade lokalerna, serveringstid 11.00 – 01.00.

Detta beslut är fattat med stöd av 8 kap 2 § alkohollagen (2010:1622).

Motiv till beslut

Miljö- och byggnadsnämnden bedömer att ansökan uppfyller de krav på lämplighet som ställs enligt alkohollagen (2010:1622).

Handlingar som ligger till grund för beslutet

Handling	Ankomst-/ upprättandedatum
Beredningsförslag	2014-08-13
Tjänsteskrivelse	2014-08-13
Utredning	2014-08-11
Ansökan	2014-07-10

Hur man överklagar

Beslutet kan överklagas till Förvaltningsrätten i Linköping, Box 406, 581 04 Linköping, enligt bilagda underrättelse.

Justerandes sign

§ 168
Forts

Expedieras till:
Sökanden: Ukna Hemservice
Folkhälsoinstitutet, 831 40 Östersund
Länsstyrelsen Kalmar län, 391 86 Kalmar
Polismyndigheten i Kalmar län, Box 91, 391 21 Kalmar
Räddningstjänsten

Justerandes sign

§ 169

Fastigheten X - nybyggnad av sjöbod – ansökan om bygglov

Dnr BYGG 2014-000184

Ansökan avser bygglov för nybyggnad av sjöbod inom fastigheten X i Loftahammar.

Fastigheten omfattas av detaljplan för Gröndalen XXX, Bågvik XXXX samt Grundemar XX m.fl. från 1969.

Fastigheten omfattar en landareal på drygt 85 ha. Området där ansökt sjöbod är placerad är en landremsa mellan fritidshusfastigheter och Vivassen.

Aktuell sjöbod är avsedd för förvaring och man föreslår att placera den öster om fastigheten X, cirka 6 m från strandlinjen. Boden har 4,3 kvm byggnadsarea och bruttoarea.

Åtgärden strider mot detaljplanen vad avser placering på allmän platsmark.

Kommunicering och yttranden

Berörda sakägare har fått tillfälle att yttra sig över byggnadens placering på allmän platsmark och har inte anfört någon erinran.

Miljö- och byggnadskontoret har i tjänsteskrivelse den 12 augusti 2014 lämnat beslutsunderlag. Ordförandeberedningen har i beredningsförslag den 13 augusti 2014 lämnat förslag till beslut.

Yrkande

Ordföranden yrkar bifall till beredningsförslaget och finner att nämnden har bifallit yrkandet.

Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att avslå ansökan om bygglov för nybyggnad av sjöbod inom fastigheten X, då ansökan strider mot gällande detaljplan.

Detta beslut är fattat med stöd av 2, 8 och 9 kap plan- och bygglagen (2010:900), förkortad PBL.

Åtgärden innebär avvikelser från gällande detaljplan vad avser placering på allmän platsmark. Åtgärden bedöms inte vara en sådan liten

Justerandes sign

§ 169
Forts

avvikelse som är förenlig med detaljplanens syfte enligt 9 kap 31 b § PBL.

Motiv till beslut

Förutsättningarna för bygglov inom detaljplanerat område framgår av 9 kap 30 § plan- och bygglagen (2010:900), förkortad PBL.

Ansökt åtgärd ska vara planenlig eller vara en liten avvikelse förenlig med detaljplanens syfte enligt 9 kap 31b § PBL. Ansökt åtgärd ska i övrigt uppfylla lämplighetskraven i 2 och 8 kap PBL vad gäller stads- och landskapsbilden, intresset av en god helhetsverkan, inte orsaka betydande olägenhet för omgivningen samt ha en god utformning och vara lämplig för sitt ändamål.

Ansökt nybyggnad av sjöbod strider mot gällande detaljplan vad gäller byggnation på allmän platsmark. Platsen saknar därmed byggrätt.

I detaljplanen för området finns inga områden utpekade för sjöbodar eller andra byggnadsverk längs strandkanten. Mark som inte omfattas av tomtmark för fritidsbebyggelse är enligt planens bestämmelser avsedd för allmän plats, för att marken ska kunna användas av det rörliga friluftslivet.

Ansökt nybyggnad av sjöbod avses att ersätta befintlig bod placerad något närmare strandlinjen. I närheten av aktuell plats finns ytterligare två mindre sjöbodar av äldre datum. Miljö- och byggnadskontoret har efter sökning i arkiv inte lyckats hitta beslut om bygglov för någon av de tre redan uppförda bodarna i området.

Nybyggnaden bedöms uppfylla lämplighetskraven (anpassningskrav, omgivningskrav och varsamhetskrav) i 2 och 8 kap i PBL och inte medföra någon betydande olägenhet för sin omgivning.

Miljö- och byggnadsnämnden bedömer dock att uppbyggnad av sjöbodar runt kustlinjen i området kan ha avhållande verkan för allmänheten och det rörliga friluftslivet. Ett beviljande av bygglov för nybyggnad av sjöbod kan komma att få en prejudicerande effekt och bör därför inte godtas.

Avgift

Avgift för avslag av bygglovsansökan enligt gällande taxa, fastställd av kommunfullmäktige 2011-05-02: 2 074 kronor.

Faktura översänds separat.

Justerandes sign

§ 169
Forts

Handlingar som ligger till grund för beslutet

Handling	Ankomst-/ upprättandedatum
Beredningsförslag	2014-08-13
Tjänsteskrivelse	2014-08-12
Ansökan	2014-03-04
Situationsplan	2014-05-26
Fasadritningar och sektion	2014-03-04
Planritning med foto av bod	2014-03-04

Hur man överklagar

Beslutet kan överklagas till Länsstyrelsen Kalmar län, 391 86 Kalmar, enligt bilagda underrättelse.

Expedieras till:
Sökanden (Rek+Mb)
Fastighetsägaren

Underrättelse:
Information om kungörelse i Post- och Inrikes Tidningar skickas per brev till berörda grannar och övriga sakägare

Justerandes sign

§ 170

Fastigheten X – nybyggnad av sjöbod som ersättning av gammal – ansökan om bygglov i efterhand

Dnr BYGG 2014-000542

Efter klagomål om pågående byggnation i vattnet vid Koviken informerades fastighetsägaren om att strandskyddsdispens och bygglov krävdes.

Ansökan avser bygglov i efterhand för nybyggnad av en sjöbod/båthus med 62 kvm byggnadsarea varav 12 kvm är bruttoarea och resten öppenarea. Byggnaden är en ersättning av en gammal med samma storlek, placering, utförande och funktion.

Fastigheten ligger utanför detaljplan och inom strandskyddat område.

Dispens från strandskyddet har lämnats.

I området finns riksintresse för naturvården och det rörliga friluftslivet, Länsstyrelsens naturvårdsplan, klass 1 och Västerviks kommuns naturvårdsprogram, klass 1.

Kommunicering och yttranden

Inga sakägare bedöms vara berörda av åtgärden.

Miljö- och byggnadskontoret har i tjänsteskrivelse den 8 augusti 2014 lämnat beslutsunderlag. Ordförandeberedningen har i beredningsförslag den 13 augusti 2014 lämnat förslag till beslut.

Yrkande

Ordföranden yrkar bifall till beredningsförslaget och finner att nämnden har bifallit yrkandet.

Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att bevilja bygglov i efterhand för nybyggnad av sjöbod som ersättning av gammal på fastigheten X enligt ansökan.

Detta beslut är fattat med stöd av 2, 3, 8 och 9 kap plan- och bygglagen (2010:900), förkortad PBL.

Justerandes sign

§ 170
Forts

Motiv till beslut

Då ansökt nybyggnation ligger utanför detaljplanerat område gäller att förutsättningar för bygglov enligt 9 kap 31 § plan- och bygglagen (2010:900) förkortad PBL, ska uppfyllas. Åtgärden ska inte strida mot områdesbestämmelser, inte förutsätta planläggning och ska uppfylla kraven i hela kap 2 och stora delar av kap 8 PBL.

Området omfattas inte av områdesbestämmelser och planläggning är inte aktuellt.

Kap 2 PBL handlar om allmänna och enskilda intressen och att man vid prövning av ärenden enligt PBL ska ta hänsyn till båda. Mark ska användas för det den är mest lämpad för. Användningen ska medföra en ur allmän synpunkt god hushållning enligt 3 och 4 kap miljöbalken. Dvs att mark som inte tidigare är exploaterad ska skyddas, att natur- och kulturvärden ska skyddas och att hänsyn ska tas till riksintressen.

I här aktuellt fall har det tidigare funnits en sjöbod/ båthus på samma plats där den nya uppförs.

I strandskyddsdispensen för byggnaden bedömer man att byggnationen inte strider mot de särskilda hushållningsbestämmelserna i 4 kap 1-2 §§ miljöbalken och inte medför någon påtaglig skada på riksintressena, då byggnaden ersätter en äldre, nyligen riven byggnad på samma plats.

Kap 2 PBL anger vidare att byggnader ska utformas och placeras på ett sätt som är lämpligt med hänsyn till landskapsbilden och till natur- och kulturvärdena på platsen samt till intresset av en god helhetsverkan. Ändringar och tillägg i bebyggelsen ska göras varsamt. Lokalisering av byggnadsverk får inte heller ske som medför en betydande olägenhet.

Kap 8 handlar om kraven på byggnaden, att den ska vara ändamålsenlig, ha en god form-, färg- och materialverkan.

Då byggnaden utformas lika tidigare byggnad, med röd träpanel och sadeltak och är placerad på samma plats, bedöms den i detta avseende uppfylla lagens krav. Utformning eller placering bedöms inte heller medföra någon betydande olägenhet för omgivningen. Byggnaden bedöms vara ändamålsenlig och ha en god form-, färg- och materialverkan.

Sammantaget bedömer miljö- och byggnadsnämnden att den ansökta byggnaden uppfyller PBL:s krav för bygglov utanför detaljplanlagt område.

Justerandes sign

§ 170
Forts

Startbesked

Byggnadsarbetena får återupptas

Kontrollansvarig eller tekniskt samråd krävs inte för åtgärden enligt 10 kap 10, 14 §§ PBL.

Med detta startbesked beslutar miljö- och byggnadsnämnden att

1. Utstakning inte krävs för åtgärden.
2. Följande handlingar ska inlämnas som underlag för slutbesked:
 - Intyg från byggherren att kontrollplanen har följts och att byggnadsåtgärden överensstämmer med beviljat bygglov. Intygsunderlag bifogas beslut.
 - Intyg att takkonstruktionen klarar en snölast på 2,5 kN/kvm
 - Relationsritningar plan och fasader (om ändringar utförts).
3. Nedanstående kontrollplan fastställs.

Kontrollplan

- Anmälan ska göras till miljö- och byggnadskontoret när åtgärden påbörjas.
- Anmälan ska göras till miljö- och byggnadskontoret när åtgärden avslutas.

Upplysningar

Sökanden uppmärksammas på att några byggnadsarbeten inte bör påbörjas/återupptas förrän beslutet har vunnit laga kraft.

Om åtgärden har påbörjats inom två år gäller bygglovet i fem år från den dag som beslutet vinner laga kraft, enligt 9 kap 43 § PBL.

Startbeskedet upphör att gälla den dag då beslutet om bygglov upphör att gälla.

Ändringar i förhållande till fastställda ritningar fordrar ny prövning.

Sökanden uppmärksammas på att för området dimensionerande snölast är 2,5 kN/kvm.

Justerandes sign

§ 170
Forts

När arbetena är färdigställda ska begärda handlingar och intyg inlämnas till miljö- och byggnadskontoret för slutbesked.

Byggnaden **inte får tas i bruk** förrän miljö- och byggnads-nämnden har meddelat ett slutbesked, enligt 10 kap 4 § PBL.

Avgift

Avgift för bygglov och startbesked enligt gällande taxa, fastställd av kommunfullmäktige 2011-05-02: 5 945 kronor.

Faktura översänds separat.

Handlingar som ligger till grund för beslutet

Handling	Ankomst-/ upprättandedatum
Beredningsförslag	2014-08-13
Tjänsteskrivelse	2014-08-08
Ansökan	2014-06-12
Situationsplan	2014-08-06
Plan- och fasadritning med sektion	2014-07-10

Hur man överklagar

Beslutet kan överklagas till Länsstyrelsen Kalmar län, 391 86 Kalmar, enligt bilagda underrättelse.

Expedieras till:
Sökanden

Underrättelse:
Information om kungörelse i Post- och Inrikes Tidningar skickas per brev till berörda grannar och övriga sakägare

Justerandes sign

§ 171

Fastigheten X – klagomål angående olovligt uppförd byggnad – byggsanktionsavgift

Dnr BYGG 2013-000751

Efter ett anonymt inkommet klagomål om en byggnation ute i vattnet vid Koviken i Henriksnäsfjärden tillskrevs fastighetsägaren av kommun-ekologen om saken och informerades om att strandskyddsdispens och ev bygglov krävdes.

Fastighetsägaren tog kontakt med kontoret och förklarade att den byggnation som påbörjats ska ersätta ett äldre båthus på samma plats och med samma mått och funktion som det tidigare. Den äldre byggnaden med sina stenkistor var i så dåligt skick att man bedömde att den inte gick att reparera.

Ansökan om strandskyddsdispens i efterhand inkom 2013-09-20 och dispens gavs 2014-05-09. Länsstyrelsen överprövade inte beslutet.

En ansökan om bygglov i efterhand inkom 2014-06-12.

Kommunicering och yttranden

Per telefon anmodades fastighetsägaren 2014-05-16 att söka bygglov i efterhand. Som svar på fråga berättade hon att man började bygga stenkistorna i slutet av maj 2013 och att man uppförde stommen under sommaren. Bygget fortsatte inte efter kontakten med miljö- och byggnadskontoret. Vid samtalet informerades också om möjligheten att vidta rättelse för att undgå en byggsanktionsavgift.

Samtidigt med bygglovsansökan inkom ett yttrande angående byggsanktionsavgiften från den sökande. I skrivelsen framkommer att fastighetsägaren inte trodde att rivningslov och bygglov behövde då den uppförs på exakt samma plats och med samma utförande som den hade innan. Vidare framför fastighetsägaren att hon vill värna om en levande skärgård där sjöboden ses som ett viktigt inslag i den kulturella miljön. Hon ansöker om att få den lägsta avgiften som är möjlig i ärendet.

Miljö- och byggnadskontoret har i tjänsteskrivelse den 8 augusti 2014 lämnat beslutsunderlag. Ordförandeberedningen har i beredningsförslag den 13 augusti 2014 lämnat förslag till beslut.

Justerandes sign

§ 171
Forts

Yrkande

Lars Bertilsson (S) och Thomas Svensson (C) yrkar att byggsanktionsavgiften sätts ner till en fjärdedel av totalsumman, då byggsanktionsavgiften inte står i rimlig proportion till den överträdelse som har begåtts samt att överträdelsen inte skett med avsikt.

Ordföranden finner att nämnden har bifallit yrkandet.

Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att påföra ägaren till fastigheten X, XXXXX XXXXXXX, med personnummer XXXXXXXX-XXXX, en byggsanktionsavgift på en summa av 5 384 kr (femtusen trehundra åttiofyra kronor) vilket är en fjärdedel av summan 0,25 prisbasbelopp med tillägg av 0,005 prisbasbelopp per kvm av byggnadens sanktionsarea, med anledning av att nybyggnad av en sjöbod har påbörjats utan att bygglov och startbesked har meddelats för åtgärden.

Detta beslut har fattats med stöd av 11 kap 5, 51, 53 och 53a §§ plan- och bygglagen (2010:900) samt 9 kap 6 § punkt 2 och Övergångsbestämmelser plan- och byggförordningen (2011:338).

Motiv till beslut

En komplementbyggnad utanför detaljplanerat område kräver inte rivningslov.

Enligt 9 kap 2 § Plan- och bygglagen (2010:900), förkortad PBL, krävs det bygglov för nybyggnad och enligt 10 kap 3 § samma lag får byggnadsåtgärder inte påbörjas innan startbesked lämnats.

Enligt 9 kap 6 § PBL krävs det, trots § 2, inte bygglov för att i ett område som inte omfattas av en detaljplan eller räknas som sammanhållen bebyggelse, uppföra en komplementbyggnad i omedelbar närhet till bostadshuset om åtgärden inte vidtas närmare gränsen än 4,5 m.

Här aktuell sjöbod ligger ca 100 m från bostadshuset, vilket har bedömts vara för långt från bostadshuset för att vara en bygglovsbefriad komplementbyggnad.

Enligt 11 kap 5 och 51 §§ PBL ska, om någon bryter mot någon bestämmelse eller föreskrift i bygglagstiftningen, tillsynsmyndigheten ta ut en byggsanktionsavgift enligt de föreskrifter regeringen har meddelat.

Justerandes sign

§ 171
Forts

Enligt 11 kap 53 § PBL ska en byggsanktionsavgift tas ut även om överträdelsen inte har skett uppsåtligen eller av oaktsamhet.

Enligt 11 kap 54 § PBL ska byggsanktionsavgiften inte tas ut om rättelse sker innan frågan om sanktion har tagits upp till överläggning vid ett sammanträde i miljö- och byggnadsnämnden.

Byggnationen påbörjades enligt fastighetsägaren i maj 2013. Lagens bestämmelser om byggsanktionsavgifter ändrades 2013-07-01. Då överträdelsen skett före detta datum ska enligt övergångsbestämmelser i Plan- och byggförordningen (2011:338), förkortad PBF, de bestämmelser tillämpas som ger den lindrigaste påföljden.

Enligt de tidigare bestämmelserna i 9 kap 20 § PBF är byggsanktionsavgiften för att ha påbörjat en åtgärd innan byggnadsnämnden gett ett startbesked, 0,5 prisbasbelopp för åtgärd avseende en byggnad med en bruttoarea om högst 150 kvm.

Prisbasbeloppet som ska användas är det belopp som gäller det år som beslutet om avgift tas. Årets prisbasbelopp är 44 400 kr.

Byggnaden får en bruttoarea på 12 kvm vilket ger en byggsanktionsavgift enligt den tidigare bestämmelsen på 22 200 kr.

Byggsanktionsavgifternas storlek enligt de nya bestämmelserna framgår av 9 kap PBF. Byggsanktionsavgiften för att påbörja en nybyggnad av en komplementbyggnad eller en annan liten byggnad är, enligt 9 kap 6 § PBF, 0,25 prisbasbelopp med ett tillägg av 0,005 prisbasbelopp per kvadratmeter av byggnadens sanktionsarea (bruttoarean plus öppenarean minus 15 kvm).

Byggnaden har 50 kvm öppenarea och 12 kvm bruttoarea vilket ger en sanktionsarea på $62 \text{ kvm} - 15 \text{ kvm} = 47 \text{ kvm}$. Byggsanktionsavgiften blir då $11 \cdot 100 + 10 \cdot 434 = 21 \cdot 534 \text{ kr}$.

Enligt 11 kap 53a § (tillägg i lag 2013:307 som trädde i kraft 1 juli 2013) får byggsanktionsavgiften i ett enskilt fall sättas ned om avgiften inte står i rimlig proportion till den överträdelse som har begåtts. Avgiften får sättas ned till hälften eller en fjärdedel. Vid prövningen av detta ska det särskilt beaktas om överträdelsen inte skett uppsåtligen eller av oaktsamhet eller om överträdelsen av andra skäl kan anses vara av mindre allvarig art.

Justerandes sign

§ 171
Forts

Fastighetsägaren framhåller att den gamla sjöboden var i mycket dåligt skick och måste tas ner för att kunna göra en ny grundläggning. Eftersom man avsåg att bygga upp den på samma plats och med samma utförande och storlek som tidigare förstod man inte att detta krävde bygglov.

Då sjöboden är en ersättningsbyggnad med samma utförande, storlek, placering och funktion, bedöms att överträdelsen inte har skett uppsåtligen och att överträdelsen kan vara av mindre allvarlig art.

Miljö- och byggnadsnämnden bedömer att en nedsättning av byggsanktionsavgiften till en fjärdedel av totalsumman kan göras.

Avgift

Byggsanktionsavgiften faktureras separat, efter det att beslutet har vunnit laga kraft.

Handlingar som ligger till grund för beslutet

Handling	Ankomst-/upprättandedatum
Beredningsförslag	2014-08-13
Tjänsteskrivelse	2014-08-08
Fotografier från dispensansökan	2013-09-20
Yttrande över byggsanktionsavgift	2014-06-12

Hur man överklagar

Beslutet kan överklagas till Länsstyrelsen Kalmar län, enligt bilagda underrättelse.

Expedieras till:
Fastighetsägaren

Justerandes sign

§ 172

Skeppet 6 – utvändig ändring av flerbostadshus – bygglov i efterhand

Dnr BYGG 2014-000344

Inom den 1949 kvm stora fastigheten finns ett putsat flerbostadshus i två våningar med fyra trapphus samt ett uthus. Fastigheten omfattas av detaljplan för kv Skeppet mm från 1988. Planen reglerar inte fasadernas utformning.

Bostadsrättsföreningen ansökte 2014-04-28 om bygglov för flera fasadändringar. Man ville göra en 40 mm tilläggsisolering med ny puts avfärgad i en mörkt grå kulör med vita omfattningar. Över entréerna, där små balkonger fanns, skulle man ta bort balkongräckena och symmetriska större glaspartier skulle där bytas till snedställda smalare partier med franska balkonger. Entrépartierna visade ett annat utseende än tidigare.

Det framkom att de ansökta åtgärderna redan skulle vara utförda före lov var givet och vid syn på platsen 2014-05-22 konstaterades att så var fallet.

Frågan om byggsanktionsavgift tas upp i eget ärende.

Kommunicering och yttranden

En kompletteringsbegäran skickades till den sökande 2014-05-16. Den innehöll frågor som uppkommit vid granskningen av den inkomna ansökan samt information om kontorets första bedömning.

Kontoret bedömde inte att ansökta ändringar var förenliga med plan- och bygglagens varsamhetsparagraf i 8 kap 17 §, där det står att ändring av en byggnad ska utföras varsamt så att man tar hänsyn till byggnadens karaktärsdrag och tar tillvara byggnadens tekniska, historiska, kulturhistoriska, miljömässiga och konstnärliga värden.

De ändringar som inte bedömdes förenliga med ovanstående paragraf var:

-Kulören på fasaden. En ljus kulör bedömdes vara mer passande.

-Fönsteromfattningarna. Vita putsade fönsteromfattningar blev vanligt först på 1950-talet.

-Borttagning av balkongräckena. Räckena är tidstypiska som ett av de få dekorativa element som förekom på hus från 30- 40-talet.

-Ändring från befintlig dörr/fönster över balkongerna till ett snedställt fönster. Ändrar symmetrin.

Justerandes sign

§ 172
Forts

Det kom inget svar på kompletteringsbegäran, men den anmälde kontrollansvarige meddelade muntligt att arbetena, på grund av missförstånd, redan var utförda.

Inga sakägare bedöms vara berörda av åtgärden.

Miljö- och byggnadskontoret har i tjänsteskrivelse den 8 augusti 2014 lämnat beslutsunderlag. Ordförandeberedningen har i beredningsförslag den 13 augusti 2014 lämnat förslag till beslut.

Yrkande

Ordföranden yrkar bifall till beredningsförslaget och finner att nämnden har bifallit yrkandet.

Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att bevilja bygglov i efterhand för utvändig ändring av flerbostadshus på fastigheten Skeppet 6 enligt ansökan.

Detta beslut är fattat med stöd av 2, 8 och 9 kap plan- och bygglagen (2010:900), förkortad PBL.

Motiv till beslut

Då gällande detaljplan inte reglerar fasadernas utformning bedöms åtgärden vara planenlig.

Enligt plan- och bygglagen 8 kap 17 § ska dock ändring av en byggnad också utföras varsamt så att man tar hänsyn till byggnadens karaktärsdrag och tar tillvara byggnadens tekniska, historiska, kulturhistoriska, miljömässiga och konstnärliga värden.

Byggnaden är från början av 1940-talet. Före den nu utförda, utvändiga ändringen, bedöms flerbostadshuset stilmässigt ha varit en blandning av 1930- och 1940-tal i ett enkelt men estetiskt tilltalande utseende med ljus putsad fasad utan fönsteromfattningar, enkel dekor i form av markerade trapphus och liten balkong med smidesräcke över varje entré, viss symmetri i fasaden och en öppen takfot. Fasaden hade inte genomgått några större ändringar sedan huset var nytt.

Med ansökta och utförda ändringar bedöms husets karaktär ha ändrats väsentligt. De kulturhistoriska värdena bedöms inte vara tillvaratagna vad gäller kulören, balkongräckena och fönsterpartierna över entréerna.

Justerandes sign

§ 172
Forts

Miljö- och byggnadsnämnden anser att det är beklagligt att man inte tagit tillvara husets befintliga kvalitéer och tidstypiska drag vid renoveringen. Huset bedöms nu ha karaktären av en betydligt nyare byggnad.

Plan- och bygglagen säger också i 8 kap 1 § att byggnader ska ha en god form-, färg- och materialverkan. Miljö- och byggnadsnämnden bedömer att byggnaden med sin nuvarande utformning är estetiskt tilltalande om än mycket annorlunda än det ursprungliga utseendet.

Sammantaget bedömer miljö- och byggnadsnämnden, att då förändringarna redan är gjorda och det estetiska resultatet bedöms vara gott, att ett bygglov i efterhand kan medges. Det torde också vara möjligt vid en framtida renovering att återställa till ett ursprungligare utseende.

Startbesked

Då åtgärden redan är utförd ges här startbesked i efterhand.

Kontrollansvarig eller tekniskt samråd krävs inte för åtgärden enligt 10 kap 10, 14 §§ PBL.

Med detta startbesked beslutar miljö- och byggnadsnämnden att

1. Följande handlingar ska inlämnas som underlag för slutbesked:
 - Intyg från byggherren att kontrollplanen har följts och att byggnadsåtgärden överensstämmer med beviljat bygglov. Intygsunderlag bifogas beslut.
 - Relationsritningar plan och fasader (om ändringar utförts).
2. Nedanstående kontrollplan fastställs.

Kontrollplan

- Anmälan ska göras till miljö- och byggnadskontoret när åtgärden avslutats.

Upplysningar

Sökanden uppmärksammas på att sakägare har möjlighet att överklaga beslutet före det har vunnit laga kraft.

Om åtgärden har påbörjats inom två år gäller bygglovet i fem år från den dag som beslutet vinner laga kraft, enligt 9 kap 43 § PBL.

Justerandes sign

§ 172
Forts

Startbeskedet upphör att gälla den dag då beslutet om bygglov upphör att gälla.

Ändringar i förhållande till fastställda ritningar fordrar ny prövning.

När ett byggnadsarbete som kräver bygglov är färdigställt ska begärda handlingar och intyg inlämnas till miljö- och byggnadskontoret för slutbesked.

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att byggnaden **får vara i bruk** innan dess att nämnden har meddelat ett slutbesked, enligt 10 kap 4 § PBL.

Avgift

Avgift för bygglov och startbesked enligt gällande taxa, fastställd av kommunfullmäktige 2011-05-02: 3 992 kronor.

Faktura översänds separat.

Handlingar som ligger till grund för beslutet

Handling	Ankomst-/ upprättandedatum
Beredningsförslag	2014-08-13
Tjänsteskrivelse	2014-08-08
Ansökan	2014-04-28
Fasadritning	2014-04-28

Hur man överklagar

Beslutet kan överklagas till Länsstyrelsen Kalmar län, 391 86 Kalmar, enligt bilagda underrättelse.

Expedieras till:
Sökanden: Brf Folkbostäder, c/o LRF Konsult, Bredgatan 12,
593 30 Västervik

Underrättelse:
Information om kungörelse i Post- och Inrikes Tidningar skickas per brev till berörda grannar och övriga sakägare

Justerandes sign

§ 173

Skeppet 6 – utvändig ändring av flerbostadshus – byggsanktionsavgift

Dnr BYGG 2014-000679

En ansökan om bygglov för utvändig ändring av flerbostadshus på fastigheten Skeppet 6 inkom till miljö- och byggnadskontoret 2014-04-28.

Enligt ansökan skulle den putsade fasaden tilläggsisoleras, nyputas och målas i en mörkt grå nyans med vita omfattningar. Balkongräcken skulle tas bort från småbalkongerna över entréerna och dörr/fönster ut till balkongerna ersättas med nya smalare och snedställda dörrar/fönster med franska balkonger. Entrépartierna visade ett annat utseende än tidigare.

Efter att en kompletteringsbegäran skickats till den sökande fick miljö- och byggnadskontoret kännedom om att de ansökta åtgärderna redan var utförda.

Syn på plats gjordes 2014-05-22 och det kunde då konstatera att byggnaden var ommålad i ansökt mörkt grå kulör med vita omfattningar, balkongräcken och fönsterparti över entrédörrar var borttagna och nya snedställda franska balkongdörrar insatta. Entrédörrar var bytta.

Kommunicering och yttranden

En representant från bostadsrättsföreningen hade i augusti 2013 per telefon rådfrågat tjänsteman på miljö- och byggnadskontoret om krav på bygglov för vissa fasadändringar man ville göra. Det var då inte aktuellt med en ny fasadkulör. Man fick information att det krävdes bygglov för de planerade åtgärderna.

Enligt 11 kap 58 § PBL ska, innan tillsynsmyndigheten beslutar om en byggsanktionsavgift, den som anspråket riktas mot ges tillfälle att yttra sig.

Fastighetsägaren tillskrevs 2014-07-17 om att ansökta fasadändringar redan var utförda och informerades om tillämplig lagstiftning, nivån på byggsanktionsavgiften, möjlighet till rättelse för att undgå byggsanktionsavgift samt möjligheten att yttra sig.

Fastighetsägaren inkom 2014-08-04 med yttrande, och vädjar till miljö- och byggnadsnämnden inte påföra någon sanktionsavgift då det ej var med avsikt att handla mot reglerna.

Justerandes sign

§ 173
Forts

Miljö- och byggnadskontoret har i tjänsteskrivelse den 8 augusti 2014 lämnat beslutsunderlag. Ordförandeberedningen har i beredningsförslag den 13 augusti 2014 lämnat förslag till beslut.

Yrkande

Lars Bertilsson (S) yrkar att byggsanktionsavgiften sätts ner till en fjärdedel av totalsumman, då byggsanktionsavgiften inte står i rimlig proportion till den överträdelse som har begåtts samt att överträdelsen inte skett med avsikt.

Ordföranden finner att nämnden har bifallit yrkandet.

Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att påföra ägaren till Skeppet 6, Brf Folkbostäder, med organisationsnummer 16733600-0125, en byggsanktionsavgift på en summa av 36 242 kr (trettiosex tusen tvåhundrafyrtiotvå kronor) med anledning av att fasadändringar har utförts utan att bygglov och startbesked har meddelats för åtgärden.

Detta beslut har fattats med stöd av 11 kap 5, 51, 53 och 53a §§ plan- och bygglagen (2010:900) samt 9 kap 10 § punkt 3 samt näst sista och sista stycket plan- och byggförordningen (2011:338).

Motiv till beslut

Enligt 9 kap 2 § plan- och bygglagen, förkortad PBL, krävs bygglov om en byggnad byter färg och byggnadens yttre utseende avsevärt påverkas på annat sätt. Byggnadsåtgärderna får, enligt 10 kap 3 § PBL, inte påbörjas innan startbesked lämnats.

När en åtgärd som kräver bygglov har vidtagits – i det här fallet en fasadändring – utan att bygglov och startbesked lämnats, ska en byggsanktionsavgift tas ut enligt 11 kap 51 § PBL.

Om rättelse sker innan ärendet tas upp vid sammanträde i miljö- och byggnadsnämnden utgår ingen byggsanktionsavgift. För att vidta rättelse krävs att man tar bort det redan utförda.

Byggsanktionsavgifternas storlek framgår av 9 kap plan- och byggförordningen. Byggsanktionsavgiften för att påbörja en ändring av en byggnads yttre utseende innan byggnadsnämnden har gett ett startbesked är, enligt 9 kap 10 §, för ett flerbostadshus 0,25 prisbasbelopp med ett tillägg av 0,002 prisbasbelopp per kvadratmeter av den area som ändringen avser. Om en åtgärd avser ett fönster eller

Justerandes sign

§ 173
Forts

en dörr, är byggsanktionsavgiften 0,125 prisbasbelopp per fönster eller dörr som berörs. Om en åtgärd avser en takkupa, altan, balkong eller entré, är byggsanktionsavgiften 0,25 prisbasbelopp per takkupa, balkong, altan eller entré. Prisbasbeloppet är nu 44 400 kr.

Fasadarean som målats om beräknas till 570 kvm, vilket ger avgiften 61 716 kr. Antal fönster/dörrar som berörs beräknas vara 7 st vilket ger avgiften 38 850 kr. Antal balkonger som berörs är 4 st vilket ger en avgift om 44 400 kr. Sammantaget beräknas byggsanktionsavgiften bli 144 966 kr.

Miljö- och byggnadsnämnden har enligt 11 kap 53 § PBL i enskilda fall en möjlighet att sätta ner avgiften med hälften eller till en fjärdedel om man bedömer att avgiften inte står i rimlig proportion till den överträdelse som begåtts. I prövningen om avgiften kan sättas ner ska särskilt beaktas om överträdelsen inte har skett uppsåtligen eller av oaktsamhet eller om överträdelsen av andra skäl kan anses vara av mindre allvarlig art.

Fastighetsägaren framför i sitt yttrande att överträdelsen har skett på grund av ett missförstånd, att man trodde att annan person hade ordnat med lovet. Man menar också att man på grund av okunskap och att pappershanteringen går via LRF inte kontrollerade saken. När sedan byggföretaget ville påbörja arbetet lät man detta ske. Då misstaget uppdagades sökte man bygglov. Man framhåller också att man tycker att huset har blivit vackrare än tidigare och att ingen skada då skett. Man vädjar om att inte påföras någon avgift då man inte handlat mot reglerna med avsikt.

Enligt 11 kap 53 § PBL ska byggsanktionsavgiften tas ut även om överträdelsen inte har skett uppsåtligen eller av oaktsamhet. Avgiften behöver dock inte tas ut om det är oskäligt med hänsyn till

1. att den avgiftsskyldige på grund av sjukdom inte har förmått att själv eller genom någon annan fullgöra sin skyldighet.
2. att överträdelsen berott på en omständighet som den avgiftsskyldige inte har kunnat eller bort förutse eller kunnat påverka, eller
3. vad den avgiftsskyldige har gjort för att undvika att en överträdelse skulle inträffa.

Miljö- och byggnadsnämnden bedömer att byggsanktionsavgiften 144 966 kr är hög i förhållande till den överträdelse som begåtts och att överträdelsen inte har skett uppsåtligen.

Justerandes sign

§ 173
Forts

Att helt undgå avgift kräver att något av villkoren i 53 § uppfylls. Miljö- och byggnadsnämnden bedömer inte att så är fallet. Miljö- och byggnadsnämnden bedömer att byggsanktionsavgiften kan sättas ner till en fjärdedel, vilket ger 36 242 kr.

Avgift

Byggsanktionsavgiften faktureras separat, efter att beslutet har vunnit laga kraft.

Handlingar som ligger till grund för beslutet

Handling	Ankomst-/upprättandedatum
Beredningsförslag	2014-08-13
Tjänsteskrivelse	2014-08-08
Fotografier	Google Street view
Fotografier	2014-05-22
Yttrande över byggsanktionsavgift	2014-08-04

Hur man överklagar

Beslutet kan överklagas till Länsstyrelsen Kalmar län, enligt bilagda underrättelse.

Expedieras till:

Fastighetsägare: Brf Folkbostäder, c/o LRF Konsult, Bredgatan 12,
593 30 Västervik (Rek+Mb)

Justerandes sign

§ 174

Gamleby 4:41, del av fastigheten, klagomål angående ovårdad fastighet i fråga om nedskräpning

Dnr BYGG 2014-577/228

Vid miljö- och byggnadsnämndens möte den 18 juni 2014, § 142, fick miljö- och byggnadskontoret i uppdrag att vidta åtgärder mot nedskräpning på fastigheten Gamleby 4:41 vid Hammarsbadet i Gamleby.

Kommunikation och yttranden

Fastigheten ägs av Västerviks kommun, och är upplåten med tomträtt till XXXXXXXX som driver campingen i Gamleby. Enligt PM (bilaga 1) angående åtgärder där Västerviks kommun är ägare till fastigheten har Västerviks kommun besiktigat platsen tillsammans med XXXXXXXX, och rapporterat till miljö- och byggnadskontoret att området är acceptabelt och hålls i ett sådant vårdat skick som tomträttsavtalet stipulerar. Därtill har miljöskyddsinspektör från kommunen besiktat platsen för att konstatera om ämnen som kan påverka människor och miljö hanteras inom området. Något sådant kunde icke konstateras (bilaga 2).

Miljö- och byggnadskontoret har i tjänsteskrivelse den 11 augusti 2014 lämnat beslutsunderlag. Ordförandeberedningen har i beredningsförslag den 13 augusti 2014 lämnat förslag till beslut.

Yrkande

Leif Svensson (V) yrkar bordläggning.

Ordföranden begär ajournering, ajournering kl. 16.55-17.10

Lars Bertilsson (S) yrkar att ärendet återremitteras för att miljö- och byggnadskontoret ska göra en syn på plats och därefter, om skäl finns, förelägga fastighetsägaren att städa upp tomten innan miljö- och byggnadsnämndens sammanträde i september 2014.

Proposition 1

Ordföranden ställer yrkandet om bordläggning mot ett avgörande idag och finner att nämnden vill avgöra ärendet idag.

Omröstning begärs.

Miljö- och byggnadsnämnden godkänner följande propositionsordning:

Ja-röst för avgörande av ärendet idag.

Nej-röst för bordläggning.

Justerandes sign

§ 174
Forts

Omröstningsresultat

Ja

Bengt Lennhammar (M)
Marie Stenmark (M)
Per Andersson (M)
Lars Bertilsson (S)
Christer Wester (S)
Leif Johansson (S)
Åsa Mattsson (S)
Björn Holgersson (FP)
Ingvar Ahlström (M)

Nej

Thomas Svensson (C)
Leif Svensson (V)

Omröstningen utfaller med 9 ja och 2 nej. Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att ärendet ska avgöras idag.

Proposition 2

Ordföranden ställer beredningens förslag att avskriva ärendet mot Lars Bertilssons yrkande om återremiss och finner att nämnden bifaller Lars yrkande.

Omröstning begärs.

Miljö- och byggnadsnämnden godkänner följande propositionsordning:

Ja-röst för återremiss.

Nej-röst för beredningens förslag att avsluta ärendet.

Omröstningsresultat

Ja

Bengt Lennhammar (M)
Marie Stenmark (M)
Per Andersson (M)
Lars Bertilsson (S)
Christer Wester (S)
Leif Johansson (S)
Åsa Mattsson (S)
Leif Svensson (V)
Ingvar Ahlström (M)

Nej

Thomas Svensson (C)
Björn Holgersson (FP)

Omröstningen utfaller med 9 ja och 2 nej.

Justerandes sign

§ 174
Forts

Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att återremittera ärendet till miljö- och byggnadskontoret för att göra en syn på plats och därefter, om skäl finns, förelägga fastighetsägaren att städa upp tomten innan miljö- och byggnadsnämndens sammanträde i september 2014.

Expedieras till:

Tf miljö- och byggnadschef Carolina Stalebrant

Justerandes sign

§ 175

Miljö- och byggnadsnämndens sammanträdesplan för 2014 – revidering avseende oktober månad

Dnr 2013-2210/006

Miljö- och byggnadskontoret har framfört en önskan om att ändra sammanträdesdag i oktober då förvaltningsledningen är utvald att delta i utbildningen Förenkla helt enkelt, steg 2, den 21-22 oktober 2014.

Sveriges Kommuner och Landsting och Tillväxtverket arrangerar utbildningen som vänder sig till kommuner och syftar till att förbättra företagsklimatet och kontakterna med företag. Utbildningen riktar sig till alla chefer, handläggare och politiker i kommunerna som möter företagen i sitt arbete. Miljö- och byggnadskontorets personal deltog under första utbildningstillfället, steg 1.

Yttranden

Ordförandeberedningen har i beredningsförslag den 13 augusti 2014 lämnat förslag till beslut.

Yrkande

Ordföranden yrkar bifall till beredningsförslaget och finner att nämnden har bifallit yrkandet.

Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att nämndens sammanträdesdag i oktober ändras från onsdagen den 22 oktober till torsdagen den 23 oktober 2014.

Expedieras till:
Miljö- och byggnadsnämndens ledamöter och ersättare
Miljö- och byggnadskontoret
Kommunstyrelsens förvaltning

Justerandes sign

§ 176

Läggs till handlingarna

Dnr BYGG 2014-626 871
Västervik 4:6 – beslut enligt 2 kap kulturminneslagen (SFS 1988:950)
Länsstyrelsens beslut 2014-06-09, 431-4314-2014
Tillstånd till att gräva fyra fundament vid fiskarbodarna på Fiskaretorget.

Dnr BYGG 2012-82 108
BYGG 2012-441
Rullstenen 6 – byggsanktionsavgift – överklagande
Länsstyrelsens beslut 2014-06-23, 403-8328-2013
Länsstyrelsen ändrar byggsanktionsavgiften till 14 574 kr.

Dnr 2014-573
Västervik 4:81 – anmälan om vattenverksamhet och dispens från
strandskyddet för anläggande av brygga
Länsstyrelsens beslut 2014-05-16, 535-2075-2014

Dnr 2014-451
Fastigheten X m fl fastigheter – anmälan om vattenverksamhet och
ansökan om dispens från strandskyddet för anläggande av brygga
Länsstyrelsens beslut 2014-05-20, 535-1745-2014

Dnr 2013-1548
Fastigheten X – ansökan om dispens från strandskyddet för nybyggnad
av bostadshus och gäststuga – överklagande
Mark- och miljödomstolens dom 2014-05-23, mål nr M 1164-14
Överklagandet avslås.

Dnr 2014-655
Fastigheten X m fl – granskning av strandskyddsdispens för förläggning
av fiberkabel
Länsstyrelsens beslut 2014-05-27, 526-4186-14
Länsstyrelsen har inte funnit något skäl till att överpröva dispensen.

Dnr 2013-1276
Botorpsströmmen 1:1 – ansökan om tillstånd till ombyggnad av
Svarteströms kraftverk
Mark- och miljödomstolens dom 2014-05-27, mål nr M 2765-13
Tillstånd beviljas.

Dnr Bygg 2013-859 214
Detaljplan för Piperskärr 3:1 m fl intill Enbacken, Lofta – information
Kommunstyrelsens beslut 2014-05-26, § 222

Justerandes sign

§ 176
Forts

Dnr BYGG 2012-977 108

Lejonet 7 – inredande av 4 lägenheter och en butikslokal –
överklagande – återtagande av överklagande gällande bygglov
Länsstyrelsens beslut 2013-12-18, 403-6488-2013
Ärendet avskrivs.

Dnr 2014-426

Fastigheten X – granskning av strandskyddsdispens avseende
pumphus
Länsstyrelsens beslut 2014-06-04, 526-4329-2014
Länsstyrelsen har inte funnit något skäl till att överpröva dispensen

Dnr 2014-736

Fastigheten X – granskning av strandskyddsdispens avseende
pumphus
Länsstyrelsens beslut 2014-06-10, 526-4396-2014
Länsstyrelsen har inte funnit något skäl till att överpröva dispensen.

Dnr 2014-701

Fastigheten X – granskning av strandskyddsdispens avseende
pumphus
Länsstyrelsens beslut 2014-06-04, 526-4394-2014
Länsstyrelsen har inte funnit något skäl till att överpröva dispensen.

Dnr 2014-1050

Förlängning av giltighetstiden för del av undersökningstillståndet
Gladhammar nr 2 i Västerviks kommun
Bergsstatens beslut 2014-06-09, BS 201-429-2014
Förlängning av giltighetstiden förlängs till 11 april 2015.

Dnr 2014-526

Fastigheten X – beslut strandskyddsdispens för utplacering av
containrar för kajakuthyrning
Länsstyrelsens lagkraft vunna beslut 2014-06-13, 526-4217-2014

Dnr 2012-726

Tången 10 – avstädning och förbud avseende verksamhet –
föreläggande – överklaganden
Mark- och miljödomstolens dom 2014-06-13, mål nr M 792-14
Överklagandet avslås.

Justerandes sign

§ 176
Forts

Dnr 2014-594

Heda 1:24, 1:26, 2:2 och 2:12 – ändring av villkor i gällande tillståndsbeslut

Länsstyrelsens beslut 2014-06-17, 551-1711-14

Villkor 15 ändras i beslut 5 september 2013.

Dnr 2014-1077

Fastigheten X – samråd om att ta jordbruksmark ur produktion

Länsstyrelsens beslut 2014-06-18, 523-572-2014

Dnr 2014-1078

Ansökan om att ta bort träd i allé vid Edsbruk

Länsstyrelsens beslut 2014-06-28, 521-233-2014

Ansökan om dispens från gällande förbud att skada naturmiljön inom biotopskyddsområde avslås.

Dnr 2014-606

Fastigheten X – prövning av miljö- och byggnadsnämndens beslut om dispens från strandskydd för uppförande av bastu och bryggdäck

Länsstyrelsens beslut 2014-06-18, 526-4219-2014

Länsstyrelsen beslutar pröva miljö- och byggnadsnämndens beslut 22 maj 2014, § 2014-342

Dnr 2014-1104

Gränsö 1:1 – ansökan om att skada småvatten

Länsstyrelsens beslut 2014-06-24, 521-301-2014

Dispens från förbudet att skada skyddad biotop meddelas.

Dnr 2014-267

Fastigheten X – strandskyddsdispens för brygganläggning – överklagande av länsstyrelsens beslut

Mark- och miljödomstolens dom 2014-06-26, mål nr M 1935-14

Överklagandet avslås.

Dnr 2014-818

Fastigheten X – anmälan om vattenverksamhet, dispens från strandskyddsbestämmelserna samt anmälan om samråd enligt 12 kap 6 § miljöbalken

Länsstyrelsens beslut 2014-06-26, 535-3378-2014

Dispens för dragning av sjökabel medges.

Justerandes sign

§ 176
Forts

Dnr 2014-485

Fastigheten X – beslut om dispens från strandskydd för uppförande av ett bostadshus
Länsstyrelsens lagakraft vunna beslut 2014-06-27, 526-4830-2014

Dnr 2014-735

Fastigheten X – beslut om strandskydd för ny nätstation
Länsstyrelsens lagakraft vunna beslut 2014-07-01, 526-9830-2014

Dnr 2014-991

Fastigheten X – anmälan om strandskyddsdispens och vattenverksamhet
Länsstyrelsens beslut 2014-06-26, 535-4079-14

Dnr 2014-1145 422

Anmälan om vattenverksamhet och ansökan om dispens från strandskyddet på flertalet fastigheter i Odensvi i samband med sjöläggning av fiberoptikkabel
Länsstyrelsens beslut 2014-06-27, 535-2368-14
Dispens medges.

Dnr 2014-764

Fastigheten X – beslut om dispens från strandskydd för nybyggnad av gäststuga
Länsstyrelsens lagakraft vunna beslut 2014-07-01

Dnr BYGG 2013-401 108

Lofta Klockargård 1:1 – bygglov för ändrad användning av skola till behandlingshem – överklagande
Mark- och miljödomstolens slutliga beslut 2014-07-01, mål nr P 396613
Länsstyrelsens beslut undanröjs och målet återförvisas till länsstyrelsen för fortsatt handläggning.

Dnr 2014-705

Fastigheten X m fl – anmälan om vattenverksamhet och ansökan om tillstånd och dispens inom naturreservat för anläggande av kabel
Länsstyrelsens beslut 2014-07-02, 535-2876-2014
Dispens medges.

Dnr 2013-1548

Fastigheten X – ansökan om dispens från strandskyddet för nybyggnad av bostadshus och gäststuga – överklagande
Mark- och miljööverdomstolens dom 2014-06-25, mål nr M 5816-14
Prövningstillstånd meddelas inte.

Justerandes sign

§ 176

Forts

Dnr 2014-1163 434

Ansökan om dispens från fridlysningsbestämmelserna för att ta tarsprover av läderbagge (*Osmoderma eremita*)
Länsstyrelsens beslut 2014-07-03, 522-4821-2014
Ansökan avslås.

Dnr 2012-24 108

Baldersrum 1:18 – bygglov för två vindkraftverk – fråga om
prövningstillstånd
Mark- och miljööverdomstolens protokoll 2014-07-02, Mål nr P 5280-14
Prövningstillstånd meddelas inte.

Dnr BYGG 2014-636 219

Fastställelse av underlagsmaterial för kulturhistoriskt värdefulla
områden med anledning av ändringar i plan- och bygglagen
Kommunstyrelsens beslut 2014-06-30, § 274

Dnr 2014-843

Hallingebergs-Svarttorp 2:1 och 2:2 – beslut om dispens från
strandskydd för kabelförläggning
Länsstyrelsens lagakraft vunna beslut 2014-07-03, 526-4931-2014

Dnr 2013-861

Baldersrum 1:18 – förbud att uppföra vindkraftverk – fråga om
prövningstillstånd
Mark- och miljööverdomstolens protokoll 2014-07-02. Mål nr M 5297-14
Prövningstillstånd meddelas inte.

Dnr 2014-260

Fastigheten X – dispens från reservatsföreskrifter och strandskydd för
nyuppförande av bryggdäck
Mark- och miljödomstolens dom 2014-07-10, mål nr M 1161-14
Mark- och miljödomstolen ändrar länsstyrelsens beslut och lämnar
dispens från naturreservatföreskrifter och strandskyddsbestämmelser
samt upphäver föreläggandet av avlägsna bryggdäcket.

Dnr 2014-260

Fastigheten X – föreläggande att ta bort gärdesgård och rökanläggning
m m i Solidö naturreservat
Mark- och miljödomstolens dom 2014-07-10, mål nr M 1505-14

Dnr BYGG 2011-1072 108

Fastigheten X – nybyggnad av förråd – överklagande
Mark- och miljödomstolens dom 2014-07-10, mål nr P4296-13
Mark- och miljödomstolen avslår överklagandet

Justerandes sign

§ 176

Forts

Dnr 2014-268

Fastigheten X – beslut om strandskyddsdispens för markförläggning av bredbandskablar

Länsstyrelsens lagakraftvunna beslut 2014-07-11, 526-5193-2014

Dnr 2014-878 041

Preliminär Budget 2015 och ekonomisk planering 2016-2017 för Västerviks kommun

Kommunfullmäktiges beslut 2014-06-30, § 124

Dnr BYGG 2013-488 198

Fastigheten X – tillbyggnad av fritidshus – överklagande

Mark- och miljödomstolens dom 2014-07-14, mål nr P 806-14

Överklagandet avslås.

Dnr 2013-1774 431

Statsbidrag till kalkning i Västerviks kommun, godkännande av slutredovisning

Länsstyrelsens beslut 2014-06-26, 581-1649-13

Dnr 2014-536 431

Bidrag till administration, spridningskontroll och effektoppföljning i samband med kalkning av sjöar och vattendrag under 2014

Länsstyrelsens beslut 2014-07-01, 581-2026-2014

Dnr BYGG 2013-639

Fastigheten X – tillbyggnad av enbostadshus med inglasat uterum, altan, farstuvist samt bygglov i efterhand för tillbyggnad och fasadändringar

Länsstyrelsens beslut 2014-07-11, 403-2630-2014

Överklagandet avslås.

Dnr 2012-1446

Fastigheten X – anmälan om vattenverksamhet

Länsstyrelsens beslut 2014-07-23, 535-5437-2014

Vattenverksamheten godkännes.

Dnr 2014-904

Fastigheten X – anmälan om vattenverksamhet och ansökan om dispens från strandskyddet

Länsstyrelsens beslut 2014-07-29, 535-3647-14

Vattenverksamhet godkännes och dispens från strandskyddsbestämmelserna för anläggande av brygga.

Justerandes sign

§ 176
Forts

Dnr 2014-487

Fastigheten X - beslut om dispens från strandskydd för nyuppförande av förrådsbyggnad / sjöbod (ersättningsbyggnad)

Länsstyrelsens lagakraftvunna beslut 2014-08-05, 526-5597-2013

Dnr 2014-813

Fastigheten X – statlig granskning av strandskydd för anläggande av musselodling

Länsstyrelsens beslut 2014-08-05, 526-5573-2014

Strandskyddsdispensen överprövas inte.

Dnr 2014-1103

Fastigheten X – anmälan om vattenverksamhet för anläggande av brygga

Länsstyrelsens beslut 2014-08-05, 535-4627-2014

Strandskyddsdispens medges.

Dnr BYGG 2014-991 108

Västervik 4:6, Sahara – markistak – tidsbegränsat bygglov – överklagande

Länsstyrelsens beslut 2014-08-06, 403-4282-2014

Överklagandet avslås.

Dnr BYGG 2013/782 108

Fastigheten X – beslut angående överklagande av bygglov för förråd och uterum på fastigheten Blåbäret 3

Länsstyrelsens beslut 2014-08-12, dnr 403-5166-2014

Överklagandet avslås, länsstyrelsen anser att uppförande av förråd och uterum ej innebär en betydande olägenhet för den klagande.

Dnr BYGG 2014/187 108

Lingonet 18 – beslut angående överklagande av förhandsbesked för nybyggnad av LSS-boende på fastigheten Lingonet 18

Länsstyrelsens beslut 2014-08-13, dnr 403-5233-2014

Länsstyrelsen avvisar överklagandena och ställer sig bakom det positiva förhandsbeskedet. Länsstyrelsen menar att ett förhandsbesked ska pröva markens lämplighet och att skälen som framförs i överklagandena inte kan prövas vid beslut om förhandsbesked.

Dnr 2014-1310 102

Kommunala befattningar, val av ersättare i miljö- och byggnadsnämnden

Kommunfullmäktiges beslut 2014-06-30, Kf § 141

Kf bifaller valberedningens förslag och utser Björn Holgersson (FP) till ersättare i miljö- och byggnadsnämnden från och med 1 juli 2014.

Justerandes sign

§ 176
Forts

Dnr 2014-822

237

Tillstånd att sätta upp valaffischer

Länsstyrelsens beslut 2014-08-15, dnr 523-4738-14

Tillstånd lämnas under tiden 2014-08-15 till 2014-09-15 till de politiska partierna C, FP, KD, MP, M, S, V.

Justerandes sign

§ 177

Beslutslista från delegaten

Beslut fattade under juni och juli 2014.

Justerandes sign