

**Plats och tid** Hökhallen, Miljö- och byggnadskontoret, Lunnargatan 1  
25 februari 2015 kl. 08.00-16.00  
ajournering kl. 09.50-10.05, 12.10-13.10, 13.30-14.50, 15.06-15.26

**Beslutande** Lennart Petersson (S), ordf.  
Marcus Fridlund (S)  
Erica Andersson (S), tj.g. ersättare  
Jan Björklund (S) tj.g. ersättare  
Thomas Svensson (C)  
Akko Karlsson (MP) ej närv. § 32  
Ingvar Ahlström (M)  
Marie Stenmark (M)  
Leif Svensson (V) närv. §§ 25-32  
Carola Kjellgren (VDM) närv. §§ 25-28  
Per-Olof Henningsson (SD)  
Gustaf Molin (M), tj.g. ersättare §§ 32-41  
Björn Holgersson (FP), tj.g. ersättare §§ 29-31, 33-41  
Emma Johansson (M), tj.g. ersättare § 32

**Övriga närvarande** Se nästa sida

**Utses att justera** Marcus Fridlund (S)

**Justeringens plats och tid** Miljö- och byggnadsnämndens kansli 3 mars 2015

<b>Underskrifter</b>	<b>Sekreterare</b>	_____	<b>Paragrafer 25-41</b>
		Sofie Westerlund	
	<b>Ordförande</b>	_____	
		Lennart Petersson	
	<b>Justerande</b>	_____	
		Marcus Fridlund	

## Bevis om att justerat protokoll är anslaget

**Organ** Miljö- och byggnadsnämnden

**Sammanträdesdatum** 25 februari 2015

**Anslaget sätts upp** 4 mars 2015                      **Anslaget tas ned** 26 mars 2015

**Förvaringsplats för protokollet** Miljö- och byggnadsnämndens arkiv, Lunnargatan

**Underskrift**

\_\_\_\_\_  
Sofie Westerlund

**Övriga närvarande**

Gustaf Molin, ers. §§ 25-31

Emma Johansson (M), ers. §§ 25-31, 33-41

Björn Holgersson (FP), ers. §§ 25-28, ej närv. § 32

Daniel Jonsson (SD), ers.

Carolina Stalebrant, tf miljö- och byggnadschef

Maria Ström, bygglovchef

Sofie Westerlund, nämndsekreterare

Therése Klingstedt, praktikant, närv. §§ 25-28

Lars Karlsson, kommunekolog, närv. del av § 25

Mattias Pettersson, miljöinspektör, närv. del av § 25

Eva Larsson, miljöskyddsinspektör, närv. del av § 25

Christer Ramström, konsult, Empirikon AB, närv. del av 25

Rada Dobriyanova, livsmedelsinspektör, närv. del av § 25

Caroline Persson, bygglovhandläggare, närv. del av § 25

Sandra Canderblad, bygglovhandläggare och byggnadsinspektör,  
närv. del av § 25

---

Justerandes sign

### Ärendelista 25 februari 2015

- § 25 Kontoret har ordet
- § 26 Politikerna har ordet
- § 27 Fastigheten X – uppdrag åt miljö- och byggnadskontoret att genomföra inspektion
- § 28 Blanka 1:40 m.fl. – rapport från markundersökning
- § 29 Slottsholmen 1 – nybyggnad av restaurang-/flerbostadshus, rivning samt nybyggnad av transformatorstation, anläggande av parkeringsplatser och fällning av träd – ansökan om bygglov, rivningslov och marklov
- § 30 Katedern 3, Katedern S 1 och Katedern 10 – tillbyggnad av affärshus med skärmtak samt uppsättning av skyltar och skyltpylon – ansökan om bygglov
- § 31 Friholten 8 – ombyggnad av flerbostadshus – ändrad lägenhetsindelning, stambyte samt upptagande av nya fönster – byggsanktionsavgift
- § 32 Mastodonten 1 – nybyggnad av enparallellig F-6 skola med tillagningskök och gymnastiksal, nybyggnad av miljöhus och fyra förrådsbyggnader samt anläggande av utemiljö och parkeringsplatser – ansökan om bygglov
- § 33 Västervik 3:101 – rivning av befintlig vägg och uppförande av ny vägg på plan 2 och 3 (hus 4 & 5) samt tillbyggnad av lastkaj (hus 6) – ansökan om bygglov
- § 34 Fastigheten X – nybyggnad av fritidshus – ansökan om bygglov
- § 35 Fastigheten X uppsättning av mur och plank samt utfyllnad av tomt – ansökan om bygglov
- § 36 Ed 8.42 – ändrad användning av lokaler till två lägenheter – ansökan om tidsbegränsat bygglov
- § 37 Lingonet 18 – nybyggnad av LSS-boende – 6 lägenheter – förrådsbyggnad samt parkeringsplatser – ansökan om bygglov
- § 38 Miljö- och byggnadsnämndens kurser och konferenser

---

Justerandes sign

- § 39 Läggs till handlingarna
- § 40 Beslutslista från delegaten
- § 41 Fastigheten X – beslut att avsluta klagomål angående båthus

---

Justerandes sign

§ 25

### Kontoret har ordet

T.f. miljö- och byggnadschef Carolina Stalebrant och bygglovchef Maria Ström redovisar verksamhetsplanen för 2015.

Carolina Stalebrant redogör för ekonomiskt läge och beslut från andra instanser i överprövade ärenden.

Kommunekolog Lars Karlsson och miljöinspektör Mattias Pettersson föredrar månadens tema som är strandskydd.

Ajournering kl. 09.50-10.05.

Kontoret har ordet fortsätter med föredragning av ärenden som ska behandlas av nämnden.

Ajournering för lunch kl. 12.10-13.10.

Mötet öppnar upp på nytt för fortsättning av kontoret har ordet med redovisning av ärenden.

Therese Klingstedt presenterar sig för nämnden och framför att hon genomför en praktik på tio veckor på kontoret som ingår i VA- och kretsloppsutbildning från högskolan i Kristianstad.

Ajournering för gruppmöte och fika kl. 13.30-14.30.

---

Justerandes sign

§ 26

### Politikerna har ordet

Jan Björklund (S), Marcus Fridlund (S) och Leif Svensson (V) berättar om synen som de deltog i den 2 februari med länsstyrelsen och kontoret kring tre strandskyddsärenden som är under överprövning.

---

Justerandes sign

§ 27

**Fastigheten X – uppdrag åt miljö- och byggnadskontoret  
att genomföra inspektion**

Dnr 2014-1291

Miljö- och byggnadskontoret mottog 2014-08-11 en anmälan om att byggnader på fastigheten X används i strid med en tidigare beviljad strandskyddsdispens. Kontoret aviserade då att man avsåg att göra en inspektion av samtliga byggnader på fastigheten 2014-09-12 och att fastighetsägaren förväntades bereda tillsynsmyndigheten tillträde till samtliga byggnader vid det tillfället.

Fastighetsägaren meddelade per telefon 2014-09-05 att han var förhindrad att delta och erbjöd sig att återkomma inom en eller två veckor med en ny tid för inspektionen. Så har inte skett.

Miljö- och byggnadskontoret bedömer att det enda sättet att avgöra om inkommen anmälan är befogad eller inte är att genomföra en fullständig inspektion av samtliga byggnader på fastigheten.

Då fastighetsägaren inte fullgjort sitt självpåtagna åtagande att återkomma med en ny tid för inspektion under hösten 2014 förelade kontoret ägaren genom delegation att senast 2015-01-20 kontakta kontoret och boka tid för inspektionen.

Fastighetsägaren svarade genom att överklaga kontorets föreläggande och samtidigt, bland annat, ifrågasätta huruvida kontorets agerande hittills i ärendet varit sanktionerat av ansvarig nämnd. I överklagandet framförs också att byggnaderna inte ägs av fastighetsägaren utan av ett separat bolag.

Länsstyrelsen i Kalmar län beslutade 2015-02-06 att avvisa överklagandet. Vidare konstaterar länsstyrelsen i sitt beslut att miljö- och byggnadsnämnden genom sina tjänstemän utövar tillsyn över strandskyddsbestämmelserna och enligt samma paragrafer som föreliggande beslut grundar sig på har rätt till tillträde till byggnaderna på fastigheten. Länsstyrelsen konstaterar också att fastighetsägaren tills vidare är rätt adressat för tillsynsåtgärder eftersom det är han som fått den ursprungliga strandskyddsdispensen.

**Yttrande**

Miljö- och byggnadskontoret har i tjänsteskrivelse den 16 februari 2015 lämnat förslag till beslut.

---

Justerandes sign

§ 27  
Forts

### Yrkande

Ordföranden yrkar bifall till kontoret förslag och finner att nämnden bifaller yrkandet.

### Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att uppdra åt miljö- och byggnadskontoret att med stöd av miljöbalken 28 kap. 1 § genomföra inspektion i samtliga delar av samtliga byggnader inom fastigheten X i Västerviks kommun.

Kontoret ska med stöd av miljöbalken 28 kap. 8 § begära hjälp av polismyndigheten för att få tillgång till byggnaderna.

Miljö- och byggnadsnämndens presidium ska beredas möjlighet att delta vid inspektionen, fastighetsägaren bör inte upplysas i förväg om när inspektionen ska genomföras.

Inspektionen ska genomföras under perioden 1 mars – 31 augusti 2015. Nämnden förordar att inspektionen genomförs under sommarmånaderna.

Expedieras till:  
Kommunekolog Lars Karlsson

---

Justerandes sign



§ 28

### **Blanka 1:40 m.fl. – rapport från markundersökning**

Dnr 2010-2151

Kommunstyrelsen har med en rapport, som inkom till miljö- och byggnadsnämnden den 28 januari 2015, redovisat resultatet av den undersökning som genomfördes i Blankaholm under hösten 2014. De slutsatser som dras i rapporten kan ligga till grund för det fortsatta planarbetet.

Undersökningen tillkom som en del i arbetet med den fördjupade översiktplanen för Blankaholm. Miljö- och byggnadsnämnden förelade i beslut den 18 juni 2014, § 127, kommunstyrelsen att utföra undersökningen på felandes bekostnad. Det ansvar som det är rimligt att utkräva av fastighetsägarna står inte i proportion till den totala kostnaden för undersökningen samtidigt som undersökningen i sig är en förutsättning för att få tillräckligt underlag för den fortsatta planprocessen. Planprocessen är också grundförutsättningen för att möjliggöra en utveckling i det berörda området.

Berörda fastighetsägare kommer, i särskilda beslut, att föreläggas att betala en skälig del av undersökningskostnaden i relation till det ansvar de har och den nytta som de kan anses få av att undersökningen nu är genomförd.

Undersökningsområdet omfattar fastigheterna Blanka 1:40, X, X och X (del av vattenområdet).

#### **Yttrande**

Miljö- och byggnadskontoret har i tjänsteskrivelse den 16 februari 2015 lämnat förslag till beslut.

#### **Yrkande**

Ordföranden yrkar bifall till kontoret förslag och finner att nämnden bifaller yrkandet.

#### **Beslut**

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att kommunstyrelsen har fullföljt föreläggandet enligt nämndens beslut den 18 juni 2014, § 127.

#### **Motiv till beslut**

Undersökningen har genomförts i enlighet med den provtagningsplan som lämnades in till miljö- och byggnadsnämnden den 30 april 2014. Miljö- och byggnadsnämnden bedömer att resultatet av undersökningen kan utgöra en viktig pusselbit i de fortsatta planprocesserna för det aktuella området.

---

Justerandes sign

§ 28  
Forts

### Upplysningar

Miljö- och byggnadsnämnden rekommenderar följande ställningstaganden i den fortsatta planprocessen utifrån resultaten från undersökningen och under förutsättning att inga åtgärder kommer att vidtas:

- Område 1 kan nyttjas för handel, turism och liknande.
- Ur planperspektiv är område 2 obrukbart utan åtgärd.
- Område 3 lämpar sig bäst för lättare industri och handel kopplat till exempelvis båtverksamhet.
- Gällande plan från 1997 som tillåter bostäder i område 4 bör upphävas och ersättas med annan markanvändning. Den i gällande plan tänkta utfyllnaden i havet för att skapa ytterligare landområden bör också tas bort eftersom det finns bark i sedimenten som försvårar en utfyllnad.
- För samtliga områden bör en upplysning om föroreningsituationen och behov av sanering ingå. Det går inte att bortse från ett eventuellt behov av sanering beroende på vad man vill göra på de olika delområdena. Ytterligare en fråga som kvarstår är hur man tydliggör att grundvattnet inte får nyttjas som dricksvatten och att odling av livsmedel inte får ske.

### Avgift

Kommunstyrelsen har delfakturerats avgift för den tid som miljö- och byggnadskontoret hade lagt ner på ärendet till och med den 5 december 2014. Efter att ärendet avslutats kommer beslut om återstående avgift att fattas.

### Ärendebeskrivning

#### Bakgrund

Undersökningen har tillkommit som ett led i arbetet med den fördjupade översiktplanen för Blankaholm. Undersökningsområdet omfattar fastigheterna Blanka 1:40, 1X, X och X (del av vattenområdet).

För undersökningsområdet gäller dels detaljplanen från 1969-01-24 som för större delen av undersökningsområdet anger industri. En ny detaljplan fastställdes 1997-01-14 för den östra delen av undersökningsområdet. Denna medger område för såväl bostäder, handel, kontor, båtservice, småindustri som en utfyllnad för småbåtshamn utmed den östra stranden. Det område som varit aktuellt

---

Justerandes sign

§ 28  
Forts

för uthyrningsstugor omfattas inte av denna senare plan utan här gäller alltjämt planen från 1969 som anger industri.

För att få en så effektiv process som möjligt i undersökningsfasen har arbetet bedrivits i nära dialog mellan konsulten, samhällsbyggnadsenheten och miljö- och byggnadskontoret. Många prover har tagits och det har varit väsentligt att ta beslut om vilka analyser som ska genomföras stegvis för att minimera den totala analyskostnaden. Dessa beslut har tagits i återkommande dialogmöten.

Kommunstyrelsen har efter att ha tagit del av rapporten beslutat följande:

”att godkänna redovisningen av miljöundersökningen vid Blankaholms hamn- och sågverksområde samt att överlämna den till miljö- och byggnadsnämnden som svar på nämndens föreläggande 2014-06-18 samt att ut planläggningssynpunkt uttala att kommunen inte ser några risker med att uthyrningsstugorna ligger kvar på befintlig plats.”

Miljö- och byggnadskontoret anser att kommunstyrelsen med den andra att-satsen tagit upp en fråga som inte ska avgöras i detta ärende.

Platsspecifika riktvärden

I den dialog som förts under undersökningstiden beslutades att platsspecifika riktvärden skulle tas fram för den riskbedömning som också ingick i uppdraget.

De generella riktvärden som Naturvårdsverket tagit fram kan vara en bra utgångspunkt men ofta tar de hänsyn till fler exponeringsvägar än vad som är aktuellt i ett specifikt projekt och medför i många fall att större insatser än vad som är miljömässigt motiverat krävs.

Vid framtagande av platsspecifika riktvärden utgår man från samma beräkningsmodell som Naturvårdsverket tagit fram för beräkning av de generella riktvärdena. I denna finns alla tänkbara exponeringsvägar med och vid en sammanvägd bedömning väljs riktvärdet utifrån den exponering som ger lägst halt. I vissa fall, som med dioxin, tas även hänsyn till att vi i det dagliga livet utsätts för halter som påverkar det totala upptaget. Exempel på exponeringsvägar är intag av jord, inandning av ångor, utnyttjande av grundvatten som dricksvatten, skydd av ytvatten och skydd av markmiljö. För undersökningsområdet har man, utifrån den områdesindelning som gjorts med hänsyn till

---

Justerandes sign

§ 28  
Forts

nuvarande markanvändning och en första idé om framtida markanvändning, valt bort de exponeringsvägar som inte är relevanta. Vid beräkning av platsspecifika riktvärden tar man även hänsyn till en rimlig exponeringstid. För de generella riktvärdena har man genomgående räknat med jämförelsevis långa exponeringstider.

För sediment finns inga generella riktvärden framtagna. Här har istället jämförelser gjorts med de Norska bedömningsgrunderna.

För grundvatten finns ett fåtal generella riktvärden som togs fram för bedömning av föroreningar vid nedlagda bensinstationer. Därutöver har SGU:s (Sveriges Geologiska Undersökningar) påverkans- och tillståndsklasser använts liksom de nederländska och kanadensiska riktvärdena. För dioxin används WHO:s värde (upperbound).

Föroreningssituationen

En indelning har gjorts av undersökningsområdet i fem delområden.

Område 1, Ängen. Stor utfyllnad med bark. PAH och oljor i halter som är acceptabla utan åtgärd. Det går dock inte att utesluta att föroreningar påträffas vid framtida grävarbeten. Enligt uppgift ska oljebyte i maskiner ha gjorts här. Samrådsplikt vid förändring som exempelvis grävning är inskriven i fastighetsregistret.

Område 2, Sågverket. Stora mängder rivningsavfall och bark. Halterna av dioxin och klorfenol överstiger som förväntat de platsspecifika riktvärdena. Även PAH-H och PCB 7 samt barium och zink är högre än de platsspecifika riktvärdena. Samlingsprovet för ytan under betongplattan har halter som överstiger det platsspecifika riktvärdet för dioxin vilket tyder på att dioxinet antingen har blivit utspritt över en större yta eller finns i höga halter i ett av delproverna. Samrådsplikten vid förändring som exempelvis grävning är inskriven i fastighetsregistret.

Område 3, Marinan och uthyrningsstugorna. Dioxin, PAH-H och PAH-M överskrider de platsspecifika riktvärdena i några punkter. Kombinationen av dioxin och PAH:er kan tyda på att det är i detta område som de historiskt omnämnda kolugnarna en gång stått. Av ribb och annat träavfall tillverkades träkol under krigsåren på 1940-talet. Området är till stora delar utfyllt med olika slags material. Samrådsplikt vid förändring som exempelvis grävning är inskriven i fastighetsregistret.

---

Justerandes sign

§ 28  
Forts

Område 4, Östra stranden. Stora utfyllnader med bark och s.k. ribb. Halterna av PAH-M och PAH-H överskrider de platsspecifika riktvärdena. Samrådsplikt vid förändring som exempelvis grävning är inskriven i fastighetsregistret.

Område 5 Sedimenten. Ett betydligt större område än förväntat visade sig vara barktäckt. Detta medförde att undersökningsområdet utökades och ytterligare en fastighet kom att beröras. I vissa delar är barken överlagrad av sediment och i andra delar är den ytlig beroende på strömmarna i området. Mängden bark i sedimenten har beräknats till 27 000 m<sup>3</sup> utifrån den genomförda undersökningen, vilket med stor sannolikhet är i underkant. Samtliga prover har förhöjda halter av koppar vilket kan förmodas komma från båtottenfärger. TBT (tributyltenn) förekommer i höga halter relativt de norska bedömningsgrunderna. Högst halt finns i provpunkten utanför marinan vilket får anses som förväntat då även TBT härrör från båtottenfärger. Även PAH summa 16 och alifater förekommer i förhöjda halter. Detta beror förmodligen på den oljehantering som använda maskiner medfört. Dioxin påträffas men inte i några anmärkningsvärt höga halter, om man bortser från att det är ett ämnen som inte ska finnas naturligt. De dykundersökningar som gjorts visar även på relativt artfattiga miljöer och bottenar med syrebrist. I den recipientkontroll som görs inom ramen för Kalmar läns kustvattenkommitté var fosforhalterna vid decemberundersökningen 2014 mycket höga. Detta kan vara kopplat till den syrebrist som barken medför. Syrebrist bidrar till frisättning av den fosfor som är bunden i sedimenten. Samrådsplikt vid förändring som exempelvis grävning är inskriven i fastighetsregistret utom för den fastighet som tillkom p g a barkens större utbredningsområde.

Grundvattnet innehåller höga halter av såväl metaller som organiska föreningar. Det faktum att högst halt pentaklorfenol finns i provpunkten där doppningskaret antas ha varit placerat visar att det är mycket förorenat där men också att spridningen är liten. Pentaklorfenol är vattenlösligt och kan därför transporteras med grundvattnet från föroreningskällan men så verkar inte ha skett här. Höga halter av metaller som historiskt har förekommit i olika bekämpningsmedel kan tyda på att det i närområdet till doppningsanläggningen kan ha funnits ett kemikalieförråd som inte städats innan man rev byggnaderna. Något känt uttag av brunsvatten finns inte inom området.

Av de provpunkter som hamnar utanför dessa områden är det enbart en provpunkt, vid smedjan, som uppvisar halter över de framräknade platsspecifika riktvärdena. Det är höga halter av koppar och zink i denna punkt vilket inte är så förvånande med den verksamhets som

Justerandes sign

§ 28  
Forts

bedrivs i en smedja. Även detta område omfattas av samrådsplikt vid förändring.

Rekommendationer

Område 1. Inga åtgärder krävs i dagsläget utöver samrådsplikt inför förändringar. Det område som fyllts ut med bark är inte lämpligt att bebygga utan att åtgärder vidtas för att öka stabiliteten. Här krävs geotekniska undersökningar för att klargöra bärigheten för olika verksamheter. Sådana åtgärder kan medföra behov att sanera föroreningar. Utifrån föroreningssituationen kan området nyttjas för handel, turism och liknande.

Område 2. Med en stängsling för att förhindra att olyckor inträffar kommer även åtkomsten av föroreningen att minska. För att kunna åtgärda föroreningen krävs att rivningsavfallet först tas omhand. Det finns ingen ansvarig att förelägga om åtgärd av föroreningen så länge det inte finns någon exploatör för området. Det är lämpligt att kommunen ansöker om statliga medel för åtgärder på denna del. Området som sådant hamnar i riskklass 2 enligt MIFO varför det hamnar långt ner i prioriteringlistan för statliga medel. I detta sammanhang kan påpekas att den rensning av rivningsavfall som behövs innan efterbehandlingsåtgärder kan genomföras knappst kommer att kunna finansieras med statliga medel. Ur planperspektiv är området obrukbart utan åtgärd. Geotekniska undersökningar krävs för att klargöra bärigheten för olika verksamheter. Samrådsplikt gäller vid förändring.

Område 3. Av flera skäl lämpar sig detta område bäst för lättare industri och handel. Föroreningsnivån utifrån genomförd undersökning kan tillåta detta utan ytterligare åtgärder. Några punkter har höga halter men medianvärdet för området ger halter under de platsspecifika riktvärdena. Samrådsplikt gäller vid förändring. Hänsyn behöver också tas till havsnivåhöjning och markens lämplighet för bebyggande geotekniskt.

Område 4. Inga åtgärder behövs om området används på samma sätt som idag. Gällande plan från 1997 som tillåter bostäder bör upphävas och ersättas med annan markanvändning med upplysning om utfyllnaden och att det finns geotekniska problem vid byggnation. Den tänkta utfyllnaden i havet för att skapa ytterligare landområden är inte lämplig eftersom det finns bark i sedimenten. Samrådsplikt gäller vid förändring.

---

Justerandes sign



§ 28  
Forts

Område 5. Föroreningsnivån är inte sådan att åtgärder krävs. I ett vidare perspektiv kan det vara motiverat att ta upp barken för att minska syreförbrukningen i bottenvattnen vilket bidrar till frisättning av fosfor till vattnet. Barken och det sjunktimmer, både liggande och stående, som finns i området bidrar till att badande är olämpligt. Stockarna kan även utgöra hinder för båttrafiken vilket bör uppmärksammas. Strömmarna i vattnet kan förändra läget på stockarna. Den fastighet som tillkommit ska föreläggas om samrådsplikt med inskrivning i fastighetsregistret.

I dagsläget saknas en nationell plan för hur de höga halterna av TBT i sediment ska hanteras. Det är samhällsekonomiskt orimligt att sanera då TBT återfinns i sediment i alla hamnar som hittills undersökts. Samtidigt är det en kemikalie med stor negativ påverkan på bottenfaunan. TBT är förbjudet i EU men tillförs fortfarande miljön varför det är viktigt att finna och åtgärda källorna innan det kan bli aktuellt att överväga eventuella åtgärder i sedimenten.

Rening av grundvattnet är inte aktuellt. Föroreningarna tycks i första hand vara bundna till partiklar vilket medför att spridningen är begränsad. Det går inte att utesluta att de höga halterna av bly, arsenik och zink härrör från berggrunden som är rik på mineral i närområdet. Arsenik sticker inte ut i något jordprov varför man bör kunna utesluta att arsenikhaltiga medel använts för behandling av trä i större skala. Det finns inte heller några uppgifter om att så skulle ha skett. Snarare kan de höga metallhalterna tyda på att det inom dopningsområdet har funnits ett kemikalieförråd där olika bekämpningsmedel förvarats. Vid en framtida sanering av dopningsområdet behöver först en noggrannare undersökning göras för att avgränsa det område som ska saneras.

Den samrådsplikt vid förändring som nämns ovan innebär att fastighetsägarna vid förändringar på sin fastighet som kan medföra en risk för spridning av föroreningar ska samråda med miljö- och byggnadsnämnden om lämpliga åtgärder. Detta kan t.ex. vara att utföra ytterligare provtagningar för att säkerställa att hanteringen av uppgrävda massor blir korrekt.

---

Justerandes sign

§ 28  
Forts

**Handlingar som ligger till grund för beslutet**

Handling	Ankomst-/ upprättandedatum
Miljöundersökningar vid Blankaholms hamn- och sågverksområde hösten 2014	2015-01-28
Tjänsteskrivelse	2015-02-16

Expedieras till:  
Kommunstyrelsen

---

Justerandes sign



§ 29

**Slottsholmen 1 – nybyggnad av restaurang-/flerbostads hus, rivning samt nybyggnad av transformatorstation, anläggande av parkeringsplatser och fällning av träd – ansökan om bygglov, rivningslov och marklov**  
Dnr BYGG 2014-623

Ansökan avser bygglov för nybyggnad av restaurang/flerbostadshus, rivning samt nybyggnad av transformatorstation, anläggande av parkeringsplatser samt fällning av fyra träd och återplantering av åtta nya träd inom fastigheten Slottsholmen 1.

Fastigheten omfattas av detaljplan för Slottsholmen 1 m.fl. från 2013.

Fastigheten är belägen inom riksintresse för kulturmiljövåden, K90 – Västerviks stad samt inom område som klassas som en fast fornlämning.

Den 2 783 kvm stora fastigheten är idag bebyggd med en transformatorstation med en byggnadsarea om ca 7 kvm.

Det ansökta restaurang/flerbostadshuset har 900 kvm byggnadsarea och den ansökta transformatorstationen ca 21 kvm byggnadsarea och bruttoarea. Sammanlagd byggnadsarea på fastigheten blir då ca 921 kvm.

Det ansökta restaurang/flerbostadshuset har totalt 5 602 kvm bruttoarea, varav 4 347 kvm av dessa är placerade över källarplan.

Åtgärden strider mot detaljplanen vad avser byggnation på mark som inte får bebyggas, sk prickad mark. Av det ansökta restaurang/flerbostadshuset placeras ca 236 kvm av byggnadens källare under den prickade marken. På den så kallade prickade marken får byggnad inte uppföras varje sig över eller under mark.

Enligt den bullerutredning som är en del av ansökan beskrivs ett antal åtgärder som är nödvändiga för att uppnå detaljplanens krav på trafikbuller utomhus. En sådan viktig åtgärd är bullerdämpande asfalt längs en sträcka om 130 m längs Slottsholmsvägen. En förutsättning för att kunna lämna bygglov är att det klargörs vem som ska lägga och underhålla asfalten.

**Yttranden**

Berörd sakägare har fått tillfälle att yttra sig över byggnation på prickad mark. Ingen erinring har inkommit.

---

Justerandes sign

§ 29  
Forts

Sökande har i och med att ansökan strider mot den gällande detaljplanen vad avser byggnation på prickad mark lämnat in ett yttrande som talar om varför man behöver ha kvar byggnation av källare på prickad mark. Yttrandet inkom den 16 februari 2015.

Samråd har skett med kommunekologen som anser att fällningen av träden inte är något bekymmer ur naturvårdssynpunkt.

Samråd har skett med miljöskyddsinspektör med anledning av detaljplanekrav om markundersökningar och eventuell sanering. Undersökningar av området har skett och det bedöms möjligt att kunna bevilja bygglov men villkora bygglovet med att startbesked inte får ges innan sanering av området skett enligt 9 kap 37a § PBL.

Samråd har skett med samhällbyggnadsenheten med anledning av bullerutredningens krav på beläggning av bullerdämpande asfalt på gatan utanför byggnaden. Enligt samhällbyggnadsenheten kommer ett avtal att upprättas gällande beläggning och skötsel, innan beslut om bygglov fattas av nämnden.

Handläggaren i ärendet har i utredning den 12 februari 2015 redogjort för ärendet och lämnat sin bedömning av de ansökta åtgärderna inför kontorets ärendegenomgång för nämndärenden.

Miljö- och byggnadskontoret har i tjänsteskrivelse den 19 februari 2015 lämnat förslag till beslut. I tjänsteskrivelsen framgår det att förslaget till beslut gäller under förutsättning att avtal gällande bullerdämpande asfalt lämnas in till miljö- och byggnadskontoret innan beslut fattas i ärendet.

Något avtal angående bullerdämpande åtgärder har inte inkommit innan nämndens sammanträde. Sökanden och kommunen har istället inkommit med varsitt intyg där följande anges:

- Sökande har sänt in ett intyg, inkommit den 25 februari 2015, som visar att Fastighetsbolaget Slottsholmen 1 AB kommer ombesörja att tyst asfalt kommer att anläggas i erforderlig mån.
- Kommunen å sin sida har genom ansvarig chef från samhällbyggnadsenheten via e-post den 24 februari 2015 meddelat att kommunen som väghållare kommer att sköta om vägen utifrån de krav som beläggningen ställer samt att maximalt tillåtna hastighet kommer sättas till 30 km/h.

---

Justerandes sign

§ 29  
Forts

### Ajournering

Ordföranden begär ajournering, ajournering kl. 15.06-15.26

### Yrkande

Ordföranden med instämmande av övriga ledamöter och tjänstgörande ersättare inom majoriteten; Marcus Fridlund (S), Erica Andersson (S), Jan Björklund (S), Thomas Svensson (C) och Akko Karlsson (MP), yrkar bifall till tjänstemannens tjänsteskrivelse, förslag till beslut, med tillägget att meningen kring bullerdämpande avtal "Förslaget till beslut gäller under förutsättning att avtal gällande bullerdämpande asfalt lämnas in till miljö- och byggnadskontoret innan beslut fattas i ärendet" undantas från förutsättningarna.

Något avtal har inte inkommit innan nämndens sammanträde. Däremot har parterna, sökanden och kommunen, genom åtaganden på varsitt håll garanterat att utföra nedanstående.

Sökande har sänt in ett intyg, inkommet 2015-02-25, som visar att Fastighetsbolaget Slottsholmen 1 AB kommer ombesörja att tyst asfalt kommer att anläggas i erforderlig mån.

Kommunen å sin sida har genom ansvarig chef från samhällbyggnadsenheten meddelat (2015-02-24) att kommunen som väghållare kommer att sköta om vägen utifrån de krav som beläggningen ställer samt att maximalt tillåtna hastighet kommer sättas till 30 km/h.

Majoriteten bedömer att aktuella åtaganden kan anses vara ersatt av kravet om avtal för anläggande och underhåll av tyst asfalt.

Sökande uppmärksammas på att slutbesked i någon form inte kommer att lämnas innan asfalten är på plats.

Leif Svensson (V) yrkar att ansökan om bygglov avslås med motivet att detaljplanen ska följas.

### Proposition

Ordföranden ser sitt eget, d.v.s. majoritetens förslag med tillägg som huvudförslag, då tjänstemannaförslaget endast gäller om ett avtal om bullerdämpande åtgärder inkommit innan beslut i ärendet.

Ordföranden ställer majoritetens förslag att bevilja bygglov mot Leif Svenssons yrkande om avslag. Ordföranden finner att nämnden bifaller majoritetens förslag.

---

Justerandes sign

Omröstning begärs.

Miljö- och byggnadsnämnden godkänner följande propositionsordning:

Ja-röst för att bygglov beviljas

Nej för att avslag

### Omröstningsresultat

#### Ja

Marcus Fridlund (S)

Erica Andersson (S)

Jan Björklund (S)

Thomas Svensson (C)

Akko Karlsson (MP)

Ingvar Ahlström (M)

Marie Stenmark (M)

Björn Holgersson (FP)

Per-Olof Henningsson (SD)

Lennart Petersson (S)

#### Nej

Leif Svensson (V)

Omröstningen utfaller med 10 ja och 1 nej.

### Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att bevilja bygglov för nybyggnad av restaurang/flerbostadshus, rivning samt nybyggnad av transformatorstation och fällning av träd på fastigheten Slottsholmen 1, enligt ansökan.

Detta beslut är fattat med stöd av 2, 8 och 9 kap plan- och bygglagen (2010:900), förkortad PBL.

Åtgärden innebär avvikelser från gällande detaljplan vad avser byggnation under prickad mark. Den avvikande åtgärden bedöms dock vara förenlig med detaljplanens syfte, har begränsad omfattning och nödvändig för att området ska kunna användas eller bebyggas på ett ändamålsenligt sätt enligt 9 kap 31 b § PBL.

Som kontrollansvarig för åtgärden godtages:

Namn: XXXXXX

Adress: XXXXXX

Den kontrollansvariga är certifierad, enligt 10 kap 9 § PBL.

Justerandes sign

§ 29  
Forts

### Villkor för bygglov

Innan startbesked får ges ska utredning av föroreningar i mark och sediment samt eventuell sanering av marken genomföras, enligt 4 kap 14 § och 9 kap 37a § PBL.

### Motiv till beslut

Enligt 9 kap 30 § ska bygglov ges för en åtgärd inom ett detaljplanelagt område om vissa förutsättningar är uppfyllda. Däribland gäller att åtgärden uppfyller kraven i 2 kap 6 § första stycket 1 och 5, 6 § tredje stycket, 2 kap 9 § och 8 kap 1 § PBL, samt överensstämmer med gällande detaljplan.

Enligt 2 kap 6 § första stycket 1 PBL ska byggnadsverk utformas och placeras på den avsedda marken på ett sätt som är lämpligt med hänsyn till natur- och kulturvärdena på platsen samt intresset av en god helhetsverkan.

Av 2 kap 9 § framgår att byggnadsverk ska placeras och utformas på så sätt att de eller deras avsedda användning inte innebär fara för människors hälsa och säkerhet eller på annat sätt medför betydande olägenheter för omgivningen.

Av 8 kap framgår att en byggnad eller en anläggning ska ha en god form-, färg- och materialverkan samt vara lämplig för sitt ändamål och tillgänglig och användbar för personer med nedsatt rörelse- eller orienteringsförmåga.

Bygglov ska ges för en åtgärd som överensstämmer med detaljplanens bestämmelser, dock får bygglov beviljas för en åtgärd som avviker från gällande detaljplan om den är förenlig med detaljplanens syfte, enligt 9 kap 31 b § PBL. Avvikelsen ska vara liten eller av en begränsad omfattning och nödvändig för att området ska kunna användas eller bebyggas på ett ändamålsenligt sätt.

I tidigare överprövningar har regeringsrätten i flera avgöranden (t.ex. RÅ 1990 ref. 53 II, RÅ 1990 ref. 91 I och II samt RÅ 1991 ref. 57) uttalat att frågan om avvikelse från en detaljplan är att anse som mindre bör bedömas inte endast utifrån absoluta mått och tal utan bör ses i förhållande till samtliga föreliggande omständigheter.

Enligt ändringar som gjorts i PBL och som trätt i kraft 2015-01-01 har utrymmet blivit större för att ge avvikelser från detaljplanen då man i 9 kap 31b § även angett att åtgärder som är av en begränsad omfattning och nödvändig för att området ska kunna användas eller

Justerandes sign

§ 29  
Forts

bebyggas på ett ändamålsenligt sätt ska kunna ses som godtagbar avvikelse från detaljplanen. Huvudregeln är dock fortfarande att avvikelserna ska vara små och förenliga med detaljplanens syfte, åtgärderna ska även vara angelägna utifrån allmän synpunkt. Enligt förarbetena till ändringen framgår att sådana åtgärder som kan anses vara nödvändiga kan t.ex. avse sådana ändringar som behövs för att tillgodose myndighetskrav avseende sopsortering m.m. byggnation av transformatorstation eller bullerplank på prickad mark eller liknande åtgärder som ska kunna tillgodose behov som inte förutsågs när detaljplanen gjordes eller ofullständigheter och andra brister i detaljplanen. Bestämmelsen är tänkt att ge en möjlighet till avvikelser som är nödvändiga för att kunna tillgodose behov som inte förutsågs när detaljplanen utformades, förutsatt att behoven framstår som angelägna utifrån allmän synpunkt. Det måste således finnas ett nära samband mellan den markanvändning som planen anger och den åtgärd som bedöms vara nödvändig. Vidare framgår att även vissa ändringar vad avser placering och utformning vid framförallt projektanknutna detaljplaner, där projektering och planläggning sker parallellt. Vid projekteringen kan det exempelvis visa sig att utformningen eller utförandet kan behöva justeras i förhållande till bestämmelserna för att få godtagbara tekniska lösningar eller tillgodose kravet på tillgänglighet. Dock bör inte större avvikelser från bestämmelser om placering kunna medges. Avsikten är inte heller att göra det möjligt att bygga väsentligt mer på en viss plats utifrån mera allmänt hållna överväganden, t.ex. att det utifrån ekonomisk synvinkel bedöms vara mera fördelaktigt att öka exploateringsgraden inom ett visst område. Om detaljplanen anger att marken endast får bebyggas med t.ex. ett visst antal våningar eller kvadratmeter är det inte tänkt att bestämmelsen ska ge stöd för att mera allmänt kunna avvika från sådana begränsningar. I vilken omfattning som ett område ska bebyggas bör enligt regeringens mening även i fortsättningen prövas i samband med att detaljplanen upprättas för att därigenom upprätthålla tilltron till planeringen och de demokratiska processerna (prop. 2013/14:126 s. 180 f).

Miljö- och byggnadsnämnden bedömer att ansökan strider mot gällande detaljplan vad avser placering av del av restaurang/flerbostadshusets källare under prickad mark. Av källaren placeras ca 236 kvm av källarplanet under den prickade marken. På den så kallade prickade marken får byggnad inte uppföras varje sig över eller under mark.

---

Justerandes sign



§ 29  
Forts

I planbeskrivningen framgår tydligt att ambitionen har varit att stärka karaktären av Slottsholmen som en offentlig plats. Entréplanet är tänkt att knytts samman med staden genom att upplåta hela bottenplanet till publik verksamhet och genom att göra området närmast vattnet tillgängligt för alla. Terrassen med sittplatser ned mot vattnet ska utformas så att de känns inbjudande för allmänheten att nyttja. En allmän gångväg löper från gatunivå ner till kajkanten och fortsätter längsmed den nya marinan längs vattnet och knyter an till de befintliga gångvägarna norr om byggnaden. Miljö- och byggnadsnämnden bedömer att detta säkerställts genom att marken mellan byggnaden och den kommunala gågatan har markerats som prickad mark.

Miljö- och byggnadsnämnden konstaterar att hela den del av byggnaden som är placerad under prickad mark i sin helhet är placerad under marknivå i källarplan. Denna del av byggnaden kommer därför inte på något sätt vara synlig och därigenom utgör planavvikelsen inte något dominerande inslag i bebyggelsemiljön. Planavvikelsen förhindrar därmed inte heller allmänhetens tillträde till området och kommer inte att alls att påverka helhetintrycket samt underordnar sig byggnaden.

Sökanden hävdar att källaren har en viktig del i konstruktionen för att kunna bygga den allmänna gågatan över vattnet genom förankring i källaren.

Miljö- och byggnadsnämnden konstaterar även att den upprättade detaljplanen är en sådan projektbaserad detaljplan där detaljplanen färdigställts och har vunnit laga kraft under tiden detaljprojekteringen av byggnaden pågår. Enligt förarbetena till de ändringar i plan- och bygglagen som började gälla 2015-01-01 framgår att vid projektering kan det exempelvis visa sig att utförandet kan behöva justeras i förhållande till bestämmelserna för att få godtagbara tekniska lösningar och nämnden bedömer därmed att avvikelsen i detta fall kan accepteras för att kompensera för ofullständigheter eller andra brister i detaljplanearbetet.

Det avståndet som är mellan planerade handikappsparkeringar och byggnadens entréer för restaurangen, hotellreceptionen och det ena trapphuset för bostadslägenheterna bedöms även vara för långt för att uppfylla gällande krav om tillgängliga angörings- och parkeringsplatser i boverkets byggregler. Enligt 3:122 boverkets byggregler ska parkeringsplatser för rörelsehindrade kunna ordnas efter behov inom 25 m gångavstånd från en tillgänglig och användbar entré till publika lokaler, arbetslokaler och bostadshus. Miljö- och byggnadsnämnden

Justerandes sign

§ 29  
Forts

anser dock att avsteget från avståndskravet kan vara godtagbart med anledning av platsens förutsättningar och begränsade möjligheter att anordna en handikappsparkering inom 25 m från samtliga entréer.

Miljö- och byggnadsnämnden bedömer att åtgärderna i övrigt följer den gällande detaljplanen och att åtgärderna uppfyller de gällande kraven i 2 kap och 8 kap plan- och bygglagen. Åtgärderna bedöms vara utformade och placerade på ett sätt som är lämplig med hänsyn till stads- och landskapsbilden, inte medföra någon betydande olägenhet för omgivningen eller inverka menligt på trafiksäkerheten. Åtgärderna bedöms vara lämpliga för sitt ändamål, ha en god form-, färg och materialverkan samt vara tillgängliga och användbara för personer med nedsatt rörelse- eller orienteringsförmåga.

Transformatorstationen bedöms ansluta väl till den utformning som den ansökta restaurang/flerbostadshuset har vad avser utformning, färg och materialval.

Ansökt trädfällning anses inte påverka området eller stadsbilden negativt. Då det finns ett återplanteringskrav i detaljplanen med två nya träd för varje träd som tas ner bedöms området fortfarande få en grön karaktär som överensstämmer med områdets nuvarande karaktär. De träd som avses att tas bort bedöms inte heller ha så höga naturvärden att de behöver bevaras på platsen.

### Upplysningar

**Observera!** Åtgärderna får inte påbörjas förrän miljö- och byggnadsnämnden lämnat ett startbesked, enligt 10 kap 3 § PBL.

Tekniskt samråd krävs i detta ärende. Upplysningar om tekniskt samråd bifogas, se bilaga.

Utstakning krävs i detta ärende. Utstakningen ska utföras av person med dokumenterad mätteknisk kompetens, se bifogad information. Utstakningen ska göras enligt godkänd situationsplan.

Sökanden uppmärksammas på att några byggnadsarbeten inte bör påbörjas förrän beslutet har vunnit laga kraft.

Åtgärden kräver tillstånd från fastighetsägaren.

Sökanden uppmärksammas på att för rivning av den befintliga transformatorstationen krävs tillstånd från ägaren av transformatorstationen.

---

Justerandes sign



§ 29  
Forts

Sökanden uppmärksammas på att fastigheten är belägen inom en fast fornlämning varav tillstånd enligt kulturminneslagen krävs för ansökta åtgärder. Ansökan ställs till Länsstyrelsen i Kalmar län.

Sökanden uppmärksammas på att åtgärden kan kräva tillstånd för vattenverksamhet enligt 11 kap miljöbalken. Sökande uppmanas att kontakta länsstyrelsen i Kalmar län för samråd.

Sökanden uppmärksammas på att anmälan enligt miljöbalken krävs för utredning av föroreningar i mark och sediment samt eventuell sanering av marken. Sökanden ansvarar för att erforderlig anmälan inlämnas till miljö- och byggnadskontoret. Kontaktperson är Eva Larsson, miljöskyddsinspektör, tfn: 0490 – 25 48 21.

Sökanden uppmärksammas på att åtgärden kräver tillstånd för livsmedelshantering. Registrering av livsmedelsverksamhet ska göras till miljö- och byggnadskontoret senast 14 dagar innan anläggningen tas i bruk. Kontaktperson är Anna Johansson, livsmedelsinspektör, tfn: 0490 – 25 48 07.

Sökanden uppmärksammas på att tillstånd för hotell- eller pensionatverksamhet krävs för verksamheter som har mottagning av minst nio gäster eller där verksamheten omfattar minst fem gästrum. Tillstånd meddelas av polismyndigheten.

Sökanden uppmärksammas på att byggnadsarbetena inte bör påbörjas förrän skyddsombud, skyddskommitté eller arbetstagarorganisation har fått tillfälle att yttra sig över åtgärderna.

Om åtgärden har påbörjats inom två år gäller bygglovet i fem år från den dag som beslutet vinner laga kraft, enligt 9 kap 43 § PBL.

Ändringar i förhållande till fastställda ritningar fordrar ny prövning.

När arbetena är färdigställda ska begärda handlingar och intyg inlämnas till miljö- och byggnadskontoret för slutbesked.

Sökande uppmärksammas på att slutbesked i någon form inte kommer att lämnas innan bullerdämpande asfalt är på plats.

**Avgift**

Avgift för bygglov enligt gällande taxa, fastställd av kommunfullmäktige 2011-05-02: 96 929 kronor. Faktura översänds separat.  
Avgift för startbesked debiteras separat.

---

Justerandes sign

§ 29  
Forts

**Handlingar som ligger till grund för beslutet**

Handling	Ankomst-/ upprättandedatum
Ansökan	2014-07-07
Anmälan om kontrollansvarig	2014-08-22
Situationsplan	2015-02-18
Markplaneringsritning	2015-02-19
Marksektionsritning	2015-02-02
Fasadritning, fasad mot syd trapphus 2	2015-01-20
Fasadritning, fasad mot syd trapphus 1	2015-01-20
Fasadritning, fasad mot väst	2015-01-28
Fasadritning, fasad mot norr trapphus 2	2015-01-28
Fasadritning, fasad mot norr trapphus 1	2015-01-28
Fasadritning, fasad mot öst	2015-01-28
Planritning, källarplan	2015-01-20
Planritning, entréplan	2015-01-20
Planritning, plan 1	2015-01-20
Planritning, plan 2	2015-01-20
Planritning, plan 3	2015-01-20
Planritning, plan 4	2015-01-20
Planritning, plan 5	2015-01-20
Planritning, plan 6	2015-01-20
Planritning, plan 7	2015-01-20
Takplan	2015-01-20
Sektion A-A	2015-01-28
Sektion B-B	2015-01-20
Sektion C-C	2015-01-20
Sektion D-D	2015-01-20
Sektion E-E	2015-01-28
Utvändig kulörbeskrivning	2015-01-20
Materialpalett	2015-01-20
Illustration restaurang-/flerbostadshus	2015-01-20
Plan- och fasader transformatorhus	2015-02-19
Illustration tegelvägg transformatorhus	2015-01-20
Preliminär brandskyddsbeskrivning	2015-01-20
Ljudbeskrivning	2015-01-20
Tjänsteskrivelse	2015-02-19
Intyg från Bruno Nilsson, Västerviks Kommun angående väghållning och hastighetbegränsning	2015-02-24
Intyg från Fastighetsbolaget Slottholmen 1 AB angående bullerdämpande asfalt	2015-02-25

Justerandes sign

§ 29  
Forts

### Hur man överklagar

Beslutet kan överklagas till Länsstyrelsen Kalmar län, enligt bilagda underrättelse.

### Reservation

Leif Svensson (V) reserverar sig mot beslutet till förmån för eget yrkande, och lämnar skriftlig reservation mot beslutet:

Undertecknad reserverar sig mot beslutet att exploatera källaren trots att det är prickad mark. Det kan vara ett bra beslut men vi ska följa detaljplanen, speciellt som den är utformad nyss, parallellt med bygglovsprojektet.

Expedieras till:  
Sökanden och fastighetsägare:  
Fastighetsbolaget Slottsholmen 1 AB, Alm Equity AB, Jakobsbergsgatan 22,  
111 44 Stockholm

Kontrollansvarig

Bilagor till beslut:  
Situationsplan  
Markplaneringsritningar  
Planritningar  
Fasadritningar  
Sektionsritningar  
Material och kulörbeskrivningar  
Upplýsning om tekniskt samråd  
Information om utstakning/lägeskontroll  
Bestämmelser beträffande fasta fornlämningar

Underrättelse:  
Information om kungörelse i Post- och Inrikes Tidningar skickas per brev till berörda grannar och övriga sakägare

---

Justerandes sign

§ 30

**Katedern 3, Katedern S 1 och Katedern 10 – tillbyggnad av affärshus med skärmtak samt uppsättning av skyltar och skyltpylon – ansökan om bygglov**

Dnr BYGG 2014-1112

Ansökan avser bygglov för tillbyggnad av affärshus med skärmtak samt uppsättning av skyltar och skyltpylon inom fastigheterna Katedern 10, Katedern S:1 och Katedern 3.

Den ansökta tillbyggnaden av skärmtaket innebär en utökad byggnadsarea om ca 11 kvm på fastigheten Katedern S:1.

De ansökta åtgärderna berörs av tre olika detaljplaner Gamleby Centrum, Åby från 1970, Del av STG 281 m.fl. från 1983 och Katedern 10 m.fl. från 1991.

Åtgärderna strider mot de gällande detaljplanerna vad avser byggnation på mark som inte får bebyggas, sk prickad mark. Ansökan innebär att befintliga skärmtak kompletteras vilket innebär att ca 11 kvm tillkommande skärmtak samt tillkommande skyltar placeras på prickad mark. Även den tillkommande skyltpylonen placeras på prickad mark.

**Yttranden**

Berörda sakägare har fått tillfälle att yttra sig över byggnation på prickad mark och en erinran har inkommit till miljö- och byggnadsnämnden.

Västerviks Miljö- och Energi AB, Ao Vatten har framfört erinran mot ansökan. De yttrar sig enligt nedan:

"Det finns en dagvattenledning i närheten av ansökt plats för placering av skyltpylonen.

Ao Vatten betonar vikten av att fundamentet till skyltpylonen på Katedern 10 inte placeras närmare befintlig VA-ledning än vad remisshandlingen anger. Fundamentet ska placeras på ett skyddsavstånd på minst 5 m från befintlig ledning."

Västerviks Kommun har inte haft något att erinra mot åtgärden men framhåller att åtgärderna är ok så länge skyltpylonen hålls tom i nedre delen enligt ritningen.

Sökande har getts möjlighet att yttra sig över de inkomna synpunkterna och har i skrivelse den 12 februari 2015 framfört att de kommer att ta skyddsavståndet i beaktande under utsättning av fundamentet till

---

Justerandes sign

§ 30  
Forts

pylonen, samt ha en dialog med Västervik Miljö och Energi när det blir aktuellt med utsättning. Sökanden framhåller att de kommer att bygga pylonen som den är utformad enligt ritningarna och se till att måtten stämmer.

Miljö- och byggnadskontoret har i tjänsteskrivelse den 10 februari 2015 lämnat förslag till beslut.

**Yrkande**

Ordföranden yrkar bifall till kontoret förslag och finner att nämnden bifaller yrkandet.

**Beslut**

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att bevilja bygglov för tillbyggnad av affärshus med skärmtak samt uppsättning av skyltar och skyltpylon på fastigheterna Katedern 10, Katedern S:1 och Katedern 3, enligt ansökan.

Detta beslut är fattat med stöd av 2, 8 och 9 kap plan- och bygglagen (2010:900), förkortad PBL.

Åtgärden innebär avvikelser från gällande detaljplan vad avser byggnation på prickad mark. Åtgärden bedöms vara en liten avvikelse som är förenlig med detaljplanens syfte enligt 9 kap 31 b § PBL.

**Motiv till beslut**

Miljö- och byggnadsnämnden bedömer att ansökan strider mot gällande detaljplan vad avser byggnation på prickad mark. Båda de tillkommande utbyggnaderna av skärmtaken med tillhörande skyltpelare och tillkommande skyltpylon placeras på den prickade marken.

Enligt 9 kap 30 § ska bygglov ges för en åtgärd inom ett detaljplanelagt område om vissa förutsättningar är uppfyllda. Däribland gäller att åtgärden uppfyller kraven i 2 kap 6 § första stycket 1 och 5, 6 § tredje stycket, 2 kap 9 § och 8 kap 1 § PBL, samt överensstämmer med gällande detaljplan.

Enligt 2 kap 6 § första stycket 1 PBL ska byggnadsverk utformas och placeras på den avsedda marken på ett sätt som är lämpligt med hänsyn till natur- och kulturvärdena på platsen samt intresset av en god helhetsverkan.

---

Justerandes sign

§ 30  
Forts

Av 2 kap 9 § framgår att byggnadsverk ska placeras och utformas på så sätt att de eller deras avsedda användning inte innebär fara för människors hälsa och säkerhet eller på annat sätt medför betydande olägenheter för omgivningen.

Av 8 kap framgår att en byggnad eller en anläggning ska ha en god form- färg- och materialverkan samt vara lämplig för sitt ändamål.

Bygglov ska ges för en åtgärd som överensstämmer med detaljplanens bestämmelser, dock får bygglov beviljas för en åtgärd som avviker från gällande detaljplan om den är förenlig med detaljplanens syfte, enligt 9 kap 31 b §. Avvikelsen ska vara liten eller av en begränsad omfattning och nödvändig för att området ska kunna användas eller bebyggas på ett ändamålsenligt sätt.

Enligt förarbetena till ÄPBL anges att bestämmelserna om mindre avvikelse från detaljplanen endast medger smärre avsteg så som att placera del av byggnaden någon meter in på punktprickad mark eller att överskrida den högst tillåtna byggnadshöjden eller byggnadsarean med anledning av tekniska skäl. (prop. 1985/86:1 s.714). Enligt förarbetena till den nya plan- och bygglagen ska bestämmelsen om liten avvikelse från detaljplan i sak ha samma innebörd som i ÄPBL. (prop. 2009/10:170 del 1 s. 290 f.).

I tidigare överprövningar har regeringsrätten i flera avgöranden (t.ex. RÅ 1990 ref. 53 II, RÅ 1990 ref. 91 I och II samt RÅ 1991 ref. 57) uttalat att frågan om avvikelse från en detaljplan är att anse som mindre bör bedömas inte endast utifrån absoluta mått och tal utan bör ses i förhållande till samtliga föreliggande omständigheter. Hänsyn kan således även tas till omfattningen av bebyggelsen i området och i vilken omfattning sådan bebyggelse har skett i enlighet med beviljade dispenser från detaljplanen.

Miljö- och byggnadsnämnden konstaterar att berörda fastigheter redan idag till viss del är bebyggda på prickad mark och att dessa åtgärder godtagits i tidigare bygglovsprövningar. Nämnden bedömer att de ansökta åtgärderna på prickad mark endast upptar en mindre del av områdets totala bebyggda yta och därmed skulle kunna bedömas vara en mindre planavvikelse. Ansökan innebär att endast 11 kvm skärmtak samt en pylon tillkommer på den prickade marken.

Miljö- och byggnadsnämnden bedömer även att ansökta åtgärder uppfyller gällande krav i plan- och bygglagens 2 och 8 kapitel.

---

Justerandes sign

§ 30  
Forts

Åtgärderna är utformade och placerade på ett sätt som är lämpligt med hänsyn till stads- och landskapsbilden på platsen, bedöms inte medföra någon betydande olägenhet för omgivningen eller inverka menligt på trafiksäkerheten. Åtgärderna bedöms även vara lämpliga för sitt ändamål, ha en god form-, färg och materialverkan.

Miljö- och byggnadsnämndens samlade bedömning är därmed att ansökta åtgärder uppfyller plan- och bygglagens förutsättningar för att bevilja bygglov och att avvikelser från gällande detaljplan kan ses som en sådan liten avvikelse som avses i 9 kap 31 b § PBL.

**Startbesked**

Byggnadsarbetena får påbörjas.

Kontrollansvarig eller tekniskt samråd krävs inte för åtgärden enligt 10 kap 10, 14 §§ PBL.

Med detta startbesked beslutar miljö- och byggnadsnämnden att

1. Utstakning av skyltpylon ska göras före åtgärden påbörjas. Utstakningen ska utföras av person med dokumenterad mätteknisk kompetens, se bifogad information. Utstakningen ska göras enligt godkänd situationsplan.
2. Följande handlingar ska inlämnas som underlag för slutbesked:
  - Intyg från byggherren att kontrollplanen har följts och att byggnadsåtgärden överensstämmer med beviljat bygglov. Intygsunderlag bifogas beslut.
  - Intyg om utförd utstakning. Intyget utfärdas av den som utför utstakningen.
  - Relationsritningar plan och fasader (om ändringar utförts).
3. Nedanstående kontrollplan fastställs.

**Kontrollplan**

- Anmälan ska göras till Miljö- och byggnadskontoret när åtgärden påbörjas.
- Anmälan ska göras till Miljö- och byggnadskontoret när åtgärden avslutas.

---

Justerandes sign



§ 30  
Forts

### Upplysningar

Åtgärderna kräver tillstånd från berörda fastighetsägare.

Sökanden uppmärksammas på att några byggnadsarbeten inte bör påbörjas förrän beslutet har vunnit laga kraft.

Om åtgärden har påbörjats inom två år gäller bygglovets i fem år från den dag som beslutet vinner laga kraft, enligt 9 kap 43 § PBL.

Startbeskedet upphör att gälla den dag då beslutet om bygglov upphör att gälla.

Ändringar i förhållande till fastställda ritningar fordrar ny prövning.

När arbetena är färdigställda ska begärda handlingar och intyg inlämnas till Miljö- och byggnadskontoret för slutbesked.

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att ansökta åtgärder **får tas i bruk** innan dess att nämnden har meddelat ett slutbesked, enligt 10 kap 4 § PBL.

### Avgift

Avgift för bygglov och startbesked enligt gällande taxa, fastställd av kommunfullmäktige 2011-05-02: 19 664 kronor.

Faktura översänds separat.

### Handlingar som ligger till grund för beslutet

Handling	Ankomst-/ upprättandedatum
Ansökan	2014-11-28
Situationsplan, skala 1:1000	2014-12-09
Situationsplan, skyltpylonen	2015-01-08
Plan- och fasadritning, norra entrén	2014-11-28
Plan- och fasadritning, del av södra entrén	2014-11-28
Plan- och fasadritning, mot söder	2014-11-28
Fasadritning, skyltpylon	2014-11-28
Planritning och detalj, skyltpylon	2015-01-08
3D vyer, skyltpylon	2015-01-14
Sektioner, skyltpylon	2015-01-14
Elevation, skyltpylon	2015-01-14
Tjänsteskrivelse	2015-02-10
Bemötande från sökanden	2015-02-12

Justerandes sign



§ 30  
Forts

### Hur man överklagar

Beslutet kan överklagas till Länsstyrelsen Kalmar län, enligt bilagda underrättelse.

Expedieras till:

Sökande och fastighetsägare till Katedern 3, 10 och delägare Katedern S:1:  
Gamleby Köpcentrum AB, Box 126, 391 21 Kalmar

Delägare Katedern S:1:

Länsförsäkringar Kalmar Län, Box 187, 593 23 Västervik  
Kalmar Läns Landsting, Box 601, 391 26 Kalmar  
Tjustbygdens Sparbank Bankaktiebolag, Box 322, 593 24 Västervik

Berörda sakägare som framfört erinran:

Västervik Miljö och Energi AB, AO Vatten, att: Ruben Öberg

Bilagor till beslut:

Situationsplaner  
Planritningar  
Fasadritningar  
Intygsunderlag för slutanmälan  
Information om utstakning/lägeskontroll

Underrättelse:

Information om kungörelse i Post och Inrikes Tidningar skickas per brev till berörda grannar och övriga sakägare

---

Justerandes sign

§ 31

**Friholten 8 – ombyggnad av flerbostadshus – ändrad lägenhetsindelning, stambyte samt upptagande av nya fönster – byggsanktionsavgift**

Dnr BYGG 2014-1192

En ansökan om bygglov inkom till miljö- och byggnadskontoret 2013-11-27 gällande ombyggnad av flerbostadshus samt fasadändring genom upptagande av nya fönster. Ombyggnaden innebar även väsentlig ändring av lägenhetsindelning samt stambyte. Ärendet bedömdes som komplett 2014-03-03.

Efter samtal mellan den kontrollansvarige gavs 2014-02-20 tillstånd att påbörja byte av befintliga fönster i de redan befintliga fönsterhålen. Påbörjande av upptagande av nya fönster fick dock inte ske.

Miljö- och byggnadskontoret mottog 2014-03-10 samtal från närboende till fastigheten som undrade om bygglov beviljats för upptagande av nya fönster på byggnadens gavel då byggnadsarbete med detta redan påbörjats. Syn på plats skedde då det konstaterades att det satts in fyra nya fönster.

I och med att byggnadsarbeten påbörjats innan bygglov eller startbesked medgivits togs muntlig kontakt med sökande där det informerades att byggnadsarbetena påbörjats för tidigt samt att detta kan medföra byggsanktionsavgift. Sökande meddelar att de inte har för avsikt att vidta rättelse för att slippa byggsanktionsavgift utan vill ha ett bygglov så snart som möjligt.

**Kommunicering och yttranden**

Muntlig kommunikation skedde 2014-03-11 med sökande gällande att byggnadsarbeten för upptagande av fyra nya fönster påbörjats innan bygglov eller startbesked medgivits för åtgärden. Kontoret informerade då att byggsanktionsavgift kan komma att påföras sökande och att byggsanktionsavgiften för åtgärden uppgår till 0,125 prisbasbelopp per påbörjat fönster. Sökande informerades även om att för att undvika byggsanktionsavgiften kan rättelse vidtas genom att fasaden återställs.

Miljö- och byggnadskontoret mottog 2014-03-12 ett yttrande från sökande gällande byggsanktionsavgiften samt deras möjlighet att vidta rättelse.

Miljö- och byggnadskontoret har i tjänsteskrivelse den 19 januari 2015 lämnat förslag till beslut.

Justerandes sign

§ 31  
Forts

Enligt 11 kap 58 § ska, innan tillsynsmyndigheten beslutar om byggsanktionsavgift, den som anspråket riktas mot ges tillfälle att yttra sig.

Fastighetsägaren har bemött kontorets förslag till beslut i skrivelse inkomststämplad den 9 februari 2015.

**Yrkande**

Ordföranden yrkar bifall till kontoret förslag och finner att nämnden bifaller yrkandet.

**Beslut**

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att påföra ägaren till fastigheten Friholten 8, Egehem AB med organisationsnummer 556638-1280, en byggsanktionsavgift på en summa av 22 250 kr (tjugotvåusen tvåhundra femtio kronor) med anledning av att fasadändring genom upptagande av fyra nya fönster utförts, utan att bygglov och startbesked har meddelats för åtgärden.

Detta beslut har fattats med stöd av 11 kap 5, 51, 53, 53a och 57 §§ plan- och bygglagen (2010:900), förkortad PBL, samt 9 kap 1 och 10 §§ plan- och byggförordningen (2011:338), förkortad PBF.

**Motiv till beslut**

Inlämnad ansökan om bygglov på fastigheten omfattar ombyggnad av flerbostadshus samt upptagning av sex nya fönster. Vid syn på plats innan bygglov eller startbesked medgivits konstaterades att fyra av de sex tillkommande fönstren redan fanns på plats.

Enligt 11 kap 5 och 51 §§ PBL ska, om någon bryter mot någon bestämmelse eller föreskrift i bygglagstiftningen, tillsynsmyndigheten ta ut en byggsanktionsavgift enligt de föreskrifter regeringen har meddelat.

Enligt 9 kap 10 § PBF, är byggsanktionsavgiften för att trots förbud mot att påbörja en sådan åtgärd som kräver bygglov vad avser ett fönster eller en dörr innan startbesked medgivits 0,125 prisbasbelopp per fönster eller dörr som berörs.

Enligt 9 kap 1 § PBF ska byggsanktionsavgiften fastställas med tillämnning av det prisbasbelopp som gäller för det år som beslutet om avgiften fattas. Prisbasbeloppet för 2015 uppgår till 44 500 kr.

---

Justerandes sign

§ 31  
Forts

Byggsanktionsavgiften för upptagande av fyra nya fönster beräknas därmed till 22 250 kr.

Enligt 11 kap 53 § PBL ska en byggsanktionsavgift tas ut även om överträdelsen inte har skett uppsåtligt eller av oaktsamhet. Avgiften behöver dock inte tas ut om det är oskäligt med hänsyn till att den avgiftsskyldige på grund av sjukdom inte förmått att fullgöra sin skyldighet, att överträdelsen berott på en omständighet som den avgiftsskyldige inte har kunnat förutse eller kunnat påverka eller om vad den avgiftsskyldige har gjort för att undvika att en överträdelse skulle inträffa.

Enligt 11 kap 53a § PBL får byggsanktionsavgiften i ett enskilt fall sättas ned om avgiften inte står i rimlig proportion till den överträdelse som har begåtts. Avgiften får sättas ned till hälften eller en fjärdedel. Vid prövningen av detta ska det särskilt beaktas om överträdelsen inte skett uppsåtligt eller av oaktsamhet eller om överträdelsen av andra skäl kan anses vara av mindre allvarlig art.

Enligt 11 kap 54 § PBL utgår ingen byggsanktionsavgift om rättelse sker, det vill säga att det olovligt byggda tas bort, innan ärendet tas upp till överläggning vid sammanträde med miljö- och byggnadsnämnden.

Enligt 11 kap 57 § PBL ska byggsanktionsavgiften tas ut av den som när överträdelsen begicks var ägare till den fastighet eller det byggnadsverk som överträdelsen avser, den som begick överträdelsen eller den som har fått fördel av överträdelsen.

Miljö- och byggnadsnämnden bedömer att byggsanktionsavgiften för att ha påbörjat byggnadsarbeten innan lov eller startbesked hade utfärdats, ska påföras ägaren till fastigheten, Egehem AB.

Fastighetsägaren har informerats om att de har möjlighet att vidta rättelse för att undgå en byggsanktionsavgift. Ägaren har dock meddelat att de inte har för avsikt att vidta rättelse på fastigheten då de så snabbt som möjligt vill komma igång med övriga byggnadsarbeten. Någon rättelse har därför inte skett på fastigheten.

Miljö- och byggnadsnämnden bedömer heller inte att det framkommit några uppgifter som skulle föranleda nedsättning av den beräknade byggsanktionsavgiften.

---

Justerandes sign

§ 31  
Forts

### Upplysningar

Byggsanktionsavgiften faktureras separat, efter att beslutet har vunnit laga kraft.

### Handlingar som ligger till grund för beslutet

Handling	Ankomst-/ upprättandedatum
Ansökan	2014-11-28
Fasadritningar	2014-02-13
Uppmättningsritningar	2013-11-27
Fotografier från platsbesök	2014-03-11
Tjänsteskrivelse	2015-01-19
Bemötande från fastighetsägaren	2015-02-09

### Hur man överklagar

Beslutet kan överklagas till Länsstyrelsen Kalmar län, enligt bilagda underrättelse.

Expedieras till:

Egehem AB, Hallströmsgatan 37, 593 50 Västervik (rek+mb)

---

Justerandes sign

§ 32

**Mastodonten 1 – nybyggnad av enparallellig F-6 skola med tillagningskök och gymnastiksal, nybyggnad av miljöhus och fyra förrådsbyggnader samt anläggande av utemiljö och parkeringsplatser – ansökan om bygglov**  
Dnr BYGG 2014-576

Ansökan avser bygglov för nybyggnad av enparallellig F-6 skola med tillagningskök och gymnastiksal, nybyggnad av miljöhus och fyra förrådsbyggnader samt anläggande av utemiljö och parkeringsplatser.

Fastigheten är obebyggd och har arealen 13 360 kvm. Fastigheten omfattas av detaljplan för skola i kv. Mastodonten 1 från 2014. Tillåten byggnadsarea är 4 453 kvm.

Tillkommande byggnadsarea är 1 656 kvm. Skolbyggnaden placeras längs fastighetens norra gräns. Parkering för bilar anordnas på västra delen av fastigheten, cykelparkering kommer att anordnas både väster och öster om skolbyggnaden. På skolområdets södra del anläggs en bollplan om cirka 42 x 23 m och på sydöstra delen en multiplan om cirka 23 x 13 m.

2014-12-12 beviljades ett marklov för schaktning och fyllning inför byggnationen.

Skolan ska ersätta nuvarande Kvännarskolan som idag finns på fastigheten Berggrunden 2, cirka 500 m sydost om Mastodonten 1.

**Yttranden**

Inga sakägare bedöms vara berörda av åtgärden.

Miljö- och hälsoskyddsinspektörer på miljö- och byggnadskontoret har beretts tillfälle att yttra sig över nybyggnaden men har inte haft något att erinra mot att bygglov beviljas.

Sökanden har via e-post den 28 januari 2015 lämnat in uppgifter om utvändigt kulörsättning.

Miljö- och byggnadskontoret har i tjänsteskrivelse den 13 februari 2015 lämnat förslag till beslut.

**Yrkande**

Ordföranden yrkar bifall till kontoret förslag och finner att nämnden bifaller yrkandet.

---

Justerandes sign

§ 32  
Forts

**Beslut**

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att bevilja bygglov för nybyggnad av enparallellig F-6 skola med tillagningskök och gymnastiksal, nybyggnad av miljöhus och fyra förrådsbyggnader samt anläggande av utemiljö och parkeringsplatser fastigheten Mastodonten 1, enligt ansökan.

Detta beslut är fattat med stöd av 2, 8 och 9 kap plan- och bygglagen (2010:900), förkortad PBL.

Som kontrollansvarig för åtgärden godtages:

Namn: XXXX XXXXX  
Adress: XXXXXXXXX

Den kontrollansvariga är certifierad, enligt 10 kap 9 § PBL.

**Motiv till beslut**

Åtgärden bedöms vara planenlig.

Byggnaden bedöms uppfylla gällande krav i plan- och bygglagens 2 och 8 kapitel. Byggnaden är utformad och placerad på ett sätt som är lämpligt med hänsyn till stads- och landskapsbilden, inte medför någon betydande olägenhet för omgivningen eller inverkar menligt på trafiksäkerheten. Byggnaden bedöms vara lämplig för sitt ändamål, ha en god form-, färg och materialverkan samt vara tillgänglig och användbar för personer med nedsatt rörelse- eller orienteringsförmåga.

**Upplysningar**

Observera! Åtgärden får inte påbörjas förrän miljö- och byggnadsnämnden lämnat ett startbesked, enligt 10 kap 3 § PBL.

Tekniskt samråd krävs i detta ärende. Upplysningar om tekniskt samråd bifogas, se bilaga.

Utstakning krävs i detta ärende. Utstakningen ska utföras av person med dokumenterad mätteknisk kompetens, se bifogad information. Utstakningen ska göras enligt godkänd situationsplan.

Sökanden uppmärksammas på att några byggnadsarbeten inte bör påbörjas förrän beslutet har vunnit laga kraft.

---

Justerandes sign

§ 32  
Forts

Sökanden uppmärksammas på att nybyggnad av skola ska anmälas till miljö- och byggnadskontoret enligt förordningen om miljöfarlig verksamhet och hälsoskydd, blankett bifogas beslutet.

Åtgärden kräver tillstånd från fastighetsägaren.

Om åtgärden har påbörjats inom två år gäller bygglovets fem år från den dag som beslutet vinner laga kraft, enligt 9 kap 43 § PBL.

Ändringar i förhållande till fastställda ritningar fordrar ny prövning.

När arbetena är färdigställda ska begärda handlingar och intyg inlämnas till miljö- och byggnadskontoret för slutbesked.

**Avgift**

Avgift för bygglov enligt gällande taxa, fastställd av kommunfullmäktige 2011-05-02: 49 280 kronor. Faktura översänds separat.

Avgift för startbesked debiteras separat.

**Handlingar som ligger till grund för beslutet**

Handling	Ankomst-/ upprättandedatum
Ansökan	2014-06-23
Anmälan om kontrollansvarig	2014-06-23
Situationsplan L-10.1-011	2014-12-04
Fasadritning skolbyggnad, A-40.3-001	2015-01-30
Planritning plan 1, K30P:101	2014-12-09
Planritning plan 2, K30P:201	2014-12-09
Planritning plan 3, K30P:351	2014-12-09
Plan- och sektionsritning gymnastikhall. A-40.0-001	2015-01-30
Plan- och fasadritning förråd, A30QP.102	2015-02-09
Plan- och fasadritning miljöhus, A30QP.101	2015-02-09
Utvändig kulörsättning	2015-01-28
Tjänsteskrivelse	2015-02-13

**Hur man överklagar**

Beslutet kan överklagas till Länsstyrelsen Kalmar län, enligt bilagda underrättelse.

**Jäv**

På grund av jäv deltog inte Akko Karlsson (MP) och Björn Holgersson (FP) i beredningen eller beslutet av ärendet.

Justerandes sign



§ 32  
Forts

Expedieras till:  
Sökanden:  
Västerviks Bostads AB, Box 502, 593 25 Västervik

Fastighetsägare:  
Västerviks kommun, att: Tage Gustafsson, Kommunstyrelsens förvaltning,  
enheten för samhällsbyggnad

Kontrollansvarig

Bilagor till beslut:  
Situationsplan L-10.1-011  
Fasadritning skolbyggnad, A-40.3-001  
Planritning plan 1, K30P:101  
Planritning plan 2, K30P:201  
Planritning plan 3, K30P:351  
Plan- och sektionssritning gymnastikhall, A-40.0-001  
Plan- och fasadritning förråd, A30QP.102  
Plan- och fasadritning miljöhus, A30QP.101  
Information om utstakning  
Bestämmelser beträffande fasta fornlämningar

Underrättelse:  
Information om kungörelse i Post och Inrikes Tidningar skickas per brev till berörda  
grannar och övriga sakägare

---

Justerandes sign

§ 33

**Västervik 3:101 – rivning av befintlig vägg och uppförande av ny vägg på plan 2 och 3 (hus 4 & 5) samt tillbyggnad av lastkaj (hus 6) – ansökan om bygglov**

Dnr BYGG 2014-1022

Ansökan avser bygglov för tillbyggnad i form av lastkaj under tak (hus 6) samt anmälan om rivning av befintlig bärande vägg och uppförande av ny vägg på plan 2 och 3 (hus 4 & 5) inom fastigheten Västervik 3:101. Fastigheten omfattas av detaljplan för Gertrudsvik Sjästad från 2008 och har arealen 886 181 kvm. Tillåten byggnadsarea regleras i form av prickad mark runt om den befintliga bygganden.

Den ansökta tillbyggnaden har 26 kvm byggnadsarea och bruttoarea. Befintlig byggnadsarea är ca 555 kvm.

Åtgärden strider mot detaljplanen vad avser byggnation på mark som inte får bebyggas, s.k. prickad mark. Den prickade marken ligger i linje med byggnadens nordöstra fasad, samt ca 1,5 m utanför den sydöstra, sydvästra och nordvästra fasaden. 16,5 kvm, motsvarande 63 % av de tillkommande 26 kvm placeras på prickad mark.

Ansökan om bygglov avser även inre ombyggnad i hus 4 & 5, i form av att en bärande vägg på plan 2 och 3 rivs och flyttas 1,6 m ut mot våningsplanens korridorer.

**Yttranden**

Berörda sakägare har fått tillfälle att yttra sig över byggnation på mark som inte får bebyggas och har inte anfört någon erinran.

Miljö- och byggnadskontoret har i tjänsteskrivelse den 12 februari 2015 lämnat förslag till beslut.

**Yrkande**

Ordföranden yrkar bifall till kontoret förslag och finner att nämnden bifaller yrkandet.

**Beslut**

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att bevilja bygglov för rivning av befintlig vägg och uppförande av ny vägg på plan 2 och 3 (hus 5) samt tillbyggnad av lastkaj (hus 6) inom fastigheten Västervik 3:101, enligt ansökan.

Detta beslut är fattat med stöd av 2, 8 och 9 kap plan- och bygglagen (2010:900), förkortad PBL.

Justerandes sign

§ 33  
Forts

Åtgärden innebär avvikelser från gällande detaljplan vad avser byggnation på mark som inte får bebyggas, s.k. prickad mark. Åtgärden bedöms vara en liten avvikelse som är förenlig med detaljplanens syfte och är av en begränsad omfattning enligt 9 kap 31 b § PBL.

**Motiv till beslut**

Enligt 9 kap 30 § ska bygglov ges för en åtgärd inom ett detaljplanelagt område om vissa förutsättningar är uppfyllda. Däribland gäller att åtgärden uppfyller kraven i 2 kap 6 § första stycket 1 och 5, 6 § tredje stycket, 2 kap 9 § och 8 kap 1 § PBL.

Enligt 2 kap 6 § första stycket 1 PBL ska byggnadsverk utformas och placeras på den avsedda marken på ett sätt som är lämpligt med hänsyn till natur- och kulturvärdena på platsen samt intresset av en god helhetsverkan.

Av 2 kap 9 § framgår att byggnadsverk ska placeras och utformas på så sätt att de eller deras avsedda användning inte innebär fara för människors hälsa och säkerhet eller på annat sätt medför betydande olägenheter för omgivningen.

Av 8 kap framgår att en byggnad ska ha en god form- färg- och materialverkan samt vara lämplig för sitt ändamål.

Därutöver ska en åtgärd enligt 9 kap 30 § ges bygglov om den överensstämmer med detaljplanen, inte strider mot detaljplanen eller om åtgärden godtagits vid en tidigare bygglovsprövning.

Enligt 9 kap 31 b § punkt 2, får bygglov beviljas för en åtgärd som strider mot gällande detaljplan om avvikelserna är förenliga med detaljplanens syfte och åtgärden är av begränsad omfattning och nödvändig för att området ska kunna användas på ett ändamålsenligt sätt.

^

Ansökt tillbyggnad strider mot gällande detaljplan vad gäller byggnation på mark som inte får bebyggas. Någon alternativ placering för lastkajen som skulle rymmas inom gällande detaljplans bestämmelser finns inte. Då man enligt gällande detaljplan lagt ett byggnadsförbud i form av prickad mark runt befintlig byggnad ger detaljplanen således bara två möjligheter att ändra och utveckla byggnaden, antingen enbart inre ändringar, eller rivning av den befintliga byggnaden för att sedan bygga en ny byggnad inom den befintliga byggrätten, vilket inte kan anses vara rimligt.

---

Justerandes sign

§ 33  
Forts

Sammantaget bedömer miljö- och byggnadsnämnden att ansökta åtgärder kan ses som en mindre avvikelse från gällande detaljplan, förenlig med detaljplanens syfte samt att åtgärden bedöms vara av begränsad omfattning och vara nödvändig för att kunna använda området på ett ändamålsenligt sätt, enligt 9 kap 31 b § 2 p. PBL, varför aktuell ansökan ska beviljas.

Åtgärden bedöms vara en liten avvikelse från detaljplanen som är förenlig med detaljplanens syfte enligt 9 kap 31b § PBL, då 16,5 kvm av de tillkommande 26 kvm byggnadsarea placeras på prickad mark.

### Startbesked

Byggnadsarbetena får påbörjas. Startbeskedet omfattar tillbyggnad av lastkaj (Hus 6) samt rivning av befintlig vägg och uppförande av ny vägg på plan 2 och 3 (Hus 4 & 5). Rivning av befintlig vägg medför ingrepp i byggnadens bärande konstruktion.

Kontrollansvarig eller tekniskt samråd krävs inte för åtgärden enligt 10 kap 10, 14 §§ PBL.

Med detta startbesked beslutar miljö- och byggnadsnämnden att

1. Lägeskontroll ska göras före åtgärden påbörjas. Lägeskontrollen ska utföras av person med dokumenterad mätteknisk kompetens, se bifogad information.
2. Följande handlingar ska inlämnas som underlag för slutbesked:
  - Intyg om utförd lägeskontroll. Intyget utfärdas av den som utför utstakningen.
  - Intyg från byggherren att byggnadsåtgärderna är utförda i enlighet med inlämnade ritningar. Om ändringar utförs ska relationsritning över byggnadskonstruktionen lämnas in.
  - Relationsritningar plan och fasader (om ändringar utförts).
3. Nedanstående kontrollplan fastställs.

### Kontrollplan

- Anmälan ska göras till miljö- och byggnadskontoret när åtgärden påbörjas.
- Anmälan ska göras till miljö- och byggnadskontoret när åtgärden avslutas.

---

Justerandes sign

§ 33  
Forts

### Upplysningar

Åtgärden kräver tillstånd från fastighetsägaren.

Sökanden uppmärksammas på att några byggnadsarbeten inte bör påbörjas förrän beslutet har vunnit laga kraft.

Om åtgärden har påbörjats inom två år gäller bygglovet i fem år från den dag som beslutet vinner laga kraft, enligt 9 kap 43 § PBL.

Startbeskedet upphör att gälla den dag då beslutet om bygglov upphör att gälla.

Ändringar i förhållande till fastställda ritningar fordrar ny prövning.

När arbetena är färdigställda ska begärda handlingar och intyg inlämnas till Miljö- och byggnadskontoret för slutbesked.

Berörda delar av byggnaderna får inte tas i bruk förrän miljö- och byggnadsnämnden har meddelat ett slutbesked, enligt 10 kap 4 § PBL.

### Avgift

Avgift för bygglov och startbesked enligt gällande taxa, fastställd av kommunfullmäktige 2011-05-02: 8 325 kronor.

Faktura översänds separat.

### Handlingar som ligger till grund för beslutet

Handling	Ankomst-/ upprättandedatum
Ansökan	2014-11-06
Situationsplan, S 01	2014-11-06
Planritning, lastkaj, A 01	2014-11-06
Fasadritning, A 02	2014-11-06
Fasadritning, A 03	2014-11-06
Fasadritning, A 04	2014-11-06
Fasadritning, A 05	2014-11-06
Planritning, Hus 4 & 5, K5-01	2014-11-06
Tjänsteskrivelse	2015-02-12

### Hur man överklagar

Beslutet kan överklagas till Länsstyrelsen Kalmar län, enligt bilagda underrättelse.

---

Justerandes sign

§ 33  
Forts

Expedieras till:  
Sökanden  
Kriminalvården, Anstalten Västervik, Box 371, 593 24 Västervik

Fastighetsägare  
Gertrudsvik Fastighets AB, Drottninggatan 230, 254 33 Helsingborg

Bilagor till beslut:  
Situationsplan, S 01  
Planritning, lastkaj, A 01  
Fasadritning, A 02  
Fasadritning, A 03  
Fasadritning, A 04  
Fasadritning, A 05  
Planritning, Hus 5, K5-01  
Intygsunderlag för slutanmälan  
Information om lägeskontroll

Underrättelse:  
Information om kungörelse i Post- och Inrikes Tidningar skickas per brev till  
berörda grannar och övriga sakägare

---

Justerandes sign

§ 34

## Fastigheten X – nybyggnad av fritidshus – ansökan om bygglov

Dnr BYGG 2015-31

Ansökan avser nybyggnad av fritidshus inom fastigheten X. Fastigheten omfattas av bestämmelser för område utanför detaljplan enligt 9 kap 6 § PBL.

Den ansökta nybyggnaden har 145 kvm byggnadsarea och 141 kvm bruttoarea. Nybyggnaden placeras 10 m från gräns mot sydväst och 9,7 m från befintligt bostadshus. Platsen där det nya huset placeras är idag obebyggd och relativt plan. Den nya byggnaden placeras på en färdigt golvhöjd FG +3,45 m.ö.h. Byggnadens fasader utgörs av stående faluröd träpanel och som takbeläggning används rött lertegel.

Dispens från strandskyddet enligt miljöbalken (1998:808) har lämnats och tillstånd för att inrätta avloppsanordning har medgetts. Vattenprov från egen borrhälsbrunn har redovisats.

### Yttrande

Berörda sakägare har fått tillfälle att yttra sig över nybyggnationen och har inte anfört någon erinran.

Miljö- och byggnadskontoret har i tjänsteskrivelse den 13 februari 2015 lämnat förslag till beslut.

### Yrkande

Ordföranden yrkar bifall till kontoret förslag och finner att nämnden bifaller yrkandet.

### Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att bevilja bygglov för nybyggnad av fritidshus inom fastigheten X, enligt ansökan.

Detta beslut är fattat med stöd av 2, 3, 8 och 9 kap plan- och bygglagen (2010:900), förkortad PBL.

Som kontrollansvarig för åtgärden godtages:

Namn: XXXXX XXXXXX  
Adress: XXXXXXXXXXXXX

Den kontrollansvariga är certifierad, enligt 10 kap 9 § PBL.

Justerandes sign



§ 34  
Forts

**Motiv till beslut**

Förutsättningar för att bygglov ska beviljas för en åtgärd utanför ett område med detaljplan framgår av 9 kap 31 § PBL. Åtgärden ska uppfylla de krav som följer av delar ur 2 och 8 kapitlen i PBL.

Aktuell nybyggnad av fritidshus bedöms vara förenlig med en från allmän synpunkt lämplig användning av området enligt 2 kap PBL, hushållningsbestämmelserna i miljöbalken och kommunens översiktsplan.

Miljö- och byggnadsnämnden bedömer att nybyggnad av fritidsbostad på platsen är lämplig med hänsyn till möjligheterna att ordna trafik, vattenförsörjning, avlopp, avfallshantering, elektronisk kommunikation samt samhällsservice i övrigt.

Byggnaden är utformad och placerad på ett sätt som är lämpligt med hänsyn till landskapsbilden, byggnaden är väl inordnad på tomt, ger en god helhetsverkan och bedöms inte medföra någon betydande olägenhet för omgivningen. Byggnaden bedöms vara lämplig för sitt ändamål och ha en god form-, färg och materialverkan.

Miljö- och byggnadsnämnden bedömer därmed att bygglov för den ansökta åtgärden ska beviljas, då den uppfyller gällande krav i plan- och bygglagen.

**Upplysningar**

**Observera!** Åtgärden får inte påbörjas förrän miljö- och byggnadsnämnden lämnat ett startbesked, enligt 10 kap 3 § PBL.

Tekniskt samråd krävs i detta ärende. Upplysningar om tekniskt samråd bifogas, se bilaga.

Sökanden uppmärksammas på att några byggnadsarbeten inte bör påbörjas förrän beslutet har vunnit laga kraft.

Om åtgärden har påbörjats inom två år gäller bygglovet i fem år från den dag som beslutet vinner laga kraft, enligt 9 kap 43 § PBL.

Ändringar i förhållande till fastställda ritningar fordrar ny prövning.

När arbetena är färdigställda ska begärda handlingar och intyg inlämnas till miljö- och byggnadskontoret för slutbesked.

---

Justerandes sign

§ 34  
Forts

### Avgift

Avgift för bygglov enligt gällande taxa, fastställd av kommunfullmäktige 2011-05-02: 10 943 kronor. Faktura översänds separat.

Avgift för startbesked debiteras separat.

### Handlingar som ligger till grund för beslutet

Handling	Ankomst-/ upprättandedatum
Ansökan	2015-01-20
Anmälan om kontrollansvarig	2015-01-20
Situationsplan	2015-01-20
Fasadritning A-10.3-100	2015-01-20
Fasadritning A-10.3-101	2015-01-20
Planritning A-40.1-100	2015-01-20
Sektioner A-40.2-100	2015-01-20
Tjänsteskrivelse	2015-02-13

### Hur man överklagar

Beslutet kan överklagas till Länsstyrelsen Kalmar län, enligt bilagda underrättelse.

Expedieras till:  
Sökanden  
Kontrollansvarig

Bilagor till beslut:  
Situationsplan  
Planritning A-40.1-100  
Fasadritning A-10.3-100  
Fasadritning A-10.3-101  
Sektioner A-40.2-100  
Upplysning om tekniskt samråd

Underrättelse: Information om kungörelse i Post och Inrikes Tidningar skickas per brev till berörda grannar och övriga sakägare

---

Justerandes sign

§ 35

**Fastigheten X – uppsättning av mur och plank samt utfyllnad av tomt – ansökan om bygglov**

Dnr BYGG 2014-581

Ansökan omfattar uppförande av stödmur/mur och plank samt utfyllnad. Stödmur/mur placeras längs tomtgränserna mot sydväst, sydost och nordost samt en stödmur inne på tomten för att ta upp höjdskillnaderna på slutningstomten. Muren varierar i höjd upp till cirka 1,5 m.

Ansökan omfattar även uppsättande av plank vid biluppställningsplats samt ett plank ovanpå stödmur/mur i tomtgräns som vetter mot fastigheten X. Planket har en höjd på 1,6 m från mark respektive från överkant stödmur/mur.

Åtgärden strider mot detaljplanen vad avser byggnation på mark som inte får bebyggas, så kallad prickad mark. Hela muren och plank föreslås en placering på prickad mark. Murar har en total längd om cirka 114 m och plank en längd om 41,7 m.

**Yttranden**

Berörda sakägare och grannar har beretts tillfälle att yttra sig över ansökta åtgärder, vilket föreskrivs i plan- och bygglagen. Ingen av de som lämnat in svar har framfört någon synpunkt mot ansökt byggnation.

Kommunens trafikingenjör har granskat bygglovsritningarna och ställer sig tveksam till ansökta åtgärder. Framförallt är det föreslagen mur längs fastighetens gräns mot Bjursundsvägen som till sin höjd och placering skulle kunna utgöra en trafikfara. En väntande bil på sekundärvägen (XXXXX) ska vara helt synlig för förare på primärvägen (XXXXXX) 110 m bort för god kvalitet och 80-110m för mindre god kvalitet. Detta bedöms inte uppfyllas med föreslagen utformning, höjd och placering av mur enligt ansökan.

Miljö- och byggnadskontoret har i tjänsteskrivelse den 13 februari 2015 lämnat förslag till beslut.

Förslaget är kommunicerat med sökanden per telefon den 17 februari 2015.

**Yrkande**

Ordföranden yrkar bifall till kontoret förslag och finner att nämnden bifaller yrkandet.

---

Justerandes sign

§ 35  
Forts

**Beslut**

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att avslå ansökan om bygglov för uppsättning av mur och plank samt utfyllnad av tomt på fastigheten X, då ansökan strider mot gällande detaljplan samt inte bedöms uppfylla gällande krav i plan- och bygglagens 2 kapitel om lämplighet med hänsyn till stadsbilden och behovet av en god trafikmiljö.

Detta beslut är fattat med stöd av 2, 8 och 9 kap plan- och bygglagen (2010:900), förkortad PBL.

Ansökta åtgärder innebär avvikelser från gällande detaljplan vad avser placering av mur och plank på mark som inte får bebyggas, så kallad prickad mark. Hela muren samt plank föreslås en placering på prickad mark. Murar har en total längd om cirka 114 m och plank en längd om 41,7 m. Ansökta åtgärder bedöms inte vara en sådan liten avvikelse från gällande detaljplan som är förenlig med planens syfte enligt 9 kap 31 b § PBL.

**Motiv till beslut**

Enligt 6 kap 1 § punkt 7 Plan- och byggförordningen (2011:338) krävs bygglov för att uppföra murar och plank. Förutsättningarna för bygglov framgår av 9 kap 30 § PBL. För att bygglov ska ges för en åtgärd inom ett område med detaljplan ska åtgärden överensstämma med detaljplanen samt uppfylla de krav som följer av 2 och 8 kapitlen i PBL. Dock gäller att bygglov får ges för en åtgärd som avviker från detaljplanen, om avvikelsen är liten och förenlig med detaljplanens syfte, enligt 9 kap 31 b § PBL.

Enligt 9 kap 11 § PBL krävs det marklov för fyllning som inom ett område med detaljplan avsevärt ändrar höjdläget inom en tomt. Förutsättningarna för marklov framgår av 9 kap 35 § PBL.

Uppsättning av stödmur/mur och plank samt utfyllnad inom fastigheten X bedöms vara sådana åtgärder som enligt plan- och bygglagen kräver bygglov respektive marklov. Miljö- och byggnadsnämnden bedömer att ansökt uppsättning av murar och plank strider mot gällande detaljplan, då hela muren samt plank föreslås en placering på prickad mark. Murar har en total längd om cirka 114 m och plank en längd om 41,7 m.

---

Justerandes sign

§ 35  
Forts

Beslut om lov för uppsättning av murar och plank på prickad mark har prövats av systemets högsta instans, Mark- och miljööverdomstolen (MÖD). Bland annat 2012, i mål nr P 6967-12 där MÖD upphävde beslut om bygglov för nybyggnad av plank och mur på en fastighet i Göteborgs kommun. Konstruktionen bestod av en mur med ett plank på och mätte totalt en höjd om cirka 2,4 m. Åtgärden innebar en avvikelse från planen då det föreslogs en placering delvis på mark som enligt gällande detaljplan inte får bebyggas (6,8 meter) och delvis på mark som endast får bebyggas med garage (7,7 meter). Den 14,5 m långa konstruktionen i tomtgräns, bedömdes av MÖD inte utgöra en sådan liten avvikelse från planen, förenlig med planens syfte.

I aktuellt ärende har berörda sakägare och grannar beretts tillfälle att yttra sig över ansökta åtgärder, vilket föreskrivs i plan- och bygglagen. Ingen av de som lämnat in svar har framfört någon synpunkt mot ansökt byggnation.

Kommunens trafikingenjör har granskat bygglovsritningarna och ställer sig tveksam till ansökta åtgärder. Framförallt är det föreslagen mur längs fastighetens gräns mot Bjursundsvägen som till sin höjd och placering skulle kunna utgöra en trafikfara. En väntande bil på sekundärvägen (Tallbacken) ska vara helt synlig för förare på primärvägen (Bjursundsvägen), 110 m bort för god kvalitet och 80-110m för mindre god kvalitet. Detta bedöms inte uppfyllas med föreslagen utformning, höjd och placering av mur, enligt ansökan.

Plank och mur ut mot väg påverkar normalt stads- och landskapsbilden på så sätt att öppenhet och rymden försvinner. Gaturum som omgärdas av plank och murar upplevs som slutna, frånvända och otrygga. Dessa inordningar bedöms normalt inte som anpassade till stads- och landskapsbilden vilket föreskrivs i 2 kap 6 § PBL. Inom aktuellt område omgärdas majoriteten av fastigheterna idag av staket och/eller häckar.

Miljö- och byggnadsnämnden bedömer att ansökt uppsättning av mur och plank av denna storlek är ett främmande inslag i befintlig bostadsbebyggelse och inte anpassade till stadsbilden, vilket föreskrivs i plan- och bygglagen. Mur längs fastighetsgränsen mot Bjursundsvägen har en höjd på 1,5 m och bedöms till sin höjd och placering även vara tveksam ur trafiksäkerhetssynpunkt.

Miljö- och byggnadsnämndens samlade bedömning av ansökta åtgärder är att de inte kan ses som en sådan liten avvikelse som är förenlig med detaljplanens syfte enligt 9 kap 31 b § PBL, med stöd av gällande rättspraxis. Åtgärderna bedöms heller inte uppfylla gällande

---

Justerandes sign

§ 35  
Forts

krav i plan- och bygglagens 2 kapitel om lämplighet med hänsyn till stadsbilden och behovet av en god trafikmiljö. Ansökan ska därför avslås.

**Avgift**

Avgift för avslag av ansökan enligt gällande taxa, fastställd av kommunfullmäktige 2011-05-02: 4 169 kronor.

Faktura översänds separat.

**Handlingar som ligger till grund för beslutet**

Handling	Ankomst-/ upprättandedatum
Ansökan	2014-06-26
Situationsplan, fasader, sektioner	2014-09-12
Planritning	2014-06-26
Tjänsteskrivelse	2015-02-13

**Hur man överklagar**

Beslutet kan överklagas till Länsstyrelsen Kalmar län, enligt bilagda underrättelse.

Expedieras till:  
Sökanden och delägare i fastigheten:  
Medsökanden och delägare i fastigheten:

Bilagor till beslut:  
Situationsplan, fasader, sektioner  
Planritning

Underrättelse:  
Information om kungörelse i Post och Inrikes Tidningar skickas per brev till berörda grannar och övriga sakägare

---

Justerandes sign

§ 36

**Ed 8:42 – ändrad användning av lokaler till två lägenheter  
– ansökan om tidsbegränsat bygglov**

Dnr BYGG 2014-812

Sökanden önskar tillskapa ett par lägenheter för att möta behovet av boende för större familjer genom att bygga om lokaler, som tidigare varit vårdmottagning, till två lägenheter. Gällande detaljplan anger allmänt ändamål, vilket inte inrymmer bostäder. Ansökta bostäder kommer inte att helt uppfylla kravet på tillgänglighet.

Den aktuella fastigheten, 1856 kvm stor, ligger centralt i Edsbruk. På fastigheten finns en byggnad i två delar, något förskjutna sinsemellan, med den ena delen i ett och den andra i två våningsplan. Byggnaden har källare innehållande lägenhetsförråd, tvättstugor och två garage. Bottenvåningen har tidigare använts som vårdmottagning. På senare tid har lokalerna använts för vaktmästeri, gästlägenhet, fritidsgård och kontor. På det övre våningsplanet finns tre bostadslägenheter sedan tidigare.

Fastigheten omfattas av detaljplan för norra delen av Edsbruks samhälle från 1966. Tillåten användning för aktuell fastighet är för allmänt ändamål, vilket innebär verksamhet av typen vård, skola och omsorg, där stat, kommun eller landsting är huvudman. En lagändring har skett från 2015-01-01 som innebär att sökanden inte måste vara ett offentligt organ, men användningen ska vara samma typ av verksamhet.

Befintlig byggnad har ca 370 kvm byggnadsarea. Ingen tillbyggnad eller utvändigt ändring ingår i lovet.

**Yttrande**

Berörda sakägare har fått tillfälle att yttra sig över den ändrade användningen och har inte anfört någon erinran.

Miljö- och byggnadskontoret har i tjänsteskrivelse den 16 februari 2015 lämnat förslag till beslut. Miljö- och byggnadskontoret har i reviderad tjänsteskrivelse den 25 februari 2015 kompletterat med en upplysning kring samråd med tillsynsmyndigheten ska ske innan ingrepp görs i fastighetens avloppssystem.

**Yrkande**

Ordföranden yrkar bifall till kontorets reviderade tjänsteskrivelse med förslag till beslut och finner att nämnden bifaller yrkandet.

---

Justerandes sign



§ 36  
Forts

### Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att bevilja tidsbegränsat bygglov i tio år (fram till 2025-02-25) för ändrad användning av lokaler till två lägenheter på fastigheten Ed 8:42, enligt ansökan.

Detta beslut är fattat med stöd av 2, 8 och 9 kap plan- och bygglagen (2010:900), förkortad PBL.

Åtgärden innebär avvikelse från gällande detaljplan vad avser fastighetens användning. Åtgärden bedöms uppfylla kraven för tidsbegränsat lov enligt 9 kap 33 § PBL.

Som kontrollansvarig för åtgärden med samordningsansvar enligt 10 kap 9 § PBL godtages:

Namn: XXXX XXXXX  
Adress: XXXXXXXXXXX

Som kontrollansvarig för åtgärden godtages också:

Namn: XXXX XXXXX  
Adress: XXXXXXXXXXX

De kontrollansvariga är certifierade, enligt 10 kap 9 § PBL.

### Motiv till beslut

Åtgärden bedöms uppfylla kraven för tidsbegränsat lov enligt 9 kap 33 § PBL, då åtgärden inte uppfyller alla förutsättningar för att bevilja ett permanent lov, sökanden har begärt ett tidsbegränsat lov och åtgärden är avsedd att pågå under en begränsad tid. Inga större åtgärder utförs på byggnaden och den bedöms vara möjlig att återställa till tidigare utförande.

Byggnaden bedöms vara lämplig för sitt ändamål, trots att den inte helt kommer att uppfylla tillgänglighetskraven i Boverkets byggregler.

Den ändrade användningen bedöms inte medföra någon betydande olägenhet för omgivningen.

### Upplysningar

Observera! Åtgärden får inte påbörjas förrän miljö- och byggnadsnämnden lämnat ett startbesked, enligt 10 kap 3 § PBL.

---

Justerandes sign

§ 36  
Forts

Tekniskt samråd krävs i detta ärende. Upplysningar om tekniskt samråd bifogas, se bilaga.

Sökanden uppmärksammas på att några byggnadsarbeten inte bör påbörjas förrän beslutet har vunnit laga kraft.

Om åtgärden har påbörjats inom två år gäller bygglovets i fem år från den dag som beslutet vinner laga kraft, enligt 9 kap 43 § PBL.

Ändringar i förhållande till fastställda ritningar fordrar ny prövning.

Samråd ska ske med tillsynsmyndigheten innan ingrepp i fastighetens avloppssystem i enlighet med Ed 8:42 – Beslut om samrådsplikt 2009-08-12, dnr 2004-001080.

När arbetena är färdigställda ska begärda handlingar och intyg inlämnas till miljö- och byggnadskontoret för slutbesked.

Observera! Lägenheterna får inte tas i bruk förrän miljö- och byggnadsnämnden har meddelat ett slutbesked, enligt 10 kap 4 § PBL.

Vid tidpunkten för det tidsbegränsade lovets utgång ska byggnaden återställas till tidigare utförande.

Ett tidsbegränsat lov får ges för högst tio år. Tiden kan på den sökandes begäran förlängas med högst fem år. Den sammanlagda tiden för ett tidsbegränsat lov får ej överstiga femton år. Om förlängning önskas av det tidsbegränsade lovet ska ansökan om detta inlämnas i god tid före utgången av det befintliga lovet.

Ett planarbete kan komma att inledas för området. Detta kan medföra att en ny detaljplan kommer att medge bostadsanvändning för fastigheten. När en sådan plan vunnit laga kraft kan ett permanent lov för bostäder på fastigheten sökas. Bostäderna ska då uppfylla tillgänglighetskraven enligt BBR 3:5.

**Avgift**

Avgift för bygglov enligt gällande taxa, fastställd av kommunfullmäktige 2011-05-02: 6 889 kronor. Faktura översänds separat.

Avgift för startbesked debiteras separat.

---

Justerandes sign

§ 36  
Forts

**Handlingar som ligger till grund för beslutet**

Handling	Ankomst-/ upprättandedatum
Ansökan	2014-09-18
Anmälan om kontrollansvarig	2015-01-13
Planritningar bottenvåning	2014-11-27
Äldre planritningar för vårdmottagning	2014-09-18
Beskrivning av befintligt utseende och avsedda ändringar	2014-09-18
Reviderad tjänsteskrivelse	2015-02-25

Expedieras till:  
Sökanden och fastighetsägare  
Edecta AB, Stensnäs, 590 98 Edsbruk

Kontrollansvarig

Bilagor till beslut:  
Planritningar bottenvåning  
Äldre planritningar för vårdmottagning  
Beskrivning av befintligt utseende  
och avsedda ändringar  
Upplysning om tekniskt samråd

Underrättelse:  
Information om kungörelse i Post- och Inrikes Tidningar skickas per brev till  
berörda grannar och övriga sakägare

---

Justerandes sign

§ 37

**Lingonet 18 – nybyggnad av LSS-boende – 6 lägenheter  
– förrådsbyggnad samt parkeringsplatser – ansökan om  
bygglov**

Dnr BYGG 2014-1123

Ansökan avser en byggnad i en våning för LSS-boende med 6 mindre lägenheter om 2 rum och kök, gemensamma utrymmen och personalavdelning. Till detta kommer en förrådsbyggnad och några parkeringsplatser.

Fastigheten omfattas av detaljplan för Skördelyckan, del av Västervik 5:2 m fl från 2009. Tillåten användning av fastigheten är för bostäder eller byggnad för boende med särskilt stöd. Tillåten byggnadsarea är 20 % av fastighetsarean, vilket ger 851 kvm för aktuell fastighet. Huvudbyggnad ska placeras minst 4,0 m från tomtgräns mot granne. Byggnad får ha endast en våning och högsta tillåtna totalhöjd är 6,5 m. En 6 m bred zon vid gräns mot infarten till fastigheten är mark som inte får bebyggas, s k prickad mark.

Enligt Boverkets Byggregler, BBR 3:224 får bostäder för en grupp boende ha vissa boendefunktioner i gemensamma utrymmen. Detta gäller dock inte LSS-boenden, vilket innebär att alla lägenheter ska uppfylla kraven i BBR 3:223 för bostäder om högst 55 kvm.

Förhandsbesked för åtgärden beviljades 2014-05-21, MBN § 108/2014. Detta överklagades till länsstyrelsen som avvisade överklagandena i beslut 2014-08-13. Länsstyrelsen har ännu inte meddelat om och när beslutet om förhandsbesked har vunnit laga kraft. Jurist på länsstyrelsen har dock meddelat att det inte finns något hinder att pröva bygglovsfrågan innan förhandsbeskedet har vunnit laga kraft.

**Yttranden**

Inga sakägare bedöms vara berörda av åtgärden.

Kvalitetsansvarig för hämtning avfall på Miljö & Energi AB har tillstyrkt föreslaget utrymme för avfall.

Miljö- och byggnadskontoret har i tjänsteskrivelse den 13 februari 2015 lämnat förslag till beslut.

**Yrkande**

Ordföranden yrkar bifall till kontoret förslag och finner att nämnden bifaller yrkandet.

---

Justerandes sign

§ 37  
Forts

**Beslut**

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att bevilja bygglov för nybyggnad av LSS-boende - 6 lägenheter, förrådsbyggnad samt sex parkeringsplatser på fastigheten Lingonet 18, enligt ansökan.

Detta beslut är fattat med stöd av 2, 8 och 9 kap plan- och bygglagen (2010:900), förkortad PBL.

Som kontrollansvarig för åtgärden godtages:

Namn: XXXX XXXXX  
Adress: XXXXXXXXX

Den kontrollansvarige är certifierad, enligt 10 kap 9 § PBL.

**Motiv till beslut**

Åtgärden bedöms vara planenlig.

Byggnaderna bedöms också uppfylla gällande krav i plan- och bygglagens 2 och 8 kapitel. Byggnaderna bedöms vara utformade och placerade på ett sätt som är lämpligt med hänsyn till stads- och landskapsbilden. De bedöms inte medför någon betydande olägenhet för omgivningen. De bedöms vara lämpliga för sitt ändamål, ha en god form-, färg och materialverkan samt vara tillgängliga och användbara för personer med nedsatt rörelse- eller orienteringsförmåga.

Tomten som ska bebyggas bedöms bli ordnad på ett lämpligt sätt med hänsyn till parkeringsplatser, utrymme för lastning, lossning, nödvändiga transporter och framkomlighet för utryckningsfordon samt tillgänglighet till byggnaderna.

**Upplysningar**

**Observera!** Åtgärden får inte påbörjas förrän miljö- och byggnadsnämnden lämnat ett startbesked, enligt 10 kap 3 § PBL.

Tekniskt samråd krävs i detta ärende. Upplysningar om tekniskt samråd bifogas, se bilaga.

Utstakning krävs i detta ärende. Utstakningen ska utföras av person med dokumenterad mätteknisk kompetens, se bifogad information. Utstakningen ska göras enligt godkänd situationsplan.

Sökanden uppmärksammas på att några byggnadsarbeten inte bör påbörjas förrän beslutet har vunnit laga kraft.

---

Justerandes sign

§ 37  
Forts

Åtgärden kräver tillstånd från fastighetsägaren.

Om åtgärden har påbörjats inom två år gäller bygglovet i fem år från den dag som beslutet vinner laga kraft, enligt 9 kap 43 § PBL.

Ändringar i förhållande till fastställda ritningar fordrar ny prövning.

När arbetena är färdigställda ska begärda handlingar och intyg inlämnas till miljö- och byggnadskontoret för slutbesked.

**Avgift**

Avgift för bygglov enligt gällande taxa, fastställd av kommunfullmäktige 2011-05-02: 21 574 kronor. Faktura översänds separat.

Avgift för startbesked debiteras separat.

**Handlingar som ligger till grund för beslutet**

Handling	Ankomst-/ upprättandedatum
Ansökan	2014-12-01
Anmälan om kontrollansvarig	2014-12-05
Planritning A1	2015-02-13
Sektionsritning A2	2015-02-12
Fasader, entré A3	2015-02-12
Fasader, baksida A4	2015-02-12
Takplan A5	2015-02-12
Förråd A6	2015-02-12
Situationsplan A8	2015-02-12
Markplanering A9	2015-02-13
Tjänsteskrivelse	2015-02-13

Justerandes sign

§ 37  
Forts

Expedieras till:  
Sökanden:  
Lingonet i Västervik fastighets AB, c/o Ambea Sverige AB, Box 1565, 171 29 Solna

Fastighetsägare:  
Västerviks kommun, att: Tage Gustafsson, Kommunstyrelsens förvaltning,  
enheten för samhällsbyggnad

Kontrollansvarig

Bilagor till beslut:  
Planritning A1  
Sektionsritning A2  
Fasadritningar A3-A4  
Takplan A5  
Förrådsritning A6  
Situationsplan A8  
Markplanering A9  
Uppllysning om tekniskt samråd  
Information om utstakning

Underrättelse:  
Information om kungörelse i Post och Inrikes Tidningar skickas per brev till  
berörda grannar och övriga sakägare

---

Justerandes sign



§ 38

## Miljö- och byggnadsnämndens kurser och konferenser

Dnr 2015-152/027

Miljö- och byggnadskontoret bjuder in till miljöfika med information om enskilt avlopp den 3 mars 2015, då nämnden är välkommen att delta. Informationstillfället vänder sig till gräv- och VVS-entreprenörer i kommunen. Ingen under sittande nämnd anmäler sig.

Nämnden beslutar att godkänna deltagande från eventuella intresserade, som då anmäler sig direkt till miljö- och byggnadskontoret.

Regionförbundet i Kalmar län arrangerar en kursdag med juridik för miljönämnden där inriktning är miljöbalkens huvudpunkter, syfte, uppläggning och ansvar. Erica Andersson (S), Gustaf Molin (M), Jan Björklund (S), Thomas Svensson (C), Marcus Fridlund (S) och Björn Holgersson (FP) anmäler sitt intresse för som äger rum i Kalmar den 23 april 2015.

Nämnden godkänner deltagandet. Nämnden kommer även att ta upp frågan på nytt i mars månad och se om ytterligare i nämnden önskar delta.

Miljö- och byggnadsnämnden har genom länsstyrelsen fått en förfrågan om intresse finns för att delta under en kurs i alkohol- och tobakslagen. Länsstyrelsen har tänkt att bjuda in en extern föreläsare och kursen vänder sig till politiker från länet. Kursdagen kommer att hållas i Västervik.

Länsstyrelsen har några förslag på kursdagar, varav nämnden har önskemål kring kursdag den 24 mars 2015.

Expedieras till:

Bo Essén, alkoholhandläggare och förvaltningsjurist  
Sofie Westerlund, nämndsekreterare

---

Justerandes sign

§ 39

**Läggs till handlingarna**

Dnr 2015-112 102

Regler för ersättares tjänstgöring för mandatperioden 2015-2018  
Kommunfullmäktiges beslut 2015-01-22, Kf § 79  
Kommunfullmäktige bifaller valberedningens förslag till regler för  
ersättares tjänstgöring.

Dnr 2012-1163,1164,1706,2032  
2013-1400

Bergstatens beslut 2015-01-20, dnr BS 204-1378-2014, angående  
medgivande enligt 6 kap. 1 minerallagen att överlåta  
undersökningstillstånd.

Bergmästaren beslutar att undersökningstillstånden för Skälö nr1-3,  
Riskebo nr1 och Rumma nr 11 får överlåtas från Solstad Copper Mines AB  
till Bernt Honeth.

Dnr 2015-113

Beslut angående löpartävling i Björkö, Solidö och Rågö naturreservat  
Länsstyrelsens beslut 2015-01-23, dnr 521-8759-2014  
Länsstyrelsen ger tillstånd/dispens till löp- och simtävling inom  
naturreservaten

Dnr 2010-2151

Provtagningar av förorenad mark i Blankaholm – rapport med analys  
KS beslut 2015-01-26, Ks § 26, dnr 2013/571-212  
Kommunstyrelsen beslutar att godkänna redovisningen av  
miljöundersökningen vid Blankaholms hamn- och sågverksområde samt  
överlämna den till miljö- och byggnadsnämnden som svar på nämndens  
föreläggande 2014-06-18, samt att ur planläggningssynpunkt uttala att  
kommunen inte ser några risker med att uthyrningsstugorna ligger kvar på  
befintlig plats.

Dnr DIA 2010/188

Fastigheten X – föreläggande enligt plan- och bygglagen att åtgärda  
fastighetens skick m.m. – nu fråga om prövningstillstånd  
Mark- och miljööverdomstolens beslut 2015-01-22, mål nr P 9529-14  
Mark- och miljööverdomstolen meddelar inte prövningstillstånd.  
Mark- och miljödomstolens beslut står därmed fast.

Dnr BYGG 2013-692 108

Fastigheten X – beslut angående överklagat bygglov för ändring av lov av  
tillbyggnad av enbostadshus samt nybyggnad av två komplementbostäder  
Länsstyrelsens beslut 2015-01-26, dnr 403-4336-2014  
Länsstyrelsen avslår överklagandena från grannarna och går därmed på  
nämndens beslut att bevilja bygglov.

Justerandes sign

§ 39  
Forts

Dnr 2014-868

Fastigheten X – beslut angående överprövning av miljö- och byggnadsnämndens beslut om strandskyddsdispens för nybyggnad av fritidshus

Länsstyrelsens beslut 2015-01-27, dnr 526-7297-2014

Länsstyrelsen avslår yrkandet om syn och upphäver miljö- och byggnadsnämndens beslut om dispens från strandskyddet.

Dnr 2014-89

Lebo 1:11 – samråd enligt miljöbalken angående vindmätningmast på fastigheten Lebo 1:11

Länsstyrelsens beslut 2015-01-29, dnr 525-2442015

Länsstyrelsen har inget emot sökanden uppför en stagad vindmätningmast enligt samrådsanmälan.

Dnr 2014-980

Fastigheten X – beslut angående överprövning av miljö- och byggnadsnämndens beslut om strandskyddsdispens för nybyggnad av tennisbana, pool med tillhörande poolhus, carport och en redan uppförd byggnad innefattande bastu och förråd

Länsstyrelsens beslut 2015-02-02, dnr 526-7298-2014

Länsstyrelsen beslutar att inte upphäva miljö- och byggnadsnämndens beslut om beviljad strandskyddsdispens.

Dnr 2011-1642

Hummelstad 12:1 och Hallingebergs-Brotorp 1:23 – beslut om miljöpåverkan för planerad vattenverksamhet vid ersättande av vägbro 8-30-1, längs väg 782 över Mjöltorpeån på fastigheten Hummelstad 12:1 och Hallingebergs-Brotorp 1:23

Länsstyrelsens beslut 2015-02-03, dnr 531-795-2015

Länsstyrelsen beslutar att den planerade vattenverksamheten inte antas kan medföra betydande miljöpåverkan.

Dnr BYGG 2014-1152

Fastigheterna X - överklagande av lantmäteriets beslut om fastighetsreglering, nu i fråga om förening av mål

Mark- och miljödomstolens beslut 2015-02-04, mål nr F 84-15

Mark- och miljödomstolen avslår klagandens yrkande om att förena två överklagade mål från lantmäteriet.

---

Justerandes sign

§ 39  
Forts

Dnr 2015-70

Fastigheten X – beslut angående överklagande av föreläggande att boka tid för inspektion i strandskyddsärendet på fastigheten X  
Länsstyrelsens beslut 2015-02-06, dnr 505-601-2015  
Länsstyrelsen avvisar överklagandet och menar att nämnden och nämndens tjänstemän har rätt att utöva tillsyn som inkluderar tillsynsbesök. Länsstyrelsen menar vidare att ett föreläggande för att boka tid för inspektion ej ska behövas utfärdas.

Dnr 2015-353

Ullevi 2:18 – samråd enligt miljöbalken för kabeldragning på fastigheten  
Länsstyrelsens beslut 2015-02-06, dnr 525-747-2015  
Länsstyrelsen vidtar med anledning av anmälan för samråd ingen åtgärd och tillåter att åtgärden för påbörjas omedelbart.

Dnr 2015-61

Beslut angående överklagande av handläggningsavgift avseende uppehåll i sophämtning  
Länsstyrelsens beslut 2015-02-10, dnr 505-945-2015  
Länsstyrelsen avslår överklagandet och ställer sig bakom beslutet som fattats genom delegationsbeslut.

Dnr 2014-2134

Fastigheten X – överklagande av beslut angående föreläggande om att vidta rättelse i fråga om ärendet om anmälan om olovlig ändring av användning av båthus till bostad  
Länsstyrelsens beslut 2015-02-05, dnr 403-97-2015  
Länsstyrelsen bifaller yrkandet om inhibition, vilket innebär att ikraftträdandet av vitesföreläggandet tillsvidare flyttas framåt i väntan på den slutliga prövningen.

Dnr BYGG 2015-104

Båtsmannen 19 – tillstånd enligt 3 kap kulturmiljölagen (1988:950)  
Länsstyrelsens beslut 2015-02-12, dnr 432-5026-14  
Länsstyrelsen beslutar att lämna tillstånd till inre och yttre arbeten på Båtsmannen 19 (båtsmansstuga 1).

---

Justerandes sign

§ 39

Forts

Dnr BYGG 2014-1186 108

Fastighet X – beslut angående överklagande av vitesföreläggande att flytta campingstugor samt återställa mark

Länsstyrelsens beslut 2015-02-16, dnr 403-805-2015

Länsstyrelsen ställer sig bakom nämndens beslut om föreläggande vad gäller de olovliga stugorna, och menar att föreläggandet är proportionerligt, men upphäver punkt två som innebar att marken skulle återställas till dess ursprungliga skick från 1997.

Dnr BYGG 2014-1147 108

Fastigheten X – beslut angående överklagande av byggsanktionsavgift för olovligt uppförd tillbyggnad

Länsstyrelsens beslut 2015-02-13, dnr 403-8594-2014

Länsstyrelsen avslår överklagandena. Nämndens beslut om sanktionsavgift står därmed fast.

Dnr 2014-62 108

Källviken 1:1 – beslut angående otillåten skylt

Åklagarmyndighetens underrättelse om beslut 2015-02-11, dnr AM-14178-14

Chefåklagaren finner att det finns anledning att fullfölja förundersökningen, då bevismaterialet ej är tillräckligt.

Dnr 2014-2084

Fastigheten X – beslut angående granskning av strandskyddsdispens för ledningsarbete på fastigheten Fastighet X

Länsstyrelsens beslut 2015-02-18, dnr 526-1302-15

Länsstyrelsen har ej funnit skäl att överpröva strandskyddsdispensen, kommunens beslut om dispens vinner laga kraft inom tre veckor från det att sökanden fick ta del av beslutet.

Dnr 2014-2084

Fastigheten X – beslut angående granskning av strandskyddsdispens för bastu på fastigheten X

Länsstyrelsens beslut 2015-02-18, dnr 526-1293-15

Länsstyrelsen har ej funnit skäl att överpröva strandskyddsdispensen, kommunens beslut om dispens vinner laga kraft inom tre veckor från det att sökanden fick ta del av beslutet.

Justerandes sign

§ 39

Forts

Dnr 2014-2259 108

Tången 10 – beslut angående överklagande av tillsynsavgift, verksamhet på fastigheten Tången 10  
Länsstyrelsens beslut 2015-02-17, dnr 505-174-2015  
Länsstyrelsen avslår överklagandet och ställer sig bakom delegationsbeslutet som rör tidsavgift för 2014.

Dnr BYGG 2014-676 108

Vitudden 1:16 – beslut angående överklagat bygglov för tillbyggnad av utställningshall för båtar  
Mark- och miljödomstolens domslut 2015-02-17, mål nr P 5005-14  
Mark- och miljödomstolen avslår överklagandet och ställer sig bakom länsstyrelsens bedömning att upphäva miljö- och byggnadsnämndens beslut att bevilja bygglov för den ansökta åtgärden.

Dnr LOV 2011-103 108

Fastigheten X – beslut angående överklagande av föreläggande att ansökan om bygglov  
Mark- och miljödomstolens domslut 2015-02-17, mål nr P 3694-14  
Mark- och miljödomstolen avslår överklagandet och instämmer i länsstyrelsens bedömning. Nämndens beslut om att fastighetsägarna ska söka bygglov för redan uppförd huvudbyggnad efter lagakraftvunnet beslut om föreläggande om att söka bygglov står därmed fast.

Dnr BYGG 2014-912 108

Fastigheten X – beslut angående överklagande av miljö- och byggnadsnämndens beslut att avslå ansökan om bygglov  
Länsstyrelsens beslut 2015-02-18, dnr 403-7128-2014  
Överklagandet avslås, miljö- och byggnadsnämndens beslut att avslå bygglovsansökan står därmed fast.

---

Justerandes sign

§ 40

## Beslutslista från delegaten

### Anmälan om delegationsbeslut

Delegationsbeslut fattade under januari 2015, enligt bilagd beslutslista.

Bilagan justeras vid justeringstillfället 2015-03-03.

Bilaga: Beslutslista från delegaten, januari 2015.

---

Justerandes sign



§ 41

## Fastigheten X – beslut att avsluta klagomål angående båthus

Dnr 2014-000978

XXXXX XXXXXXXX har via mail den 28 januari 2015 till miljö- och byggnadskontoret inkommit med ett klagomål angående ett båthus uppfört i anslutning till fastigheten X i Västerviks kommun.

I klagomålet görs gällande att båthuset är olovligt uppfört och att ägaren antingen ska avkrävas strandskyddsdispens i efterhand eller föreläggas om att riva byggnaden.

### Yttrande

Miljö- och byggnadskontoret har i tjänsteskrivelse den 23 februari 2015 lämnat förslag till beslut.

### Yrkande

Ordföranden yrkar bifall till kontoret förslag och finner att nämnden bifaller yrkandet.

### Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att avsluta klagomålet angående svartbyggt båthus i anslutning till fastigheten X utan vidare åtgärder.

### Motiv till beslut

XXXXX XXXXXXXX har redan tidigare, genom skrivelse den 24 april 2014, lämnat in ett klagomål angående båthuset (dnr: 2014-978). Ärendet har därefter behandlats och avgjorts genom beslut av Miljö- och byggnadsnämnden den 17 december 2014 (MBN § 258).

Det aktuella klagomålet avser således samma sak som det tidigare klagomålet. Då det ärendet redan har utretts och beslut har fattats, tas inte klagomålet upp på nytt utan avslutas utan ytterligare åtgärder.

### Handlingar som ligger till grund för beslutet

Handling	Ankomst-/ upprättandedatum
Tjänsteskrivelse	2015-02-23
Klagomål	2015-01-28
Nämndbeslut (MBN § 258)	2014-12-17

Justerandes sign

§ 41  
Forts

**Hur man överklagar**

Beslutet kan överklagas till länsstyrelsen i Kalmar län, se bifogad skrivelse om hur man går till väga.

Expedieras till:  
Klaganden (Rek+mb)

---

Justerandes sign