

Plats och tid	Hökhallen, Miljö- och byggnadskontoret, Lunnargatan 1 27 maj 2015 kl. 08.05-16.05 ajournering kl. 09.15-09.40, 12.00-14.05, 15.05-15.20													
Beslutande	Lennart Petersson (S), ordf. Marcus Fridlund (S) Madelene Ståhl (S) Ulf Jonsson (S) Akko Karlsson (MP) Ingvar Ahlström (M) Marie Stenmark (M) Leif Svensson (V) Carola Kjellgren (VDM) Per-Olof Henningsson (SD) Otto Jacobsson (C), tj.g. ersättare													
Övriga närvarande	Se nästa sida													
Utses att justera	Ingvar Ahlström (M)													
Justeringens plats och tid	Miljö- och byggnadsnämndens kansli 3 juni 2015													
Underskrifter	<table><tr><td>Sekreterare</td><td>_____</td><td rowspan="3">Paragrafer 102-128</td></tr><tr><td></td><td>Sofie Westerlund</td></tr><tr><td>Ordförande</td><td>_____</td></tr><tr><td></td><td>Lennart Petersson</td></tr><tr><td>Justerande</td><td>_____</td></tr><tr><td></td><td>Ingvar Ahlström</td></tr></table>	Sekreterare	_____	Paragrafer 102-128		Sofie Westerlund	Ordförande	_____		Lennart Petersson	Justerande	_____		Ingvar Ahlström
Sekreterare	_____	Paragrafer 102-128												
	Sofie Westerlund													
Ordförande	_____													
	Lennart Petersson													
Justerande	_____													
	Ingvar Ahlström													

Bevis om att justerat protokoll är anslaget

Organ	Miljö- och byggnadsnämnden		
Sammanträdesdatum	27 maj 2015		
Anslaget sätts upp	4 juni 2015	Anslaget tas ned	26 juni 2015
Förvaringsplats för protokollet	Miljö- och byggnadsnämndens arkiv, Lunnargatan		
Underskrift			

Sofie Westerlund

Övriga närvarande

Erica Andersson (S), ers., närv. del av § 102, §§ 103-128

Tuomas Waattovaara (S), ers.

Jan Björklund (S), ers.

Gustaf Molin, ers., närv. del av § 102

Axel Ärlebrant (KD), ers.

Robert Thorsson (S), ers.

Björn Holgersson (FP), ers.

Daniel Jonsson (SD), ers.

Carolina Stalebrant, tf miljö- och byggnadschef

Maria Ström, bygglovchef

Anders Fröberg, tf miljöchef

Sofie Westerlund, nämndsekreterare

Anna Herge, miljö- och hälsoskyddsinspektör, närv. del av § 102

Lars Kåremyr, kommunekolog, närv. del av § 102

Caroline Persson, bygglovhandläggare, närv. del av § 102, § 128

Sofie Brorsson Candia, bygglovhandläggare, närv. del av § 102

Susanne Martinsson, miljöskyddsinspektör, närv. del av § 102

Bo Essén, förvaltningsjurist och alkoholhandläggare, närv. del av § 102

Lars Jörbrink, ordförande Västerviks Ishockeyklubb, närv. del av § 102

Justerandes sign

Ärendelista 27 maj 2015

- § 102 Kontoret har ordet
- § 103 Politikerna har ordet
- § 104 Uppföljning av miljö- och byggnadsnämndens detaljbudget och verksamhetsplan efter det första tertialet 2015
- § 105 Yttrande angående majoritetens förslag till budget 2016 och ekonomisk planering 2017-2018 – remissyttrande till kommunstyrelsen
- § 106 Bökensved 1 (Plivit Tradehallen, Hyllan, VIK) – ansökan om serveringstillstånd till allmänheten
- § 107 Fastigheten X– föreläggande om ersättning av kostnad för undersökning
- § 108 Fastigheten X– föreläggande om ersättning av kostnad för undersökning
- § 109 Fastigheten X– föreläggande om ersättning av kostnad för undersökning
- § 110 Fastigheten X– föreläggande om ersättning av kostnad för undersökning
- § 111 Fastigheten X– nybyggnad av fritidshus – ansökan om strandskyddsdispens
- § 112 Fastigheten X– föreläggande om återställande av byggnad till förråd – föreläggande
- § 113 Detaljplan för Björkö 1:39, Loftahammar, Västerviks kommun – samrådsyttrande till kommunstyrelsens förvaltning, enheten för samhällsbyggnad
- § 114 Fastigheten X– ovårdad fastighet – utdömande av vite
- § 115 Ankarsrum 1:134 – nybyggnad av fyra tvåbostadshus samt undercentral – ansökan om bygglov
- § 116 Fastigheten X– nybyggnad av molok och sopsorteringskärl – ansökan om bygglov

Justerandes sign

- § 117 Fastigheten X– nybyggnad av bostadshus – ansökan om bygglov
- § 118 Västervik 3:5 – tillbyggnad av restaurangdäck – förlängning av tidsbegränsat bygglov för en tid av 3 år från 2015-04-27 t.o.m. 2018-04-27
- § 119 Fastigheten X– uppförande av mur och stödmur samt utfyllnad av tomt – ansökan om bygglov
- § 120 Vitudden 1:16 – upprätning av strandlinje, erosionsskydd samt spolplatta med reningsanläggning – ansökan om bygglov
- § 121 Fastigheten X– föreläggande om yttrande angående överklagat bygglov för nybyggnad av lagerbyggnad – yttrande till länsstyrelsen, dnr 403-1114-2015
- § 122 Äpplet 1 – otillåtna markarbeten – byggsanktionsavgift och föreläggande att söka marklov
- § 123 Äpplet 2 – otillåtna markarbeten – byggsanktionsavgift och föreläggande att söka marklov
- § 124 Äpplet 3 – otillåtna markarbeten – byggsanktionsavgift och föreläggande att söka marklov
- § 125 Äpplet 4 – otillåtna markarbeten – byggsanktionsavgift
- § 126 Lägg till handlingarna
- § 127 Beslutslista från delegaten
- § 128 Västervik 4:6 – uppförande av plank/vindskydd vid uteservering – tidsbegränsat bygglov för tiden 1 april - 31 oktober under åren 2015-2017

Justerandes sign

§ 102

Kontoret har ordet

Tf. miljö- och byggnadschef Carolina Stalebrant redogör för:

- personal i fråga om nyanställning av assistent och miljö- och hälsoskyddsinspektör samt rekrytering av nämndsekreterare
- ekonomi där prognosen visar mot ett nollresultat
- genomförd utvecklingsdag tillsammans med samhällsbyggnadsenheten

Anna Herge, som är nyanställd miljö- och hälsoskyddsinspektör, hälsas välkommen och presenterar sig för nämnden.

Kommunekolog Lars Kåremyr redovisar länsstyrelsens föreskrifter om undantag från strandskydd för komplementbyggnader och andra kompletteringsåtgärder. Föreskrifterna gäller från och med 1 maj 2015.

Lars Kåremyr och bygglovhandläggare Caroline Persson presenterar månadens tema som är vindkraft. Prövningsprocessen, det kommunala vetot, miljö- och byggnadsnämndens roll som tillsynsmyndighet ooh kommunens vindkraftsplan är delar som bl.a. redovisas.

Ajournering kl. 09.15-09.40

Berörda handläggare redovisar ärenden.

Ajournering för lunch och gruppmöten kl. 12.00-14.00.

Mötet återupptas med fortsättning av kontoret har ordet.

Miljöskyddsinspektör Susanne Martinsson redovisar resultatet från genomförda undersökningar i Ankarsrum.

Justerandes sign

§ 103

Politikerna har ordet

Ordföranden Lennart Petersson (S), Akko Karlsson (MP) och Ingvar Ahlström (M) redogör för deras och kommunekologen Lars Kåremyrs deltagande i konferensen om strandskydd som Strandskyddsdelegationen arrangerade i Stockholm den 12 maj 2015. Presidiet är nöjd med konferensen och konstaterar att de tyvärr var ensamma från Kalmar län. Akko framför att följande länk innehåller bra information kring strandskydd: <http://strandskyddsdelegationen.se/>

Ordföranden Lennart Petersson (S) framför att presidiet har diskuterat uppdraget som nämnden gav presidiet under sammanträdet i april, MBN § 75. Uppdraget rör förslag kring ordförandeberedningarna och nämnddagarnas upplägg. Presidiet vill arbeta vidare med ett förslag som man planerar att presentera för nämnden den 19 augusti 2015.

Leif Svensson (V) tycker att det är synd att nämnden och förvaltningen dessförinnan har så kort tid på sig att gå igenom remissen om budget och ekonomisk planering. Leif önskar att man till nästa budgetprocess avsätter en heldag eller en halvdag i nämnden åt att diskutera budget.

Leif Svensson (V) med stöd av Akko Karlsson (MP) vill att kommunen tar fram en revidering av alkohol- och drogpolitiskt program som stöd inför beslut om serveringstillstånd. Nämndsekreterare Sofie Westerlund framför att kontoret inte har fått någon ytterligare information kring statusen sedan redovisning av ärendet på nämndsammanträdet den 27 augusti 2014. Kontoret får i uppdrag av nämnden att återkomma med ytterligare information kring kommunens arbete med revideringen av alkohol- och drogpolitiska programmet.

Carola Kjellgren (VDM) undrar om nämnden och kontoret ställer tillräckliga krav på miljötänk vid nybyggnationer och önskar att nämnden tar upp ämnet vid ett senare tillfälle för reflektion. Tf. miljö- och byggnadschef Carolina Stalebrant framför att det är ett bra ämne för temaredovisning i nämnden. Kontoret kommer att återkomma med mer information kring ämnet.

Leif Svensson (V) och Akko Karlsson (MP) fortsätter diskussionen, där Leif kommer in på lokalt omhändertagande av dagvatten och Akko nämner nationella byggregler och kommunala direktiv och planer kring byggnormer, som bland annat ställer krav på miljö och energi etc.

Justerandes sign

§ 103
Forts

Leif Svensson (V) vill uppmärksamma miljö- och byggnadskontoret att ett dike har breddats där det rinner lakvatten till Kvännaren. Leif undrar hur mycket det är lagligt att bredda ett dike, en bäck? Otto Jacobsson (C) framför att det finns lagstiftning där stöd finns för att vatten ej får stoppas och dikesbotten slammas igen. Kontoret tar med sig Leifs fråga till ett kommande sammanträde.

Expedieras till:

Lennart Petersson (S), ordförande miljö- och byggnadsnämnden
Akko Karlsson (MP), 1:e vice ordförande miljö- och byggnadsnämnden
Ingvar Ahlström (M), 1:e vice ordförande miljö- och byggnadsnämnden
Carolina Stalebrant, tf. miljö- och byggnadschef
Anders Fröberg, tf. miljöchef

Justerandes sign

§ 104

Uppföljning av miljö- och byggnadsnämndens detaljbudget och verksamhetsplan efter det första tertialet 2015

Dnr 2015-1049/042

Rubricerande ärende rör miljö- och byggnadsnämndens utfall från första tertialet främst ur ekonomisk synvinkel, men även översiktligt utifrån nämndens verksamhetsmål.

Yttrande

Miljö- och byggnadskontoret har i tjänsteskrivelse den 25 maj 2015 lämnat förslag till beslut.

Tjänsteskrivelsen omfattar fyra bilagor som kontoret har tagit fram i samband med uppföljningen efter första tertialet 2015. Bilagorna är följande:

- Bilaga 1: Miljö- och byggnadskontorets uppföljning av 1:a tertialet 2015 – till KS
- Bilaga 2: Redovisning av tertial 1, förvaltningsövergripande
- Bilaga 3: Redovisning av tertial 1, byggverksamheten
- Bilaga 4: Redovisning av tertial 1, miljöenheten

Yrkande

Ordföranden yrkar bifall till kontorets förslag och finner att nämnden har bifallit yrkandet.

Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att godkänna genomförd uppföljning av ekonomi och verksamhetsmål för första tertialet 2015, enligt bilagorna 1-4 och att tertialrapporten kan överlämnas till kommunstyrelsen (bilaga 1).

Handlingar som ligger till grund för beslutet

Handling	Ankomst-/ upprättandedatum
Tjänsteskrivelse med bilaga 1-4	2015-05-25

Expedieras till:
Kommunstyrelsen

Bilagor:

Bilaga 1: Miljö- och byggnadskontorets uppföljning av 1:a tertialet 2015 – till KS
Bilaga 2: Redovisning av tertial 1, förvaltningsövergripande
Bilaga 3: Redovisning av tertial 1, byggverksamheten
Bilaga 4: Redovisning av tertial 1, miljöenheten

Justerandes sign

§ 105

Yttrande angående majoritetens förslag till budget 2016 och ekonomisk planering 2017-2018 – remissyttrande till kommunstyrelsen

Dnr 2015-717/041

Kommunstyrelsen har skickat ut majoritetens förslag till "Budget 2016 och ekonomisk planering 2017-2018 för Västerviks kommun" på remiss och yttrandet ska vara överlämnat till kommunstyrelsen senast den 5 juni 2015.

Yttrande

Miljö- och byggnadskontoret har i tjänsteskrivelse den 26 maj 2015 lämnat förslag till beslut.

MBL-information enligt § 19 har genomförts. Minnesanteckningar från mötet finns som bilaga. Beslutsunderlag för MBL-informationen var dels majoritetens förslag till budget och dels tjänsteskrivelsen som var daterad 2015-05-22. Tjänsteskrivelsen har efter MBL-informationen reviderats, då arbetsgivaren, miljö- och byggnadskontoret, har kompletterat med en del av de inkomna synpunkterna från de fackliga representanterna.

Omvärldsanalys och statistik för löner gällande personal på miljö- och byggnadskontoret är ytterligare en bilaga som finns med i miljö- och byggnadsnämndens remissyttrande i det aktuella ärendet kring majoritetens förslag till budget och ekonomisk planering.

Yrkande

Leif Svensson (V) med instämmande av Akko Karlsson (MP) yrkar bifall till kontorets förslag med tillägget att nämnden ser ett behov av en resursinsats för äldre ärenden på byggsidan så att mängden ärenden som saknar slutbevis/slutbesked minskar och antalet avslutade ärenden kan öka. Det är viktigt att denna ärendehantering görs och att ett resurstillskott arbetas in framgent i nämndens budget.

Ordföranden finner att nämnden har bifallit yrkandet.

Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att lämna följande yttrande:

Övergripande

- Miljö- och byggnadsnämnden ställer sig mycket positiv till uppdraget om mätning, jämförelse och kommunikation av

Justerandes sign

§ 105
Forts

kvalitet. Även om uppdraget är fokuserat på välfärdstjänster så bedömer nämnden att den systematik som är under utveckling kommer att komma nämnden till del.

- Nämnden önskar en tydligare koppling mellan mål och uppdrag för flera av målen. Jämför exempelvis mål och uppdrag för inriktningsområdet Hållbar samhällsutveckling.
- Nämnden vill, på samma sätt som i förra årets yttrande, markera att det är svårt att klara handläggning, politisk beredning, facklig information och nämndbehandling av budgetförslaget på den utsatta tiden. Budgeten ankom förvaltningen 12/5 och tillfället för den politiska beredningen ligger 3 arbetsdagar senare.
- Nämnden ser en potential i att ta fram ett verktyg för att möjliggöra en mer systematisk uppföljning av budgetens mål på det övergripande planet.

Hållbar samhällsutveckling

- Nämnden ser det som mycket positivt att budgeten har fått ett helt nytt avsnitt om hållbar samhällsutveckling. Det är av avgörande vikt för samhällsutvecklingen att inriktningsområdet får sitt rättmätiga fokus.
- För det första av målen, Antalet projekt och konkreta åtgärder för en mer hållbar kommunutveckling ska öka, anser nämnden att några enstaka delmål bör finnas redan i den övergripande kommunbudgeten för att konkretisera omfattning och målnivåer.
- Nämnden ser gärna en tydligare koppling mellan de viktigaste slutsatserna av hållbarhetsboks slutet och mål och uppdrag i budgeten. Det finns en stor potential i att i större utsträckning lyfta hållbarhetsboks slutet som underlag i budgetarbetet.
- I detta sammanhang kan nämnas att nämnden anser att alla större beslut i kommunen bör föregås av hållbarhetskonsekvensanalys liksom den systematik som hållbarhetsnätverket genom hållbarhetsstrategen startade upp för ett antal år sedan. Nämnden föreslår att detta införs som ett uppdrag i budgeten.

Justerandes sign

§ 105
Forts

- Det är mycket viktigt att inriktningsområdet genomsyrar aktiviteter och mål i förvaltningars och bolags detaljbudgetar. Samordnat angreppssätt mellan kommunens olika enheter på detaljbudgetnivå har sannolikt stor betydelse för slutresultatet.

Miljö- och byggnadsnämnden – Tilldelad budget

- Det råder brist på byggnadsinspektörer och bygglovhandläggare i landet och kommunal sektor har svårigheter att möta konkurrensen med marknadsmässiga löner. Nämnden behöver ha ekonomisk beredskap för trenden.
- Ett allt mer ökat behov av utveckling av service, bemötande och tillgänglighet tillsammans med en situation där klagomål under flera års tid har behövt nedprioriteras, bedömer nämnden att det finns ett tydligt behov av en permanent utökning med något mer än en halv tjänst, 400 000 kr. Tillsammans med resurser som kvarstår efter en pensionering skulle tillägget kunna ge ett ekonomiskt underlag för att forma en heltidstjänst för i huvudsak byggenhetens räkning. Ytterligare argument för ett tillägg är flera års uppgång i ärendemängd ger allt tyngre arbetsbelastning för både handläggare och administratörer, vilket är en mycket viktig arbetsmiljöfråga att hantera. Argumentet förstärks av resultatet av tertialuppföljningen visar på en fortsatt uppgång i ärendemängden på bygglovssidan om 8 %.
- På samma sätt som inför antagandet av 2015 års budget framhåller nämnden behovet av en särskild satsning på miljö- och hälsoskyddsinspektörer som motsvarar en ökning till medellönen i länet. Slutsatserna i den omvärldsanalys och lönestatistik som genomfördes inför förra årets yttrande bedöms i det stora hela vara giltiga även detta år (bilaga 1).
- Nämnden är nyfiken på statusen av pågående års budgetmål Utred principer för styrning av det årliga löneutrymmet och vad som blir nästa steg i det arbetet. Kommer det att ha inverkan på tilldelningen av medel för lönesatser under 2016?
- Nämnden ser ett behov av en resursinsats för äldre ärenden på byggsidan så att mängden ärenden som saknar slutbevis/ slutbesked minskar och antalet avslutade ärenden kan öka. Det är viktigt att denna ärendehantering görs och att ett resurstillskott arbetas in framgent i nämndens budget.

Justerandes sign

§ 105
Forts

Handlingar som ligger till grund för beslutet

Handling	Ankomst-/ upprättandedatum
Majoritetens förslag till "Budget 2016 och ekonomisk planering 2017-2018 för Västerviks kommun"	2015-05-12
Tjänsteskrivelse med bilaga 1-2	2015-05-26

Expedieras till:
Kommunstyrelsen

Bilagor till beslut:
Bilaga 1: Omvärldsanalys och statistik för löner gällande personal på miljö- och Byggnadskontoret, 2014-05-20
Bilaga 2, MBL-information § 19, minnesanteckningar 2015-05-26

Justerandes sign

§ 106

Bökensved 1 (Plivit Tradehallen, Hyllan, VIK) – ansökan om serveringstillstånd till allmänheten

Dnr 2015-1015

Västerviks Ishockeyklubb, VIK, har efter styrelsebeslut och genom ordföranden i föreningen, XXXXX, ansökt om tillstånd enligt 8 kap alkohollagen (2010:1622) för att servera starköl, andra jästa alkohol-drycker och vin vid ovan rubricerat serveringsställe. Serveringstillståndet är avsett att gälla året runt, under A-lagsmatcher, 14.00 – 23.00.

I tjänsteskrivelsen och utredningen, som är beslutsunderlag i ärendet, är fastighetsbeteckningen Västervik 4:62 angivet. Det är en avregistrerad fastighetsbeteckning som nu är ersatt av Bökensved 1. I rubricerande ärende är därmed fastighetsbeteckningen ändrad.

Kommunicering och yttranden

Ärendet har remitterats till Polismyndigheten, Räddningstjänsten, livsmedelsinspektör för berörd verksamhet, Skatteverket och Kronofogden.

Miljö- och byggnadskontoret har i tjänsteskrivelse den 18 maj 2015 lämnat förslag till beslut.

XXXX närvarar under miljö- och byggnadsnämndens sammanträde den 27 maj 2015, under redovisningen av ärendet som sker innan beslutsomgången, för att presentera klubbens verksamhet och idé bakom ansökan.

Yrkande

Ingvar Ahlström (M) yrkar bifall till kontorets förslag. Ordföranden finner att nämnden har bifallit yrkandet.

Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att Västerviks Ishockeyklubb, 833600-3556 (VIK) beviljas tillstånd att under A-lagsmatcher till allmänheten servera starköl, andra jästa alkoholdrycker och vin till allmänheten i de på ritningen (märkt Dnr: 2015-1015) markerade lokalerna, serveringstid 14.00 – 23.00.

Tillståndet gäller under ett års prövotid, därefter utvärderas serveringen. Vid varje match, då det sker servering av alkoholdrycker, ska det finnas minst tre av Polismyndigheten förordnade ordningsvakter.

Justerandes sign

§ 106
Forts

Motiv till beslut

Miljö- och byggnadsnämnden bedömer att ansökan uppfyller de krav på lämplighet som ställs enligt alkohollagen (2010:1622).

Handlingar som ligger till grund för beslutet

Handling	Ankomst-/ upprättandedatum
Tjänsteskrivelse	2015-05-18
Utredning	2015-05-27
Ansökan	2015-03-24

Hur man överklagar

Beslutet kan överklagas till Förvaltningsrätten i Linköping, Box 406, 581 04 Linköping, enligt bilagda underrättelse.

Beslutet expedieras till:

Sökanden:

Västerviks Ishockeyklubb, Box 2307, 593 23 Västervik

Folkhälsoinstitutet, 831 40 Östersund

Länsstyrelsen Kalmar län, 391 86 Kalmar

Polismyndigheten i Kalmar län, Box 923, 391 29 Kalmar

Räddningstjänsten

Justerandes sign

§ 107

Fastigheten X – föreläggande om ersättning av kostnad för undersökning

Dnr 2015-639

Undersökningen har tillkommit som ett led i arbetet med en fördjupad översiktsplan för Blankaholm. Undersökningsområdet omfattar fastigheterna X.

Miljö- och byggnadskontoret har i dialog med samhällsbyggnadsenheten kommit fram till att en undersökning av det tidigare sågverksområdet var en förutsättning för att få det underlag som behövdes för att kunna ta fram de planer som krävs för en framtida realistisk utveckling av Blankaholm.

Ärendet avser föreläggande om att fastighetsägaren ska ersätta kommunen med en skälig del av kostnaderna för den undersökning som genomförts i samband med pågående planarbete. Den ansvarsbedömning som använts för bedömning av skäligheten i förelagt belopp kommunicerades med fastighetsägaren den 3 december 2013.

Efter dialog med SGI:s korttidsstöd har den beslutsmeningen i förslag till beslut omformulerats så att stöd för föreläggande fås i 10 kapitlet miljöbalken med hänvisning till att förorening har konstaterats och att fastighetsägarna i dagsläget inte kan betraktas som verksamhetsutövare.

Kommunicering och yttranden

Kommunicering med fastighetsägaren till fastigheten X får anses vara genomförd då frågan om ersättning har nämnts i den ansvarsbedömning som kommunicerats i ärende med diarienummer 2010-2151. Fastighetsägaren har förelagts om samrådspålit vid förändringar på fastigheten, diarienummer 2014-87. Dessutom har fastighetsägaren fått direkt information om föroreningarna vid ett möte på kommunen den 21 januari 2015.

Miljö- och byggnadsnämnden behandlade det rubricerade ärendet den 25 mars 2015, § 59. Dialog har förts med SGI:s korttidsstöd för efterbehandlingsfrågor. Det finns inga vägledande domar på området. Rådet är att förelägga fastighetsägarna om ersättning med stöd av 10 kapitlet miljöbalken då förorening är konstaterad och inte 26 kapitlet som avser tillsyn av verksamhetsutövare. Beslutsförslaget har därför omformulerats och ärendet är för behandling i nämnden på nytt.

Justerandes sign

§ 107
Forts

Miljö- och byggnadskontoret har i tjänsteskrivelse den 12 maj 2015 lämnat förslag till beslut.

Yrkande

Ordföranden yrkar bifall till kontorets förslag och finner att nämnden har bifallit yrkandet.

Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar med stöd av 10 kap 8 § miljöbalken (i dess lydelse före den 1 augusti 2007) att förelägga XXX XXXXXX, personnummer XXXXXXXX-XXXX, att ersätta kommunen för sin del av kostnaderna med 40 000 kr. Tidigare fattat beslut i ärendet, 2015-03-25, som inte har expedierats, upphävs härmed.

Motiv till beslut

Miljö- och byggnadskontoret bedömer med stöd av den genomförda ansvarsbedömningen att fastighetsägaren har nytta av att undersökningen genomförts och att det är skäligt att fastighetsägaren ersätter kommunen med 40 000 kr.

Föreningen har uppstått före den 1 augusti 2007 varför 10 kapitlet i dess lydelse före detta datum gäller.

Eftersom fastigheten har förvärvats före den 1 januari 1999, när miljöbalken trädde i kraft, har fastighetsägaren inget ansvar för åtgärder enligt 10 kap 3 § miljöbalken. Däremot fastslås i 10 kap 8 § att en fastighetsägare trots frihet från ansvar kan förpliktas att svara för utredningskostnader i den omfattning som det är skäligt med hänsyn till den nytta ägaren kan antas få av utredningen, de personliga ekonomiska förhållandena och omständigheterna i övrigt.

Miljö- och byggnadsnämnden förelade kommunstyrelsen den 18 juni 2014 att utföra undersökningen med stöd av 26 kap 22 § miljöbalken som en del i pågående planarbete.

På Fastigheten X bedrivs idag flera olika verksamheter.

Resultatet av undersökningen visar att ett större område än förväntat var förorenat. Detta berörde den östra stranden och vattenområdet på Fastighet X.

Föreningarna på Fastigheten X var förväntade om än i något lägre omfattning. Nyttan för fastighetsägaren är uppenbar då det för all

Justerandes sign

§ 107
Forts

framtida exploatering på fastigheten kommer att krävas samråd kring de åtgärder som ska utföras som kan påverka förorenings-situationen. Resultatet av undersökningen visar vilka områden som kan utvecklas till rimliga kostnader och vilka som kräver betydligt större ekonomiska insatser innan de kan exploateras vilket får anses var av stor nytta för fastighetsägaren.

Kommunstyrelsen har redovisat att kostnaden för den genomförda undersökningen blev 830 000 kr. I den ansvarsbedömning som gjorts har fastighetsägarens nytta av att undersökningen genomförts bedömts till motsvarande storleksordningen 5 % av undersökningskostnaden, se bifogad ansvarsbedömning.

Miljö- och byggnadsnämnden är enligt 2 kap 31 § miljötillsynsförordningen (2011:13) tillsynsmyndighet för den förorening som finns på Fastigheten X och övriga fastigheter som berörs av den aktuella undersökningen i Blankaholm.

Upplysningar

Beloppet inbetalas till Västerviks kommun i enlighet med separat utskickad faktura.

Avgift

För handläggning av detta ärende tas en avgift ut enligt gällande taxa, fastställd av kommunfullmäktige den 15 december 2014. Avgiften är 848 kronor.

Faktura översänds separat.

Handlingar som ligger till grund för beslutet

Handling	Ankomst-/ upprättandedatum
Tjänsteskrivelse	2015-05-12
Ansvarsbedömning	2015-03-20
Utdrag ur kommunens ekonomisystem	2015-01-31

Hur man överklagar

Beslutet kan överklagas till Länsstyrelsen Kalmar län, enligt bilagda underrättelse.

Justerandes sign

§ 107
Forts

Expedieras till:
Fastighetsägaren (Rek+Mb)

Kopia till:
Kommunstyrelsen för debitering
Debiteringsunderlag för tillsynsavgift, 848 kr

Bilagor:
Hur man överklagar
Ansvarsbedömning uppdaterad 2015-03-20
Utdrag ur kommunens ekonomisystem
Tidkort

Justerandes sign

§ 108

Fastigheten X – föreläggande om ersättning av kostnad för undersökning

Dnr 2015-642

Undersökningen har tillkommit som ett led i arbetet med en fördjupad översiktsplan för Blankaholm. Undersökningsområdet omfattar Blanka X, X, X och X (vattenområdet).

Miljö- och byggnadskontoret har i dialog med samhällsbyggnadsenheten kommit fram till att en undersökning av det tidigare sågverksområdet var en förutsättning för att få det underlag som behövdes för att kunna ta fram de planer som krävs för en framtida realistisk utveckling av Blankaholm.

Ärendet avser föreläggande om att fastighetsägaren ska ersätta kommunen med en skälig del av kostnaderna för den undersökning som genomförts i samband med pågående planarbete. Den ansvarsbedömning som använts för bedömning av skäligheten i förelagt belopp bifogas beslutet.

Efter dialog med SGI:s korttidsstöd har den beslutsmeningen i förslag till beslut omformulerats så att stöd för föreläggande fås i 10 kapitlet miljöbalken med hänvisning till att förorening har konstaterats och att fastighetsägarna i dagsläget inte kan betraktas som verksamhetsutövare.

Kommunicering och yttranden

Fastighetsägaren har fått direkt information om föroreningarna vid ett möte på kommunen den 21 januari 2015. Fastighetsägaren har även fått ett förslag till beslut angående föreläggande om samrådspåbudsplikt vid förändringar på fastigheten, diarienummer 2015-581.

Muntlig kommunikation har skett av föreliggande beslutsförslag den 17 mars 2015.

Miljö- och byggnadsnämnden behandlade det rubricerade ärendet den 25 mars 2015, § 60. Dialog har förts med SGI:s korttidsstöd för efterbehandlingsfrågor. Det finns inga vägledande domar på området. Rådet är att förelägga fastighetsägarna om ersättning med stöd av 10 kapitlet miljöbalken då förorening är konstaterad och inte 26 kapitlet som avser tillsyn av verksamhetsutövare. Beslutsförslaget har därför omformulerats och ärendet är för behandling i nämnden på nytt.

Justerandes sign

§ 108
Forts

Miljö- och byggnadskontoret har i tjänsteskrivelse den 12 maj 2015 lämnat förslag till beslut.

Yrkande

Ordföranden yrkar bifall till kontorets förslag och finner att nämnden har bifallit yrkandet.

Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar med stöd av 10 kap 8 § miljöbalken (i dess lydelse före den 1 augusti 2007) att förelägga XXX XXXXX, personnummer XXXXXXXX-XXXX, att ersätta kommunen för sin del av kostnaderna med 8 000 kr. Tidigare fattat beslut i ärendet, 2015-03-25, som inte har expedierats, upphävs härmed.

Motiv till beslut

Miljö- och byggnadskontoret bedömer med stöd av den genomförda ansvarsbedömningen att fastighetsägaren har nytta av att undersökningen genomförts och att det är skäligt att fastighetsägaren ersätter kommunen med 8 000 kr.

Föreningen har uppstått före den 1 augusti 2007 varför 10 kapitlet i dess lydelse före detta datum gäller.

Eftersom fastigheten har förvärvats före den 1 januari 1999, när miljöbalken trädde i kraft, har fastighetsägaren inget ansvar för åtgärder enligt 10 kap 3 § miljöbalken. Däremot fastslås i 10 kap 8 § att en fastighetsägare trots frihet från ansvar kan förpliktas att svara för utredningskostnader i den omfattning som det är skäligt med hänsyn till den nytta ägaren kan antas få av utredningen, de personliga ekonomiska förhållandena och omständigheterna i övrigt.

Miljö- och byggnadsnämnden förelade kommunstyrelsen den 18 juni 2014 att utföra undersökningen med stöd av 26 kap 22 § miljöbalken som en del i pågående planarbete.

Resultatet av undersökningen visar att ett större område än förväntat var förorenat. Detta berörde vattenområdet på Fastighet X. Föreningarna på Fastigheten X var inte förväntade men heller inte förvånande med tanke på den omfattande sjölagring som bedrivits där.

Nyttn för fastighetsägaren är uppenbar då det för all framtida exploatering i fastighetens vattenområde kommer att krävas samråd

Justerandes sign

§ 108
Forts

kring de åtgärder som ska utföras som kan påverka förorenings-situationen. Resultatet av undersökningen utgör ett bra underlag för bedömningen av lämpliga åtgärder vid framtida exploateringar.

Kommunstyrelsen har redovisat att kostnaden för den genomförda undersökningen blev 830 000 kr. I den ansvarsbedömning som gjorts har fastighetsägarens nytta av att undersökningen genomförts bedömts till motsvarande storleksordningen 1 % av undersökningskostnaden, se bifogad ansvarsbedömning.

Miljö- och byggnadsnämnden är enligt 2 kap 31 § miljötillsynsförordningen (2011:13) tillsynsmyndighet för den förorening som finns på Fastigheten X och övriga fastigheter som berörs av den aktuella undersökningen i Blankaholm.

Upplysningar

Beloppet inbetalas till Västerviks kommun i enlighet med separat utskickad faktura.

Avgift

För handläggning av detta ärende tas en avgift ut enligt gällande taxa, fastställd av kommunfullmäktige den 15 december 2014. Avgiften är 848 kronor.

Faktura översänds separat.

Handlingar som ligger till grund för beslutet

Handling	Ankomst-/ upprättandedatum
Tjänsteskrivelse	2015-05-12
Ansvarsbedömning	2015-03-20
Utdrag ur kommunens Ekonomisystem	2015-01-31

Hur man överklagar

Beslutet kan överklagas till Länsstyrelsen Kalmar län, enligt bilagda underrättelse.

Justerandes sign

§ 108
Forts

Expedieras till:
Fastighetsägaren (Rek+Mb)

Kopia till:
Kommunstyrelsen för debitering
Debiteringsunderlag för tillsynsavgift, 848 kr

Bilagor:
Hur man överklagar
Ansvarsbedömning uppdaterad 2015-03-20
Utdrag ut kommunens ekonomisystem
Tidkort

Justerandes sign

§ 109

Fastigheten X – föreläggande om ersättning av kostnad för undersökning

Dnr 2015-640

Undersökningen har tillkommit som ett led i arbetet med en fördjupad översiktsplan för Blankaholm. Undersökningsområdet omfattar Blanka X , X, X och X (vattenområdet).

Miljö- och byggnadskontoret har i dialog med samhällsbyggnadsenheten kommit fram till att en undersökning av det tidigare sågverksområdet var en förutsättning för att få det underlag som behövdes för att kunna ta fram de planer som krävs för en framtida realistisk utveckling av Blankaholm.

Ärendet avser föreläggande om att fastighetsägaren ska ersätta kommunen med en skälig del av kostnaderna för den undersökning som genomförts i samband med pågående planarbete. Den ansvarsbedömning som använts för bedömning av skäligheten i förelagt belopp bifogas beslutet.

Efter dialog med SGI:s korttidsstöd har beslutsmeningen omformulerats så att stöd för föreläggande fås i 10 kapitlet miljöbalken med hänvisning till att förorening har konstaterats och att fastighetsägarna i dagsläget inte kan betraktas som verksamhetsutövare.

Kommunicering och yttranden

Kommunicering med fastighetsägaren till Fastigheten X får anses vara genomförd då frågan om ersättning har nämnts i den ansvarsbedömning som kommunicerats i ärende med diarienummer 2010-2151. Fastighetsägaren har även förelagts om samrådspplikt vid förändring, diarienummer 2014-88. Detta beslut har överklagats.

Länsstyrelsen vidhöll vår bedömning. Länsstyrelsens beslut har överklagats till Mark- och miljödomstolen i Växjö. Något beslut har inte kommit i ärendet.

Miljö- och byggnadsnämnden behandlade det rubricerade ärendet den 25 mars 2015, § 61. Dialog har förts med SGI:s korttidsstöd för efterbehandlingsfrågor. Det finns inga vägledande domar på området. Rådet är att förelägga fastighetsägarna om ersättning med stöd av 10 kapitlet miljöbalken då förorening är konstaterad och inte 26 kapitlet som avser tillsyn av verksamhetsutövare. Beslutsförslaget har därför omformulerats och ärendet är för behandling i nämnden på nytt.

Justerandes sign

§ 109
Forts

Miljö- och byggnadskontoret har i tjänsteskrivelse den 12 maj 2015 lämnat förslag till beslut.

Yrkande

Ordföranden yrkar bifall till kontorets förslag och finner att nämnden har bifallit yrkandet.

Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar med stöd av 10 kap 3 § miljöbalken (i dess lydelse före den 1 augusti 2007) att förelägga XXX XXXXX, personnummer XXXXXXXX-XXXX, att ersätta kommunen för sin del av kostnaderna med 80 000 kr. Tidigare fattat beslut i ärendet, 2015-03-25, som inte har expedierats, upphävs härmed.

Motiv till beslut

Miljö- och byggnadskontoret bedömer med stöd av den genomförda ansvarsbedömningen att fastighetsägaren har ansvar att bekosta en utredning och att det är skäligt att fastighetsägaren ersätter kommunen med 80 000 kr för den genomförda undersökningen.

Föreningen har uppstått före den 1 augusti 2007 varför 10 kapitlet i dess lydelse före detta datum gäller.

Eftersom fastigheten har förvärvats efter den 1 januari 1999, när miljöbalken trädde i kraft, har fastighetsägaren ansvar för åtgärder enligt 10 kap 3 § miljöbalken.

Miljö- och byggnadsnämnden förelade kommunstyrelsen den 18 juni 2014 att utföra undersökningen med stöd av 26 kap 22 § miljöbalken som en del i pågående planarbete.

Resultatet av undersökningen visar att ett större område än förväntat var förorenat. Detta berörde den östra stranden på Fastigheten X och vattenområdet på Fastighet X.

Även om det inte kan anses skäligt att en ansvarig fastighetsägare ska vidta och bekosta åtgärder på ett förorenat område är det skäligt att förelägga om undersökning/utredning i rimlig omfattning. Fastighetsägaransvar föreligger i enlighet med gällande rättspraxis (MÖD, 2014-01-21, mål nr M 11012-13) då sågverkets faktiska drift har pågått efter den 30 juni 1969, miljöskyddslagens ikraftträdande.

Justerandes sign

§ 109
Forts

För att fastighetsägaren ska kunna bli ansvarig krävs att hen vid förvärvet ska ha känt till föroreningarna eller då borde ha upptäckt dem. Vad gäller aktuellt fall är det delavstyckningar av en industrifastighet med tidigare sågverksverksamhet som förvärvats. Det får anses rimligt att man vid ett sådant förvärv bör veta att vissa föroreningar kan finnas på en industrifastighet. En minsta åtgärd som kan krävas av en köpare är att ta kontakt med kommunen för att höra om det finns uppgifter om kända eller misstänkta föroreningar på fastigheten. Under 2008 genomförde Länsstyrelsen i Kalmar län en inventering av sågverk bl a i Västerviks kommun. I den inventeringen fick Blankaholms sågverk riskklass 2. Vilket innebär stor risk för förorening. Den berörda fastigheten förvärvades 2011 så då fanns dessa uppgifter att tillgå.

Gällande fastighetsägaransvaret finns det praxis (MÖD 2014-01-21, mål nr M 1784-13) som säger att det sällan är motiverat att jämka ansvaret. Detta innebär att fastighetsägaren har att bekosta en undersökning utifrån de föroreningar som kan förväntas på fastigheten.

Nytan av den genomförda undersökningen för fastighetsägaren är uppenbar då det för all framtida exploatering på fastigheten kommer att krävas samråd kring de åtgärder som ska utföras som kan påverka föroreningssituationen. Resultatet av undersökningen visar vilka områden som kan utvecklas till rimliga kostnader och vilka som kräver betydligt större ekonomiska insatser innan de kan exploateras vilket får anses var av stor nytta för fastighetsägaren.

Kommunstyrelsen har redovisat att kostnaden för den genomförda undersökningen blev 830 000 kr. I den ansvarsbedömning som gjorts har fastighetsägarens ansvar för att undersökningen genomförts bedömts till motsvarande storleksordningen 10 % av undersökningskostnaden.

Miljö- och byggnadsnämnden är enligt 2 kap 31 § miljötillsynsförordningen (2011:13) tillsynsmyndighet för den förorening som finns på Fastigheten X och övriga fastigheter som berörs av den aktuella undersökningen i Blankaholm.

Upplysningar

Beloppet inbetalas till Västerviks kommun i enlighet med separat utskickad faktura.

Justerandes sign

§ 109
Forts

Avgift

För handläggning av detta ärende tas en avgift ut enligt gällande taxa, fastställd av kommunfullmäktige den 15 december 2014. Avgiften är 848 kronor.

Faktura översänds separat.

Handlingar som ligger till grund för beslutet

Handling	Ankomst-/ upprättandedatum
Tjänsteskrivelse	2015-05-12
Ansvarsbedömning	2015-03-20
Utdrag ur kommunens Ekonomisystem	2015-01-31

Hur man överklagar

Beslutet kan överklagas till Länsstyrelsen Kalmar län, enligt bilagda underrättelse.

Expedieras till:
Fastighetsägaren (Rek+Mb)

Kopia till:
Kommunstyrelsen för debitering
Debiteringsunderlag, 848 kr

Bilagor:
Hur man överklagar
Ansvarsbedömning, uppdaterad 2015-03-20
Utdrag ut kommunens ekonomisystem
Tidkort

Justerandes sign

§ 110

Fastigheten X – föreläggande om ersättning av kostnad för undersökning

Dnr 2015-641

Undersökningen har tillkommit som ett led i arbetet med en fördjupad översiktsplan för Blankaholm. Undersökningsområdet omfattar Blanka X, X, X och X (vattenområdet).

Miljö- och byggnadskontoret har i dialog med samhällsbyggnadsenheten kommit fram till att en undersökning av det tidigare sågverksområdet var en förutsättning för att få det underlag som behövdes för att kunna ta fram de planer som krävs för en framtida realistisk utveckling av Blankaholm.

Ärendet avser föreläggande om att fastighetsägaren ska ersätta kommunen med en skälig del av kostnaderna för den undersökning som genomförts i samband med pågående planarbete. Den ansvarsbedömning som använts för bedömning av skäligheten i förelagt belopp bifogas beslutet.

Efter dialog med SGI:s korttidsstöd har beslutsmeningen omformulerats så att stöd för föreläggande fås i 10 kapitlet miljöbalken med hänvisning till att förorening har konstaterats och att fastighetsägarna i dagsläget inte kan betraktas som verksamhetsutövare.

Kommunicering och yttranden

Kommunicering med fastighetsägarna till Fastigheten X får anses vara genomförd då frågan om ersättning har nämnts i den ansvarsbedömning som kommunicerats i ärende med diarienummer 2010-2151. Vid ett möte på kommunkontoret den 21 januari 2015 fick fastighetsägarna information om den undersökning som genomförts under hösten 2014. Fastighetsägaren har även förelagts om samrådsplikt vid förändring, diarienummer 2014-89.

Miljö- och byggnadsnämnden behandlade det rubricerade ärendet den 25 mars 2015, § 62. Dialog har förts med SGI:s korttidsstöd för efterbehandlingsfrågor. Det finns inga vägledande domar på området. Rådet är att förelägga fastighetsägarna om ersättning med stöd av 10 kapitlet miljöbalken då förorening är konstaterad och inte 26 kapitlet som avser tillsyn av verksamhetsutövare. Beslutsförslaget har därför omformulerats och ärendet är för behandling i nämnden på nytt.

Miljö- och byggnadskontoret har i tjänsteskrivelse den 12 maj 2015 lämnat förslag till beslut.

Justerandes sign

§ 110
Forts

Yrkande

Ordföranden yrkar bifall till kontorets förslag och finner att nämnden har bifallit yrkandet.

Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar med stöd av 10 kap 3 § miljöbalken (i dess lydelse före den 1 augusti 2007) att förelägga XXX XXXX, personnummer XXXXXXXX-XXXX, och XXX XXXX, personnummer XXXXXXXX-XXXX, att ersätta kommunen för sin del av kostnaderna med tillsammans 80 000 kr. Tidigare fattat beslut i ärendet, 2015-03-25, som inte har expedierats, upphävs härmed.

Motiv till beslut

Miljö- och byggnadskontoret bedömer med stöd av den genomförda ansvarsbedömningen att fastighetsägarna har ansvar att bekosta en utredning och att det är skäligt att fastighetsägarna ersätter kommunen med 80 000 kr för den genomförda undersökningen.

Föreningen har uppstått före den 1 augusti 2007 varför 10 kapitlet i dess lydelse före detta datum gäller.

Eftersom fastigheten har förvärvats efter den 1 januari 1999, när miljöbalken trädde i kraft, har fastighetsägaren ansvar för åtgärder enligt 10 kap 3 § miljöbalken

Miljö- och byggnadsnämnden förelade kommunstyrelsen den 18 juni 2014 att utföra undersökningen med stöd av 26 kap 22 § miljöbalken som en del i pågående planarbete.

Resultatet av undersökningen visar att ett större område än förväntat var förorenat. Föreningarna på Fastigheten X (främst vid tidigare dopningsverksamhet) är av sådan art att de medför risk för människors hälsa och miljö. Den så kallade hantverksängen visade sig dock vara mindre förorenad än förväntat.

Även om det inte kan anses skäligt att en ansvarig fastighetsägare ska vidta och bekosta åtgärder på ett förorenat område är det skäligt att förelägga om undersökning/utredning i rimlig omfattning. Fastighetsägaransvar föreligger i enlighet med gällande rättspraxis (MÖD, 2014-01-21, mål nr M 11012-13) då sågverkets faktiska drift har pågått efter den 30 juni 1969, miljöskyddslagens ikraftträdande.

Justerandes sign

§ 110
Forts

För att fastighetsägarna ska kunna bli ansvariga krävs att de vid förvärvet ska ha känt till föroreningarna eller då borde ha upptäckt dem. Vad gäller aktuellt fall är det delavstyckningar av en industrifastighet med tidigare sågverksverksamhet som förvärvats. Det får anses rimligt att man vid ett sådant förvärv bör veta att vissa föroreningar kan finnas på en industrifastighet. En minsta åtgärd som kan krävas av en köpare är att ta kontakt med kommunen för att höra om det finns uppgifter om kända eller misstänkta föroreningar på fastigheten. Under 2008 genomförde Länsstyrelsen i Kalmar län en inventering av sågverk bl a i Västerviks kommun. I den inventeringen fick Blankaholms sågverk riskklass 2. Vilket innebär stor risk för förorening. Den berörda fastigheten förvärvades 2011 så då fanns dessa uppgifter att tillgå.

Gällande fastighetsägaransvaret finns det praxis (MÖD 2014-01-21, mål nr M 1784-13) som säger att det sällan är motiverat att jämka ansvaret. Detta innebär att fastighetsägarna har att bekosta en undersökning utifrån de föroreningar som kan förväntas på fastigheten.

Nytan av den genomförda undersökningen för fastighetsägarna är uppenbar då det för all framtida exploatering på fastigheten kommer att krävas samråd kring de åtgärder som ska utföras som kan påverka föroreningssituationen. Resultatet av undersökningen visar vilka områden som kan utvecklas till rimliga kostnader och vilka som kräver betydligt större ekonomiska insatser innan de kan exploateras vilket får anses var av stor nytta för fastighetsägaren.

Kommunstyrelsen har redovisat att kostnaden för den genomförda undersökningen blev 830 000 kr. I den ansvarsbedömning som gjorts har fastighetsägarnas ansvar för att undersökningen genomförts bedömts till motsvarande storleksordningen 10 % av undersökningskostnaden.

Miljö- och byggnadsnämnden är enligt 2 kap 31 § miljötillsynsförordningen (2011:13) tillsynsmyndighet för den förorening som finns på Fastigheten X och övriga fastigheter som berörs av den aktuella undersökningen i Blankaholm.

Upplysningar

Beloppet inbetalas till Västerviks kommun i enlighet med separat utskickad faktura.

Justerandes sign

§ 110
Forts

Avgift

För handläggning av detta ärende tas en avgift ut enligt gällande taxa, fastställd av kommunfullmäktige den 15 december 2014. Avgiften är 848 kronor.

Faktura översänds separat.

Handlingar som ligger till grund för beslutet

Handling	Ankomst-/ upprättandedatum
Tjänsteskrivelse	2015-05-12
Ansvarsbedömning	2015-03-20
Utdrag ur kommunens ekonomisystem	2015-01-31

Hur man överklagar

Beslutet kan överklagas till Länsstyrelsen Kalmar län, enligt bilagda underrättelse.

Expedieras till:
Delägare i fastigheten (Rek+Mb)
Delägare i fastigheten (Rek+Mb)

Kopia till:
Kommunstyrelsen för debitering
Debiteringsunderlag för tillsynsavgift, 848 kr (totalt)

Bilagor:
Hur man överklagar
Ansvarsbedömning uppdaterad 2015-03-20
Utdrag ur kommunens ekonomisystem
Tidkort

Justerandes sign

§ 111

Fastigheten X – nybyggnad av fritidshus – ansökan om strandskyddsdispens

Dnr 2015-564

Miljö- och byggnadskontoret har mottagit en ansökan om strandskyddsdispens för nybyggnation av ett fritidshus inom fastigheten Fastigheten X i Västerviks kommun.

Ansökan omfattar tillbyggnad av ett befintligt hus, miljö- och byggnadskontoret har ändå valt att rubricera ärendet med nybyggnation eftersom dels är tillbyggnaden större än det befintliga huset och dels är det befintliga husets användning historiskt något oklar. Det ligger en bit ifrån de ursprungliga bostadshusen på gården men i relativt nära anslutning till ladugårdarna.

Byggplatsen gränsar till det strandskyddade området, ca halva fritidshuset och uppskattningsvis 10 % av tomtplatsen berörs. Det bedöms dock vara en bra placering av byggnaden utifrån läge i förhållande till både topologi, framkomlighet och de övriga byggnaderna på fastigheten.

Miljö- och byggnadskontoret bedömer att särskilda skäl föreligger och att dispens således kan meddelas.

Kommunicering och yttranden

Miljö- och byggnadskontoret har i tjänsteskrivelse den 13 maj 2015 lämnat förslag till beslut.

Under ärendets handläggning har sökanden ändrat placering av både fritidshuset och den tillhörande tomtplatsen. Detta eftersom det, efter inmätning, visat sig att den ursprungligen önskade byggplatsen ligger inom strandskyddat område. Innehållet i föreliggande förslag till beslut har kommunicerats med sökandens make genom telefon.

Yrkande

Ordföranden yrkar bifall till kontorets förslag och finner att nämnden har bifallit yrkandet.

Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden meddelar XXX XXXX (XXXXXX-XXXX), XXXXX, XXX XXX XXXXXXXX, dispens från strandskyddsbestämmelserna för nybyggnation av fritidshus på ca 72 m2 inom fastigheten Fastigheten X i Västerviks kommun.

Justerandes sign

§ 111
Forts

Dispensen gäller under följande villkor:

1. byggnationen skall utföras enligt vad som angivits i ärendet om inget annat framgår av punkterna nedan
2. att som tomt för byggnaden får endast tas i anspråk det område som utmärkts på bilagd situationsplan,
3. tomten skall avgränsas med staket eller häck i de delar som omfattas av strandskyddet, i avgränsningen får sådana anordningar göras som möjliggör körning med traktor och tillhörande redskap,

Beslutet är fattat med stöd av 7 kap 18 b - c, 26 §§ samt 16 kap 2 § miljöbalken.

För handläggning av ärendet fastställs avgiften till 5 534 kr i enlighet med taxa fastställd av kommunfullmäktige.

Motiv till beslut

Ansökan avser nybyggnation av fritidshus inom fastigheten X, en mindre del av tomtplatsen och ca halva huset placeras inom strandskyddat område.

Efter utredning bedömer miljö- och byggnadsnämnden att särskilda skäl föreligger samt att byggnationen inte strider mot strandskyddets syfte. Med hänvisning till det begränsade intrånget i det strandskyddade området bedömer nämnden också att en intresse avvägning bör göras till det enskilda intressets fördel.

Miljö- och byggnadsnämndens bedömning

Särskilt skäl för dispensen föreligger då området

- redan har tagits i anspråk på ett sätt som gör att det saknar betydelse för strandskyddets syften
- behöver tas i anspråk för att tillgodose ett annat mycket angeläget intresse

Nämnden bedömer att ovanstående är uppfyllt på platsen. Det kan inte uteslutas att byggnaden som ska byggas till har använts som bostad historiskt. Området är också mycket klart hävdad, gräset är klippt och det finns en äldre rök och två äldre lador/ladugårdar inom det som

Justerandes sign

§ 111
Forts

önskas som tomtplats. Det finns alltså tydliga tecken på att platsen brukats av människor under mycket lång tid.

Det önskade läget har också tagits fram i samråd med sökanden och utgör en kompromiss mellan vad som fungerar för sökanden och strandskyddet. En mindre del av tomtplatsen och ca halva fritidshuset ligger fortfarande inom strandskyddat område men byggnadens riktning är bort från vattnet och större delen av tomtplatsen ligger också riktad från strandlinjen. Miljö- och byggnadsnämnden bedömer att sökandens önskan att ha ett bostadshus på sin fastighet viktat i det här fallet kan utgöra ett enskilt intresse av sådan tyngd att det kan sortera in i det sjätte särskilda skälet.

Vid all prövning av strandskyddsärenden ska av avvägning göras mellan det allmänna intresset av opåverkade stränder och det enskilda intresset av en byggnation. Miljö- och byggnadsnämnden förordar i det aktuella fallet att avvägningen ska göras till det enskilda intressets fördel eftersom intrånget i det strandskyddade området är väldigt begränsat.

Eftersom bostadshuset placeras i nära anslutning till tomtplatsgränsen bedömer miljö- och byggnadsnämnden att det är rimligt att den gränsen markeras med ett staket, häck eller liknande. Dock har fastighetsägaren ett behov av att kunna komma fram med en traktor på platsen varför genombrott i avgränsningen för att möjliggöra det bedöms vara befogat.

Med stöd av ovanstående bedömer miljö- och byggnadsnämnden att byggnationen kan genomföras utan negativ påverkan på strandskyddets syften. Nämnden bedömer inte heller att allmänhetens möjligheter till fri passage inom det strandskyddade området inskränks i någon betydande omfattning. Den del av tomtplatsen som hamnar inom strandskyddet är närmast att betrakta som en tangering.

Nämnden bedömer inte heller att naturvärden som finns i området kommer påverkas av byggnationen då byggplatsen inte utgörs av tallskog samt att byggnationen placeras ca 100 m från sjön där storlommen finns.

Upplysningar

Detta beslut omfattar enbart bestämmelserna om strandskydd i miljöbalken.

Om ändringar i byggnationen görs kan det krävas en ny dispensansökan.

Justerandes sign

§ 111
Forts

Dispensen upphör att gälla om den åtgärd som dispensen avser inte har påbörjats inom två år eller avslutats inom fem år från den dag då beslutet vann laga kraft.

Eventuellt bygglov prövas separat efter ansökan enligt plan- och bygglagen. Bygglovets måste ha vunnit laga kraft och startbesked måste ha meddelats innan åtgärden påbörjas.

Länsstyrelsen i Kalmar län kan komma att överpröva beslutet enligt 19 kap 3 b § och sökanden bör avvakta länsstyrelsens provotid som är tre veckor från det att beslutet inkommit till länsstyrelsen.

Avgift

För handläggning av detta ärende fastställs avgiften till 5534 kr. Avgiften baseras på nedlagd handläggningstid i ärendet och uttas som 848 kr/h samt ytterligare 446 kr/besök i enlighet med av kommunfullmäktige fastställd taxa.

Faktura översänds separat.

Handlingar som ligger till grund för beslutet

Handling	Ankomst-/ upprättandedatum
Ansökan om dispens	2015-02-26
Inmätning av strandskydd	2015-04-17
Komplettering, ny placering	2015-04-22
Tjänsteskrivelse, förslag till beslut	2015-05-13

Hur man överklagar

Beslutet kan överklagas till Länsstyrelsen Kalmar län, enligt bilagda underrättelse.

Expedieras till:
Sökanden

Länsstyrelsen i Kalmar län via e-post: kalmar@lansstyrelsen.se

Bilagor:
Hur man överklagar
Situationsplan

Justerandes sign

§ 112

Fastigheten X – föreläggande om återställande av byggnad till förråd – föreläggande

Dnr 2015-608

Miljö- och byggnadskontoret har mottagit en anmälan om att en byggnad inom fastigheten Fastigheten X rivits och återuppförts på samma plats. I samband med detta ska även en större fladdermuskoloni ha utrotats. Vidare hävdar anmälaren att omfattande vassröjning genomförts vilket ska ha stört häckande fåglar.

Miljö- och byggnadskontoret har genomfört syn på platsen och också tillskrivit byggnadens ägare (ägarna till de tre fastigheterna som ligger på andra sidan X; Fastigheterna X, X och X). Utifrån detta har kontoret funnit att anmälan är befogad, byggnaden som finns på platsen är att betrakta som en nybyggnation och dess användning har också ändrats. Både själva byggnationen och den ändrade användningen är åtgärder som kräver både bygglov och strandskyddsdispens.

Föreliggande förslag till beslut innebär att byggnaden återställs till förråd. Själva byggnaden kommer dock fortfarande vara olaglig varför ägarna uppmanas att söka både bygglov och strandskyddsdispens i efterhand.

Kommunicering och yttranden

Miljö- och byggnadskontoret har i tjänsteskrivelse den 18 maj 2015 lämnat förslag till beslut.

I tjänsteskrivelsen finns bedömningar utifrån genomförd syn på plats och bemötanden från ägarna till byggnaden. Bedömningarna har kommunicerats skriftligt med byggnadens ägare.

En av delägarna har vid besök hos miljö- och byggnadskontoret den 25 maj 2015 framfört att ägarna önskar förlängd frist för genomförande av återställningen, vilket innebär en förlängning till tre månader efter lagakraftvunnet beslut. Delägaren framför även att denne förstår att det föreslagna förbudet att använda byggnaden kommer att gälla omedelbart.

Yrkande

Akko Karlsson (MP) yrkar bifall till kontorets förslag med ändringen att det aktuella golvet (parkett) får vara kvar då det inte kan anses motverka syftet som förråd samt att tiden för återställande förlängs till tre månader efter lagakraftvunnet beslut.

Ordföranden finner att nämnden har bifallit yrkandet.

Justerandes sign

§ 112
Forts

Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden förelägger XXX XXXXX (XXXXXX-XXXX) och XXX XXXXX (XXXXXX-XXXX) XXXXX, XXX XX XXXXX, XXX XXXXX (XXXXXX-XXXX) och XXX XXXXX (XXXXXX-XXXX), XXXXX, XXX XX XXXXX samt XXX XXXXX (XXXXXX-XXXX), XXXXX, XXX XX XXXXX, att senast tre månader efter att detta beslut vunnit laga kraft genomföra följande åtgärder i den gemensamma byggnaden vid stranden:

- Ta bort bastun, detta innebär borttagande av eldstad och rökkanal samt bastulavar,
- Ta bort glasdörr och fönster som vetter mot vattnet, fönstren ska ersättas med motsvarande fasadbeklädnad som den övriga byggnaden, dörren får ersättas med en ytterdörr utan fönster

Ovanstående åtgärder ska redovisas skriftligt till miljö- och byggnadsnämnden efter utförandet. Till redovisningen skall fotografier som styrker att åtgärderna utförts bifogas. Redovisningen ska finnas miljö- och byggnadsnämnden till handa inom tre månader från att föreliggande beslut vunnit laga kraft.

Vidare förbjuder miljö- och byggnadsnämnden all fortsatt användning av byggnaden till dess att bygglov samt strandskyddsdispens i efterhand meddelats och vunnit laga kraft. Förbudet gäller, med stöd av miljöbalken 26 kap 26 §, omedelbart oavsett om det överklagas.

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att överlämna de delar av ärendet som rör brygga och vassröjning till Länsstyrelsen i Kalmar län för fortsatt handläggning utifrån miljöbalkens elfte kapitel om vattenverksamhet.

För handläggning hittills i ärendet fastställer miljö- och byggnadsnämnden avgiften till 6382 kr i enlighet med taxa fastställd av kommunfullmäktige. Om vidarehandläggning krävs i ärendet kommer ytterligare avgifter tillkomma enligt samma taxa.

Beslutet är fattat med stöd av Miljöbalken 26 kap 1, 9 och 26 §§ samt med hänvisning till Miljöbalken 7 kap 13 och 15 §§.

Justerandes sign

§ 112
Forts

Motiv till beslut

Den aktuella byggnaden är uppförd inom strandskyddat område vid Gamlebyviken. Inom strandskyddat område är det enligt miljöbalken 7 kap 15 § förbjudet att både uppföra byggnader och ändra byggnaders användning. Enligt plan- och bygglagen krävs även bygglov för nyuppförande av komplementbyggnader som inte ligger i direkt anslutning till huvudbyggnad.

Miljö- och byggnadsnämnden har konstaterat efter platsbesök och skriftlig kommunikation med ägarna till byggnaden att byggnaden är att betrakta som en nybyggnation samt att dess användning har ändrats. Miljö- och byggnadsnämnden bedömer att byggnadens utformning tillsammans med dess användning leder till ett ökat privatiserande av strandområdet på ett sådant sätt att allmänheten avhålls från att vistas där i högre utsträckning än tidigare.

Utifrån ovanstående bedöms byggnadens användning strida mot strandskyddets syfte varför det inte är möjligt att ge en dispens i efterhand för de delarna. Således är det tillsynsmyndighetens uppgift att tillse att ändringarna återställs.

När det gäller byggnaden i sig själv bedöms det finns grund att ge strandskyddsdispens i efterhand för nyuppförande av en förrådsbyggnad som ersättning för den tidigare förrådsbyggnaden på platsen. Detta ärende kan dock inte hanteras utan att ägarna lämnar in en fullständig ansökan om dispens i efterhand.

Konsekvenser av beslut

Om föreslagna åtgärder genomförs innebär det att byggnaden återställs till motsvarande användning som den tidigare byggnaden på platsen hade. Dock innebär det INTE ett legaliserande av byggnaden i sig själv. För att byggnaden ska kunna legaliseras krävs att ägarna inkommer med ansökningar om både bygglov och strandskyddsdispens i efterhand. Om så inte sker kommer byggnaden hanteras som olovligt uppförd och miljö- och byggnadskontoret kommer föreslå miljö- och byggnadsnämnden att förelägga ägarna att riva byggnaden. Ansökningar i efterhand kommer vara förknippade med handläggningsavgifter, om bygglov i efterhand beviljas kommer ägarna få betala en byggsanktionsavgift för att byggnaden uppförts utan bygglov.

Justerandes sign

§ 112
Forts

Avgift

För handläggning hittills i ärendet fastställer miljö- och byggnadsnämnden avgiften till 6 382 kr i enlighet med taxa fastställd av kommunfullmäktige. Om vidarehandläggning krävs i ärendet kommer ytterligare avgifter tillkomma enligt samma taxa.

Faktura översänds separat.

Handlingar som ligger till grund för beslutet

Handling	Ankomst-/ upprättandedatum
Anonym anmälan	2015-02-19
Anteckning, platsbesök	2015-03-10
Skrivelse från ägarna	2015-03-20
Kontorets svar på lämnade uppgifter	2015-03-31
Tjänsteskrivelse, förslag till beslut	2015-05-18

Hur man överklagar

Beslutet kan överklagas till Länsstyrelsen Kalmar län, enligt bilagda underrättelse.

Expedieras till:
Delägare i fastigheten X (rek+mb)
Delägare i fastigheten X rek+mb)
Fastighetsägare (rek+mb)

Bilagor:
Hur man överklagar
Situationsplan

Justerandes sign

§ 113

Detaljplan för Björkö 1:39, Loftahammar, Västerviks kommun – samrådsyttrande till kommunstyrelsens förvaltning, enheten för samhällsbyggnad

Dnr BYGG 2015-420/214

Kommunstyrelsens förvaltning, enheten för samhällsbyggnad, har översänt detaljplanen Björkö 1:39 för samråd. Syftet med planen är möjliggöra för permanentboende på fastigheten Björkö 1:39 med hänsyn till öns natur- och kulturvärden.

Aktuell fastighet ingår i befintlig detaljplan för Björkö 1:5, mfl, från 1996. Området har planlagts i första hand för fritidshusbebyggelse och medger endast 120 kvm byggnadsarea i maximalt en våning.

Byggrätten för Björkö 1:39 utökas genom att tomten får bebyggas med en huvudbyggnad i flera våningar mot idag en våning samt att det totala byggnadsytan ökas från 120 kvm till 185 kvm fördelat mellan huvudbyggnad (140 kvm) och komplementbyggnader (40 kvm). Huvudbyggnaden får ha en högsta nockhöjd på 7,8 m och komplementbyggnader får ha en högsta nockhöjd på 3,8 m. För att säkerställa anpassning till öns kultur- och naturvärden finns särskilda bestämmelser för hur byggnader ska utformas. Nya byggnader ska harmonisera med den befintliga skärgårdsbebyggelsen, ha en träfasad med slamfärger och taken ska vara av tegel eller plåt.

Yttrande

Miljö- och byggnadskontoret har i tjänsteskrivelse den 18 maj 2015 lämnat förslag till beslut.

Yrkande

Ordföranden yrkar bifall till kontorets förslag och finner att nämnden har bifallit yrkandet.

Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att yttra sig enligt nedan:
Miljö- och byggnadsnämnden har inte något att erinra mot detaljplan för Björkö 1:39, Loftahammar, Västervik.

Handlingar som ligger till grund för beslutet

Handling	Ankomst-/ upprättandedatum
Tjänsteskrivelse	2015-05-18
Plankarta	2015-05-19
Plan- och genomförandebeskrivning	2015-05-11
Behovsbedömning/avgränsning	2015-05-11

Justerandes sign

§ 113
Forts

Expedieras till:
Kommunstyrelsens förvaltning, enheten för samhällsbyggnad

Justerandes sign

§ 114

Fastigheten X – ovårdad fastighet – utdömande av vite

Dnr DIA 2010-188/228

Miljö- och byggnadsnämnden har förelagt ägaren till fastigheten Fastigheten X att städa av tomtplatsen och iordningställa huvudbyggnaden till vårdat skick på fastigheten X. Beslutet är förenat med ett vite på 50 000 kr som innebär att huvudbyggnaden ska iordningställas enligt punkten A 1-3 i föreläggandet. Beslutet är även förenat med ett vite på 10 000 kr som innebär att tomtplatsen ska städas av. Beslutet är förenat med löpande viten på 8 000 kr för huvudbyggnaden och 8 000 kr för tomtplatsen för varje förfluten fyra-veckorsperiod till dess att bristerna är åtgärdade.

Vid besök har det konstaterats att flera åtgärder har utförts på huvudbyggnaden och att tomtplatsen har städats av. Miljö- och byggnadsnämnden bedömer dock att det återstår arbeten för att iordningställa huvudbyggnaden till ett vårdat skick enligt 8 kap 14 § plan- och bygglagen (SFS 2010:900).

Yttranden

Miljö- och byggnadskontoret har i tjänsteskrivelse den 13 maj 2015 lämnat förslag till beslut.

Förslag till beslut är översänt till fastighetsägaren för kännedom. Fastighetsägaren har träffat miljö- och byggnadsnämndens presidium, tf. miljö- och byggnadschef samt bygglovchef den 26 maj 2015 för att gå igenom innehållet i tjänsteskrivelsen. Fastighetsägaren hade inget att invända mot materialet eller bedömningen vid det tillfället.

Yrkande

Ordföranden yrkar bifall till kontorets förslag och finner att nämnden har bifallit yrkandet.

Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden ansöker om att Mark- och miljödomstolen dömer ut 25 000 kr i vite för ägaren till fastigheten X, XXX XXXX, XXXXXX-XXXX, XXXXX, XXX XX XXXXX. Detta med anledning att ägaren inte följt delar av punkterna A 1-3 i nämndens beslut § 251 daterat 2013-10-16.

Begäran om utdömande av vite ska inlämnas till Mark- och miljödomstolen enligt 3 kap 1 § lagen (2010:921) om mark- och miljödomstolar.

Justerandes sign

§ 114
Forts

Motiv till beslut

Miljö- och byggnadskontoret besökte fastigheten 2015-05-05 för kontroll av huvudbyggnad och tomtplats. Miljö- och byggnadsnämnden konstaterar att renoveringen av byggnaden har gått framåt men att det återstår arbeten för att framför allt täta byggnaden för vind och fukt men också för att byggnaden ska anses vara i ett vårdat skick enligt 8 kap 14 § plan- och bygglagen. Vid besöket konstaterades att samtliga fönster var monterade, men vissa fönster var ej tillslutna på ett tillfredställande sätt och en större andel av fönstren var inte tätade för vind och fukt. Vissa delar av fasadbeklädnaden var inte monterad. Huvudbyggnadens- och delar av tillbyggnadernas takbeklädnad var inte tät för vind och fukt. Samtliga dörrar var monterade men bedömdes inte vara helt täta. Större delen av huvudbyggnaden var målad och tomtplatsen bedömdes i huvudsak vara godtagbart avstädad.

Miljö- och byggnadsnämnden bedömer att det fastställda vitet om 50 000 kr för huvudbyggnaden, kan sänkas till 25 000 kr med hänsyn till de arbeten som återstår för att täta huvudbyggnaden mot vind och väta. Då tomtplatsen i huvudsak bedöms vara i godtagbart vårdat skick, enligt 8 kap 15 § plan- och bygglagen, bedömer kontoret att det fastställda vitet om 10 000 kr ska utgå.

Denna ansökan om utdömmande av vite gäller för delar av åtgärder som inte följts i punkterna A 1-3 i nämndens beslut § 251 daterat 2013-10-16.

Handlingar som ligger till grund för beslutet

Handling	Ankomst-/ upprättandedatum
Tjänsteskrivelse	2015-05-13
Besöksanteckningar, inkl. foto	2015-05-05
Nekat prövningstillstånd, Mark- och miljööverdomstolen	2015-01-22
Överklagad dom, Mark- och miljödom- stolen	2014-09-26
Överklagat beslut, Länsstyrelsen Kalmar	2013-12-17
Beslut om föreläggande iordningställande av huvudbyggnad och avstädnings av tomt § 251, Miljö- och byggnadsnämnden	2013-10-16

Justerandes sign

§ 114
Forts

Expedieras till:
Mark- och miljödomstolen vid Växjö tingsrätt via e-post mmd.vaxjo@dom.se

Bilagor:
Besöksanteckning inkl. foton, 2015-05-05

Beslut om rättelseföreläggande, § 251, 2013-10-16, dnr: DIA 2010-000188, miljö- och byggnadsnämnden

Beslut överklagande rättelseföreläggande, 2013-12-17, dnr: 505-8153-13, Länsstyrelsen i Kalmar län

Dom överklagande rättelseföreläggande, 2014-09-26, Mål nr P 176-14, Mark- och miljödomstolen

Protokoll prövningstillstånd, 2015-01-22, Mål nr P 9529-14, Mark- och miljööverdomstolen

Justerandes sign

§ 115

Ankarsrum 1:134 – nybyggnad av fyra tvåbostadshus samt undercentral – ansökan om bygglov

Dnr BYGG 2015-424

Ansökan avser bygglov för nybyggnad av fyra tvåbostadshus samt en undercentral inom fastigheten Ankarsrum 1:134. Bostadshusen utförs med träpanel i en gul kulör och med ett sadeltak klätt med betongpannor. Bostäderna tillkommer för att tillgodose det ökade behovet av boende för asylsökande.

Fastigheten är obebyggd och har arealen 4 848 kvm. De ansökta tvåbostadshusen har 164 kvm byggnads- och bruttoarea vardera och undercentralen har 14 kvm byggnads- och bruttoarea. Sammanlagd byggnadsarea på fastigheten blir 670 kvm.

Yttrande

Miljö- och byggnadskontoret har i tjänsteskrivelse den 20 maj 2015 lämnat förslag till beslut.

Inga sakägare bedöms vara berörda av åtgärden.

Yrkande

Ordföranden yrkar bifall till kontorets förslag och finner att nämnden har bifallit yrkandet.

Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att bevilja bygglov för nybyggnad av fyra tvåbostadshus samt en undercentral på fastigheten Ankarsrum 1:134, enligt ansökan.

Detta beslut är fattat med stöd av 2, 8 och 9 kap plan- och bygglagen (2010:900), förkortad PBL.

Som kontrollansvarig för åtgärden godtages:

Namn: XXXX XXXX
Adress: XXXX, XXX XX XXXXXX

Den kontrollansvariga är certifierad, enligt 10 kap 9 § PBL.

Motiv till beslut

Åtgärden bedöms vara planenlig samt uppfylla bestämmelserna i 39 § byggnadsstadgan som gäller som planbestämmelser enligt övergångsbestämmelserna i PBL.

Justerandes sign

§ 115
Forts

Byggnaderna bedöms även uppfylla gällande krav i plan- och bygglagens 2 och 8 kapitel vilket innebär att de är utformade och placerade på ett sätt som är lämpligt med hänsyn till stads- och landskapsbilden, inte medför någon betydande olägenhet för omgivningen eller inverkar menligt på trafiksäkerheten. Byggnaderna bedöms även vara lämpliga för sina ändamål, ha en god form-, färg och materialverkan samt vara tillgängliga och användbara för personer med nedsatt rörelse- eller orienteringsförmåga.

Upplysningar

Observera! Åtgärden får inte påbörjas förrän miljö- och byggnadsnämnden lämnat ett startbesked, enligt 10 kap 3 § PBL.

Tekniskt samråd krävs i detta ärende. Upplysningar om tekniskt samråd bifogas, se bilaga.

Utstakning krävs i detta ärende. Utstakningen ska utföras av person med dokumenterad mätteknisk kompetens, se bifogad information. Utstakningen ska göras enligt godkänd situationsplan.

Sökanden uppmärksammas på att några byggnadsarbeten inte bör påbörjas förrän beslutet har vunnit laga kraft.

Om åtgärden har påbörjats inom två år gäller bygglovets fem år från den dag som beslutet vinner laga kraft, enligt 9 kap 43 § PBL.

Ändringar i förhållande till fastställda ritningar fordrar ny prövning.

När arbetena är färdigställda ska begärda handlingar och intyg inlämnas till miljö- och byggnadskontoret för slutbesked.

Avgift

Avgift för bygglov enligt gällande taxa, fastställd av kommunfullmäktige 2011-05-02: 21 623 kronor. Faktura översänds separat.

Avgift för startbesked debiteras separat.

Justerandes sign

§ 115
Forts

Handlingar som ligger till grund för beslutet

Handling	Ankomst-/ upprättandedatum
Tjänsteskrivelse	2015-05-20
Ansökan	2015-05-13
Anmälan om kontrollansvarig	2015-05-13
Situationsplan	2015-05-20
Planritning, Tvåbostadshus	2015-05-15
Fasadritning, Hus 1	2015-05-15
Fasadritning, Hus 2	2015-05-15
Fasadritning, Hus 3	2015-05-15
Fasadritning, Hus 4	2015-05-15
Planritning, Undercentral	2015-05-15
Fasadritning, Undercentral	2015-05-15

Hur man överklagar

Beslutet kan överklagas till Länsstyrelsen Kalmar län, enligt bilagda underrättelse.

Expedieras till:
Sökanden och fastighetsägare:
Västerviks Bostads AB, Box 502, 593 25 Västervik

Kontrollansvarig:

Bilagor till beslut:
Situationsplan
Planritningar
Fasadritningar
Upplysning om tekniskt samråd
Information om utstakning/lägeskontroll

Underrättelse:
Information om kungörelse i Post- och Inrikes Tidningar skickas per brev till berörda grannar och övriga sakägare

Justerandes sign

§ 116

Fastigheten X – nybyggnad av molok och sopsorteringskärl – ansökan om bygglov

Dnr BYGG 2015-88

Ansökan avser bygglov för nybyggnad av en molok och fyra stycken sopsorteringskärl inom fastigheten X. Fastigheten omfattas av detaljplan för områdena Florida, Nord- och Sydamerika, Skogshaga, del av Djurgården m.m. i Västervik från 1971.

Avfallssorteringsstationen placeras sydväst om kvarteret Stenhuggaren, i anslutning till bostadsområdets parkering och garage. Anläggningen omfattar en yta 5,35 m x 11,5 m, totalt 62 kvm.

Åtgärden innebär avvikelser från gällande detaljplan vad avser placering på mark som enligt planen är avsedd för allmän plats/park.

Yttranden

Berörda sakägare samt Västerviks Miljö & Energi Renhållning har fått tillfälle att yttra sig över ansökt sorteringsstation och dess placering på allmän platsmark. Ingen av de berörda sakägarna, som har inkommit med yttrande, har något att erinra mot ansökan.

Miljö- och byggnadskontoret har i tjänsteskrivelse den 13 maj 2015 lämnat förslag till beslut.

Yrkande

Ordföranden yrkar bifall till kontorets förslag och finner att nämnden har bifallit yrkandet.

Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att bevilja bygglov för nybyggnad av molok och sopsorteringskärl på fastigheten X, enligt ansökan.

Detta beslut är fattat med stöd av 2, 8 och 9 kap plan- och bygglagen (2010:900), förkortad PBL.

Åtgärden innebär avvikelser från gällande detaljplan vad avser placering på mark som enligt planen är avsedd för allmän plats/park. Åtgärden bedöms vara en liten avvikelse från detaljplanen, då genomförandetiden för detaljplanen har gått ut och aktuell åtgärd bedöms vara en sådan åtgärd som tillgodoser ett angeläget gemensamt behov enligt 9 kap 31 c § punkt 1 PBL.

Justerandes sign

§ 116
Forts

Motiv till beslut

Ansökan omfattar uppsättning av sopsorteringskärl samt molok. Sopsorteringsanläggningen föreslås en placering på mark som enligt gällande detaljplan är avsedd för ändamålet allmän plats/park. Då marken är avsedd för ett allmänt ändamål finns ingen bygg rätt angiven i planens bestämmelser och marken får därmed inte bebyggas. Ansökt åtgärd strider således mot vad som föreskrivs i detaljplanens bestämmelser.

Förutsättningarna för bygglov inom ett område med detaljplan framgår av 9 kap 30 § PBL. Bygglov ska ges för en åtgärd som uppfyller de krav som följer av lagens 2 och 8 kapitel samt överensstämmer med detaljplanen. En åtgärd som strider mot någon bestämmelse i detaljplanen får dock beviljas bygglov, om avvikelserna bedöms som liten och åtgärden är förenlig med detaljplanens syfte.

Miljö- och byggnadsnämnden bedömer att ansökt sopsorteringsanläggning tillgodoser ett angeläget gemensamt behov eller ett allmänt intresse. Vidare bedöms anläggningen vara förenlig med detaljplanens syfte, då den utgör ett komplement till intilliggande bostadsbebyggelse. Bygglov för anläggningen bedöms därmed kunna ges, med stöd av 9 kap 30 c § punkt 1 PBL.

Anläggningen bedöms uppfylla gällande krav i plan- och bygglagens 2 och 8 kapitel. Den är utformad och placerad på ett sätt som är lämpligt med hänsyn till stads- och landskapsbilden, inte medför någon betydande olägenhet för omgivningen eller inverka menligt på trafik-säkerheten. Anläggningen bedöms vara lämplig för sitt ändamål samt vara tillgänglig och användbar för personer med nedsatt rörelse- eller orienteringsförmåga.

Startbesked

Byggnadsarbetena får påbörjas.

Kontrollansvarig eller tekniskt samråd krävs inte för åtgärden enligt 10 kap 10, 14 §§ PBL.

Med detta startbesked beslutar miljö- och byggnadsnämnden att:

1. Utstakning inte krävs för åtgärden.

Justerandes sign

§ 116

Forts

2. Följande handlingar ska inlämnas som underlag för slutbesked:

- Intyg från byggherren att kontrollplanen har följts och att byggnadsåtgärden överensstämmer med beviljat bygglov. Intygsunderlag bifogas beslut.
- Relationsritningar (om ändringar utförts).

3. Nedanstående kontrollplan fastställs.

Kontrollplan

- Anmälan ska göras till miljö- och byggnadskontoret när åtgärden avslutas.

Upplysningar

Åtgärden kräver tillstånd från fastighetsägaren.

Sökanden uppmärksammas på att några byggnadsarbeten inte bör påbörjas förrän beslutet har vunnit laga kraft.

Om åtgärden har påbörjats inom två år gäller bygglovet i fem år från den dag som beslutet vinner laga kraft, enligt 9 kap 43 § PBL.

Startbeskedet upphör att gälla den dag då beslutet om bygglov upphör att gälla.

Ändringar i förhållande till fastställda ritningar fordrar ny prövning.

När arbetena är färdigställda ska begärda handlingar och intyg inlämnas till Miljö- och byggnadskontoret för slutbesked.

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att anläggningen får tas i bruk innan dess att nämnden har meddelat ett slutbesked, enligt 10 kap 4 § PBL.

Avgift

Avgift för bygglov och startbesked enligt gällande taxa, fastställd av kommunfullmäktige 2011-05-02: 7 703 kronor.

Faktura översänds separat.

Justerandes sign

§ 116
Forts

Handlingar som ligger till grund för beslutet

Handling	Ankomst-/ upprättandedatum
Tjänsteskrivelse	2015-05-13
Ansökan	2015-02-12
Situationsplan	2015-02-12
Plan- och fasadritning	2015-02-12
Produktblad	2015-02-12

Hur man överklagar

Beslutet kan överklagas till Länsstyrelsen Kalmar län, enligt bilagda underrättelse.

Expedieras till:
Sökanden:
Samfälligheten Stenhuggaren, c/o XXXX XXXX, XXXXX, XXX XX XXXXXX

Fastighetsägare:
Västerviks kommun, kommunstyrelsens förvaltning, att: Tage Gustafsson, enheten för samhällsbyggnad

Bilagor till beslut:
Situationsplan
Plan- och fasadritning
Intygsunderlag för slutanmälan

Underrättelse:
Information om kungörelse i Post- och Inrikes Tidningar skickas per brev till berörda grannar och övriga sakägare

Justerandes sign

§ 117

Fastigheten X – nybyggnad av bostadshus – ansökan om bygglov

Dnr BYGG 2015-173

Ansökan avser bygglov för nybyggnad av enbostadshus inom den 18 236 kvm stora fastigheten X. Byggnaden ersätter ett äldre gulmålat bostadshus av trä som rivs på grund av förekomst av hussvamp. Det nya huset placeras strax nordost om det gamla, på platsen för ett befintligt uthus som rivs och knappt 30 m från närmsta tomtgräns.

Ansökt byggnad ska utformas i två delar med sammantaget 214 kvm byggnadsarea och 293 kvm bruttoarea. En del har mer traditionell utformning i två våningar och sadeltak medan den andra delen har en mer modern utformning med förskjutet sadeltak i en våning. Fasaderna görs putsade i ljusgul respektive ljusgrå kulör och taket får svarta takpannor.

Byggnaden placeras ca 80 m från vägområde för väg 35 och ca 6 m horisontellt från en elledning för lågspänning samt drygt 40 m från en högspänningsledning.

Fastigheten ligger utanför detaljplanerat område och utanför sammanhållen bebyggelse.

Byggnaden ska utföras med ljust putsade fasader.

Yttranden

Berörda sakägare har fått tillfälle att yttra sig över nybyggnationen och har inte anfört någon erinran.

Kommunekologen har bedömt att det inte finns några särskilda naturvärden på platsen.

Vid samråd med tjänsteman på Trafikverket har framkommit att husets placering ca 80 m från vägområdet inte medför att riktvärden för trafikbuller riskerar att överskridas.

Handläggare för enskilda vatten- och avloppsfrågor på miljö- och byggnadskontoret har yttrat att Va-anläggningen som fick tillstånd 2012 också gäller för ansökt byggnad.

Justerandes sign

§ 117
Forts

Miljöhandläggare för jordbruk har yttrat att ansökt nybyggnation inte bedöms hindra befintligt jordbruk då den ersätter ett befintligt bostadshus.

Representant från Eon elnät yttrar att avstånden från ansökt byggnad till befintliga låg- och högspänningsledningar är tillräckliga.

Miljö- och byggnadskontoret har i tjänsteskrivelse den 13 maj 2015 lämnat förslag till beslut.

Yrkande

Ordföranden yrkar bifall till kontorets förslag och finner att nämnden har bifallit yrkandet.

Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att bevilja bygglov för nybyggnad av enbostadshus på fastigheten X, enligt ansökan.

Detta beslut är fattat med stöd av 2, 3, 8 och 9 kap plan- och bygglagen (2010:900), förkortad PBL.

Som kontrollansvarig för åtgärden med samordningsansvar enligt 10 kap 9 § PBL godtages:

Namn: XXXX XXXX
Adress: XXXX, XXX XX XXXXXX

Som kontrollansvarig för åtgärden godtages också:

Namn: XXXX XXXX
Adress: XXXX, XXX XX XXXXXX

De kontrollansvariga är certifierade, enligt 10 kap 9 § PBL.

Motiv till beslut

Då ansökt nybyggnation ligger utanför detaljplanerat område gäller att förutsättningar för bygglov enligt 9 kap 31 § PBL ska uppfyllas. Åtgärden ska inte strida mot områdesbestämmelser, inte förutsätta planläggning och ska uppfylla kraven i hela kap 2 och stora delar av kap 8 PBL. Kommunens översiktsplan ska också ge vägledning.

Justerandes sign

§ 117
Forts

Kap 2 PBL handlar om allmänna och enskilda intressen och att man vid prövning av ärenden enligt PBL ska ta hänsyn till båda. Användningen av mark ska medföra en ur allmän synpunkt god hushållning enligt 3 och 4 kap miljöbalken. Mark som inte tidigare är exploaterad ska skyddas och hänsyn ska tas till naturvärden och riksintressen. Bostadsbyggnader ska lokaliseras bland annat med hänsyn till möjligheterna att förebygga olägenhet för människors hälsa i fråga om omgivningsbuller.

Kap 2 PBL anger vidare att byggnader ska utformas och placeras på ett sätt som är lämpligt med hänsyn till landskapsbilden och till kulturvärdena på platsen samt till intresset av en god helhetsverkan. Ändringar och tillägg i bebyggelsen ska göras varsamt. Byggnader ska inte medföra någon betydande olägenhet för omgivningen. Kap 8 handlar om kraven på byggnaden, att den ska vara ändamålsenlig, ha en god form-, färg- och materialverkan samt vara ändamålsenlig och tillgänglig.

Gällande översiktsplan ÖP 2025 anger att en utveckling av landsbygden är viktig för Västerviks kommun och där är möjligheten att bo och bygga en väsentlig förutsättning. Viss ny bebyggelse kan prövas som smärre komplettering företrädesvis i anslutning till befintlig bebyggelse, anpassad till bebyggelsemiljön och till landskapet. Att bygga på landsbygden kräver hänsyn till befintligt jord- och skogsbruk, möjligheterna till VA-lösningar samt till natur- och kulturvärden.

Området omfattas inte av områdesbestämmelser och planläggning är inte aktuell.

I här aktuellt fall ska ansökt bostadsbyggnad ersätta en tidigare på nästan samma plats. Inga riksintressen finns i området, inte heller några kända naturvärden. Väg 35 går ca 80 m från bostadshuset vilket bedöms vara ett avstånd där riktvärdena för trafikbuller vid bostadshus inte kommer att överskridas.

Befintlig bebyggelse i området är till stor del utformad på ett traditionellt sätt med faluröda fasader. Fastigheten ligger i anslutning till men utanför X:s karaktärsområde vilket utgörs av ett ålderdomligt kulturlandskap. Den ansökta byggnaden kommer att bli utformad på ett delvis annorlunda sätt vad gäller färg, form och material än omgivande bebyggelse. Dess placering bedöms dock göra att den inte blir så synlig i landskapet. Den bedöms inte heller medföra någon betydande olägenhet för omgivningen. Byggnaden bedöms vara ändamålsenlig

Justerandes sign

§ 117
Forts

samt tillgänglig och användbar för personer med nedsatt rörelse- eller orienteringsförmåga.

Ansökt enbostadshus, som är avsedd för ett åtetruntoende, kommer att ligga i anslutning till befintlig bebyggelse. Tre bostadshus med uthus finns inom 400 m från byggnadsplatsen. Ansökt byggnad bedöms inte hindra befintligt jord- eller skogsbruk och tillstånd finns för enskild vatten- och avloppsanläggning.

Sammantaget bedöms att ansökt byggnad uppfyller förutsättningarna för bygglov enligt 9 kap 31 § PBL.

Upplysningar

Observera! Åtgärden får inte påbörjas förrän miljö- och byggnadsnämnden lämnat ett startbesked, enligt 10 kap 3 § PBL.

Tekniskt samråd krävs i detta ärende. Upplysningar om tekniskt samråd bifogas, se bilaga.

Sökanden uppmärksammas på att några byggnadsarbeten inte bör påbörjas förrän beslutet har vunnit laga kraft.

Åtgärden kräver tillstånd från fastighetsägaren.

Om åtgärden har påbörjats inom två år gäller bygglovet i fem år från den dag som beslutet vinner laga kraft, enligt 9 kap 43 § PBL.

Ändringar i förhållande till fastställda ritningar fordrar ny prövning.

När arbetena är färdigställda ska begärda handlingar och intyg inlämnas till miljö- och byggnadskontoret för slutbesked.

Avgift

Avgift för bygglov enligt gällande taxa, fastställd av kommunfullmäktige 2011-05-02: 9 608 kronor. Faktura översänds separat.

Avgift för startbesked debiteras separat.

Justerandes sign

§ 117
Forts

Handlingar som ligger till grund för beslutet

Handling	Ankomst-/ upprättandedatum
Tjänsteskrivelse	2015-05-13
Ansökan	2015-03-09
Anmälan om kontrollansvarig	2015-03-09
Situationsplan	2015-03-18
Fasadritning	2015-04-17
Planritning	2015-04-20
Sektionsritning	2015-03-27

Hur man överklagar

Beslutet kan överklagas till Länsstyrelsen Kalmar län, enligt bilagda underrättelse.

Expedieras till:
Sökanden:

Medsökanden:

Delägare i fastigheten:

Kontrollansvariga:

Bilagor till beslut:
Situationsplan
Planritning
Fasadritning
Sektionsritning
Upplysning om tekniskt samråd

Underrättelse:
Information om kungörelse i Post- och Inrikes Tidningar skickas per brev till berörda grannar och övriga sakägare

Justerandes sign

§ 118

**Västervik 3:5 – tillbyggnad av restaurangdäck
– förlängning av tidsbegränsat bygglov för en tid av 3 år
från 2015-04-27 t.o.m. 2018-04-27**

Dnr BYGG 2015-223

Ansökan avser förlängning av tidsbegränsat bygglov för nybyggnad av restaurangdäck för en tid av 3 år från 2015-04-27 tom 2018-04-27 inom fastigheten Västervik 3:5, i anslutning till restaurang Simson.

Fastigheten omfattas av detaljplan för Del av Västervik 3:5 och Västervik 4:6 från 2008.

Berört område ligger inom riksintresse för kulturmiljövården, K90 – Västerviks stad.

Restaurangdäcket är ca 90 kvm stort. Åtgärden strider mot gällande detaljplanen vad avser byggnation inom öppet vattenområde samt byggnation inom område som endast får bebyggas med stenpir, område som endast får bebyggas med träbrygga och inom område som endast får bebyggas med båt innehållande flytande restaurang.

Yttrande

Berörda sakägare har fått tillfälle att yttra sig över byggnation inom öppet vattenområde, område som får bebyggas med stenpir, område som får bebyggas med träbrygga och område som får förses med båt innehållande flytande restaurang. Inga erinringar har inkommit i ärendet.

Ärendet behandlades av miljö- och byggnadsnämnden den 22 april 2015, § 88. Nämnden beslutade att återremittera ärendet till miljö- och byggnadskontoret med hänvisning till vikten av att Simsonområdet införlivas i centrumdetaljplanarbetet. Tillfälliga tidsbegränsade bygglov skall harmonisera i tid fram till ny gällande detaljplan (max 3 år). Nämnden gav då i uppdrag till kontoret att ta förnyad kontakt med sökande angående ansökningstiden samt kontakt med planenheten angående detaljplanarbetet i centrum.

Planarkitekter från samhällsbyggnadsenheten, kommunstyrelsens förvaltning, har i skrivelse inkommen den 12 maj 2015 yttrat sig kring detaljplanarbetet i centrum och redovisar planer för Strömsholmen och Fiskaretorget. I yttrandet framförs att de tillfälliga byggloven innebär inte något hinder för planarbetet utifrån de handlingar planarkitekterna har tagit del av.

Justerandes sign

§ 118
Forts

Efter kontakt med sökande har följande yttrande inkommit till kontoret:
"Västerviks kommun, som sökande till förlängning av tidsbegränsat bygglov för nybyggnad av restaurangdäck, MBN § 88, kan anpassa ansökan så att den harmoniserar i tid med detaljplanarbetet."

Efter ytterligare kontakt med sökande via telefon har sökande angett att de helst önskar att få ett tillfälligt bygglov på 5 år, men kan tänka sig att gå ner i tid för ansökan till 3 år.

Miljö- och byggnadskontoret har i tjänsteskrivelse den 9 april 2015 lämnat förslag till beslut. Ordförandeberedningen har i beredningsförslag den 26 maj 2015 lämnat förslag till beslut.

Yrkande

Ordföranden yrkar bifall till beredningsförslaget, som innebär ett beviljande av tidsbegränsat bygglov enligt ansökan.

Proposition

Ordföranden ställer beredningsförslaget mot kontorets förslag och finner att nämnden har bifallit beredningens förslag.

Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att bevilja förlängning av tidsbegränsat bygglov för tillbyggnad med restaurangdäck för en tid av 3 år från 2015-04-27 t.o.m. 2018-04-27 på fastigheten Västervik 3:5, enligt ansökan.

Detta beslut är fattat med stöd av 2, 8 och 9 kap plan- och bygglagen (2010:900), förkortad PBL.

Åtgärden innebär avvikelser från gällande detaljplan vad avser byggnation inom öppet vattenområde, inom område som endast får bebyggas med stenpir, område som endast får bebyggas med träbrygga och inom område som endast får bebyggas med båt innehållande flytande restaurang. Åtgärden bedöms vara en liten avvikelse som är förenlig med detaljplanens syfte enligt 9 kap 31 b § PBL.

Motiv till beslut

För att bevilja bygglov krävs bland annat, enligt plan- och bygglagen, att den ansökta åtgärden följer gällande detaljplan och att befintlig fastighet och byggnadsverk överensstämmer med detaljplanen om inte avvikelse godtagits i tidigare bygglovsprövning. Avviker både ansökt

Justerandes sign

§ 118
Forts

åtgärd och befintlig fastighet och byggnadsverk från detaljplanen får byggnadsnämnden ge lov om avvikelserna tillsammans är små och förenliga med detaljplanens syfte enligt 9 kap 30, 31b §§ PBL. Den ansökta åtgärden ska även vara förenlig med större delarna av 2 och 8 kap PBL.

Enligt 9 kap 31b och 31c §§ PBL får bygglov även ges i strid mot en detaljplan om åtgärden är av begränsad omfattning och nödvändig för att området ska kunna användas på ett ändamålsenligt sätt, om åtgärden är förenlig med detaljplanens syfte och tillgodoser ett angeläget gemensamt behov eller ett allmänt intresse eller om det innebär en sådan annan användning av marken som utgör ett lämpligt komplement till den användning som har bestämts i detaljplanen.

Kapitel 2 PBL handlar om allmänna och enskilda intressen. Vid fråga om bygglov ska bebyggelse utformas och placeras på ett lämplig sätt med hänsyn till bland annat stads- och landskapsbilden, kulturvärdena på platsen, möjligheterna att hantera avfall och att åtgärden inte medför någon betydande olägenhet för omgivningen.

Kapitel 8 PBL handlar om krav på byggnader och anläggningar mm. Att den ska vara lämplig för sitt ändamål, användbar och tillgänglig samt ha en god form-, färg- och materialverkan.

Tidsbegränsade bygglov får enligt 9 kap 33 § PBL ges för en åtgärd som uppfyller något eller några men inte alla förutsättningar enligt 30-32 §§ om sökande begär det eller om åtgärden avses pågå under en begränsad tid. Ett sådant lov ska ges, om åtgärden har stöd i en detaljplanebestämmelse om tillfällig användning av byggnad eller mark.

Miljö- och byggnadsnämnden bedömer att ansökan strider mot gällande detaljplan vad avser byggnation inom öppet vattenområde samt inom område som får bebyggas med stenpir, område som får bebyggas med träbrygga och inom område som endast får bebyggas med båt innehållande flytande restaurang.

Miljö- och byggnadsnämnden bedömer dock att restaurangdäcket med sin konstruktion och utformning har karaktären av en tillfällig åtgärd. Förutsättningarna för att pröva ett tidsbegränsat bygglov bedöms därmed vara uppfyllda.

Justerandes sign

§ 118
Forts

Miljö- och byggnadsnämnden bedömer även att däckets utformning och placering uppfyller kraven i plan- och bygglagens 2 och 8 kapitel. Restaurangdäcket passar väl in i stadsbilden, bedöms inte medföra någon betydande olägenhet för omgivningen eller inverka menligt på trafiksäkerheten. Åtgärden bedöms även vara lämplig för sitt ändamål, ha en god form-, färg och materialverkan. Ett nytt tidsbegränsat bygglov kan därmed ges då åtgärden anses uppfylla några av förutsättningarna i 9 kap 30-32 §§ PBL.

Upplysningar

Sökanden uppmärksammas på att några byggnadsarbeten inte bör påbörjas förrän beslutet har vunnit laga kraft.

Sökanden uppmärksammas på att åtgärden kan kräva tillstånd från polisen för anläggande av uteservering på allmän platsmark.

Sökanden uppmärksammas på att berörd del av fastigheten är belägen inom en fast fornlämning. Tillstånd enligt kulturminneslagen kan krävas för markarbeten. Ansökan ställs till Länsstyrelsen i Kalmar.

Bygglovets giltighetstid gäller om åtgärden har påbörjats inom två år, från den dag som beslutet vinner laga kraft, enligt 9 kap 43 § PBL.

Startbeskedet upphör att gälla den dag då beslutet om bygglov upphör att gälla.

Ändringar i förhållande till fastställda ritningar fordrar ny prövning.

Sökanden uppmärksammas på att innan lovets giltighetstid går ut ska åtgärden avlägsnas och platsen återställas.

Om förlängning önskas av det tidsbegränsade lovet ska en ny ansökan inlämnas för prövning i god tid före utgången av det befintliga lovet.

Ett tidsbegränsat bygglov får ges högst tio år. Tiden kan på sökandens begäran förlängas med högst fem år i taget. Den sammanlagda tiden för ett tidsbegränsat lov får ej överstiga femton år.

Avgift

Avgift för bygglov och startbesked enligt gällande taxa, fastställd av kommunfullmäktige 2011-05-02: 3 859 kronor.

Faktura översänds separat.

Justerandes sign

§ 118
Forts

Handlingar som ligger till grund för beslutet

Handling	Ankomst-/ upprättandedatum
Beredningsförslag	2015-05-26
Tjänsteskrivelse	2015-04-09
Ansökan	2015-03-17
Situationsplan	2015-03-24
Fasad mot väster och söder	2015-03-24
Fasad mot öster och norr	2015-03-24

Hur man överklagar

Beslutet kan överklagas till Länsstyrelsen Kalmar län, enligt bilagda underrättelse.

Expedieras till:
Sökanden och fastighetsägare:
Västerviks kommun, kommunstyrelsens förvaltning, att: Tage Gustafsson, enheten för samhällsbyggnad

Bilagor till beslut:
Situationsplan
Fasadritningar
Bestämmelser beträffande fasta fornlämningar

Underrättelse:
Information om kungörelse i Post- och Inrikes Tidningar skickas per brev till berörda grannar och övriga sakägare

Justerandes sign

§ 119

Fastigheten X – uppförande av mur och stödmur samt utfyllnad av tomt – ansökan om bygglov

Dnr BYGG 2015-270

Ansökan innebär uppförande av 45,7 m u-formad mur mot lokalgatan Strandlinjen. Muren är 1 m hög och utförs i vit puts, över muren byggs ett 1 m högt plank av aluminium. Murens/plankets totala höjd blir 2 m.

Längs med hela fastighetsgränsen som vetter mot Gamlebyviken uppförs en stödmur i två etager med en höjd om 1,5 m respektive 1,9 m, totalt 3,4 m hög. Totalt omfattar ansökan ca 93 m stödmur.

Murens överkant för det inre etaget är + 7,40 m. Marken kommer att fyllas ut till samma nivå som stödmurens överkant.

Åtgärden strider mot gällande detaljplan vad avser byggnation på mark som inte får bebyggas, s.k. prickad mark. Hela stödmuren, motsvarande 93 m och 44 m av muren/planket placeras på prickad mark.

Kommunicering och yttranden

Berörda sakägare har fått tillfälle att yttra sig över uppförande av mur och stödmur på mark som enligt detaljplanen ej får bebyggas och har inte anfört någon erinran.

Kommunicering har skett via telefon med den sökande angående möjlighet till ändrad utformning av ansökt mur och stödmur. Sökanden vill inte ändra sin ansökan, utan menar att mur, stödmur och markarbeten behövs för att tomten ska kunna nyttjas då fastigheten sluttar mot Gamlebyviken.

Miljö- och byggnadskontoret har i tjänsteskrivelse den 18 maj 2015 lämnat förslag till beslut.

Yrkande

Ordföranden yrkar bifall till kontorets förslag och finner att nämnden har bifallit yrkandet.

Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att avslå ansökan om bygglov för uppförande av mur och stödmur samt utfyllnad av tomt på fastigheten X, då ansökan strider mot gällande detaljplan vad gäller byggnation på mark som ej får bebyggas, s.k. prickmark.

Justerandes sign

§ 119
Forts

Ansökt åtgärd bedöms inte vara en liten avvikelse som är förenlig med detaljplanens syfte enligt 9 kap 31 b § PBL.

Detta beslut är fattat med stöd av 2, 8 och 9 kap plan- och bygglagen (2010:900), förkortad PBL.

Motiv till beslut

Enligt 9 kap 30 § ska bygglov ges för en åtgärd inom ett detaljplanelagt område om vissa förutsättningar är uppfyllda. Däribland gäller att åtgärden uppfyller kraven i 2 kap 6 § första stycket 1, 2 kap 9 § och 8 kap 1 § PBL.

Enligt 2 kap 6 § första stycket 1 PBL ska byggnadsverk utformas och placeras på den avsedda marken på ett sätt som är lämpligt med hänsyn till stads- och ladsskapsbilden, natur- och kulturvärdena på platsen samt intresset av en god helhetsverkan.

Av 2 kap 9 § framgår att byggnadsverk ska placeras och utformas på så sätt att de eller deras avsedda användning inte innebär fara för människors hälsa och säkerhet eller på annat sätt medför betydande olägenheter för omgivningen.

Av 8 kap framgår att ett byggnadsverk ska ha en god form- färg- och materialverkan samt vara lämplig för sitt ändamål.

Där utöver ska en åtgärd enligt 9 kap 30 § ges bygglov om den överensstämmer med detaljplanen eller om åtgärden godtagits vid en tidigare bygglovsprövning.

Enligt 9 kap 31 b § får bygglov beviljas för en åtgärd som avviker från gällande detaljplan eller områdesbestämmelser om den är förenlig med detaljplanens eller områdesbestämmelsernas syfte. Avvikelsen ska vara liten.

Mark- och miljödomstolen har i mål nr P 3036-14 och P 4605-14 behandlat frågan om uppförande av mur på prickad mark. I mål nr P 3036-14 gällde ärendet uppförande av

50 m mur på prickad mark och i mål nr P 4605-14 gällde det uppförande av 15,6 m mur på prickad mark. Mark- och miljödomstolen bedömde i båda fallen att det inte var fråga om en liten avvikelse förenlig med detaljplanens syfte.

Justerandes sign

§ 119
forts

Murar ut mot väg eller gång- och cykelvägar påverkar normalt stads- och landskapsbilden på så sätt att öppenhet och rymd försvinner. Gaturum, exempelvis villagator, som omgärdas av murar upplevs som slutna, frånvända, förskansade och otrygga. Dessa inordningar bedöms normalt inte vara passande i stads- och landskapsbilden. Inom X finns endast ett fåtal murar, och inga murar av samma omfattning som ansökt mur och stödmur. Miljö- och byggnadskontoret bedömer att ansökt mur och stödmur av denna storlek är ett främmande inslag i befintligt bostadsområde och inte anpassad till stadsbilden vilket föreskrivs i 2 kap 6 § PBL.

Den aktuella fastigheten sluttar mot Gamlebyviken. Att helt fylla ut och plana ut en tomt i ett naturligt sluttande område bedöms inte vara lämpligt, med hänsyn till tomtens beskaffenhet och bedöms inte passa in i stads- och landskapsbilden enligt 2 kap 6 § PBL.

Fastigheten X är den första strandnära tomt i X att bebyggas. Stora utfyllnader på tomten kan bli prejudicerande för hur de resterande strandnära tomterna disponeras. Utfyllnader på Fastigheten X innebär att marknivån mot Gamlebyviken hamnar ca 3 m över marknivån på grannfastigheten X. Den stora nivåskillnaden mellan fastigheterna gör att det på Fastigheten X blir svårt att undkomma insyn från Fastigheten X. För att få till en bra markanvändning kan man på Fastigheten X behöva fylla upp tomten till marknivåer likande de nu ansökta marknivåerna på Fastigheten X. Detta kan således komma att generera en kedjeeffekt av kraftigt uppfyllda och utplanade tomter med stödmurar eller kraftiga, höga slänter mot Gamlebyviken som får hela området att upplevas som avskärmande och otryggt.

Miljö- och byggnadsnämndens samlade bedömning är att ansökt mur, stödmur och utfyllnad av fastigheten inte är lämpliga med hänsyn till intresset av en god helhetsverkan enligt 2 kap 6 § PBL samt att murarnas placering, helt på mark som inte får bebyggas, inte kan anses utgöra en sådan liten avvikelse från gällande detaljplan som avses i 9 kap 31 b § PBL, varför aktuell ansökan ska avslås.

Avgift

Avgift för bygglov enligt gällande taxa, fastställd av kommunfullmäktige 2011-05-02: 4 179 kronor.

Faktura översänds separat.

Justerandes sign

§ 119
Forts

Handlingar som ligger till grund för beslutet

Handling	Ankomst-/ upprättandedatum
Tjänsteskrivelse	2015-05-18
Ansökan	2015-04-01
Nybyggnadsplan	2015-03-25
Höjdplan	2015-03-25
Fasad-, sektions- och detaljritning	2015-03-25

Hur man överklagar

Beslutet kan överklagas till Länsstyrelsen Kalmar län, enligt bilagda underrättelse.

Expedieras till:
Sökanden och delägare i fastigheten:
(rek+mb)

Medsökanden och delägare i fastigheten:
(rek+mb)

Bilagor till beslut:
Nybyggnadsplan
Höjdplan
Fasad-, sektions- och detaljritning

Underrättelse:
Information om kungörelse i Post- och Inrikes Tidningar skickas per brev till berörda grannar och övriga sakägare

Justerandes sign

§ 120

Vitudden 1:16 – upprätning av strandlinje, erosionsskydd samt spolplatta med reningsanläggning – ansökan om bygglov

Dnr BYGG 2015-100

Ansökan avser bygglov för upprätning av strandlinje, erosionsskydd samt spolplatta med reningsanläggning inom fastigheten Vitudden 1:16. Fastigheten omfattas av bestämmelser för sammanhållen bebyggelse enligt 1, 4 och 9 kap PBL.

Dispens från strandskyddet enligt miljöbalken (1998:808) har lämnats.

Ansökan innebär att fastighetens östra gräns rätas upp, förses med erosionsskydd och i höjd med befintligt kontor byggs en spolplatta med reningsanläggning i tre steg.

I reningsanläggningen passerar vattnet först genom en grovavskiljning, därefter ett finsediment och sist genom en filter- och pumpbrunn.

Upprätningen av strandlinjen och uppförandet av erosionsskydd omfattar hela fastighetens östra gräns. Totalt berörs ca 700 kvm och ca 700 kubikmeter utfyllnadsmassor kommer att behövas. För att åstadkomma erosionsskyddet kommer kraftiga rör att borrar ner i marken med ett centrumavstånd om 1,5 m. Mellan dem kommer grova plank att läggas för att skapa en "vägg", mot planket kommer man sedan att fylla upp med fyllnadsmassor.

Yttrande

Berörda sakägare har fått tillfälle att yttra sig över upprätning av strandlinje, erosionsskydd samt spolplatta med reningsanläggning, och en erinran från fastighetsägarna till Fastigheten X har inkommit.

Fastighetsägarna har inget att erinra mot spolplatta med tillhörande reningsanläggning. De erinrar mot den långsträckt och breda utvidgningen av strandlinjen då de saknar en miljöanalys av hur en så stor mängd utfyllnadsmaterial kan komma att påverka vattenmiljön i Kanalviken.

Den sökande har i en skrivelse ankomstregistrerad 2015-04-29 bemött den inkomna erinran. Sökanden informerar om att upprätningen och utfyllnaden av strandlinjen är för att hindra urgröpning av strandlinjen, som lett till sättningssskador på en av båtvarvets hallar, men även för att utgöra ett rationellt nyttjande av marken då marken i södra delen av fastigheten idag är obrukbart impediment. Sökande framhåller även att

Justerandes sign

§ 120
Forts

kommunens mark- och exploateringsstrateg godkänt åtgärden och att fastighetsgränsen för Vitudden 1:16 kommer att regleras när upprättningen av strandlinjen är utförd. Vidare påpekar sökanden att länsstyrelsen beviljat strandskyddsdispens för åtgärden samt anmälan om vattenverksamhet.

Miljö- och byggnadskontoret har i tjänsteskrivelse den 12 maj 2015 lämnat förslag till beslut.

Yrkande

Ordföranden yrkar bifall till kontorets förslag och finner att nämnden har bifallit yrkandet.

Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att bevilja bygglov för upprättning av strandlinje, erosionsskydd samt spolplatta med reningsanläggning på fastigheten Vitudden 1:16, enligt ansökan.

Detta beslut är fattat med stöd av 2, 3, 8 och 9 kap plan- och bygglagen (2010:900), förkortad PBL.

Som kontrollansvarig för åtgärden med samordningsansvar enligt 10 kap 9 § PBL godtages:

Namn: XXX XXXX
Adress: XXXXX, XXX XX XXXXXX

Den kontrollansvariga är certifierad, enligt 10 kap 9 § PBL.

Som kontrollansvarig för åtgärden godtages även:

Namn: XXX XXXX
Adress: XXXXX, XXX XX XXXXXX

Den kontrollansvariga är certifierad, enligt 10 kap 9 § PBL.

Motiv till beslut

Enligt 9 kap 31 § PBL ska bygglov ges för en åtgärd utanför detaljplanlagt område om vissa förutsättningar är uppfyllda. Däribland gäller att åtgärden uppfyller kraven i 2 kap 6 § första stycket 1 och 5, 6 § tredje stycket, 2 kap 9 § och 8 kap 1 § PBL.

Justerandes sign

§ 120
Forts

Enligt 2 kap 6 § första stycket 1 PBL ska byggnadsverk utformas och placeras på den avsedda marken på ett sätt som är lämpligt med hänsyn till natur- och kulturvärdena på platsen samt intresset av en god helhetsverkan.

Av 2 kap 9 § framgår att åtgärder ska placeras och utformas på så sätt att de eller deras avsedda användning inte innebär fara för människors hälsa och säkerhet eller på annat sätt medför betydande olägenheter för omgivningen.

Av 8 kap framgår att ansökt åtgärd ska vara lämplig för sitt ändamål.

Enligt gällande översiktsplan ÖP 2025 är bl. a. näringslivet, besöksnäringen och kulturmiljön viktiga delar av Västerviks identitet och att en önskad hållbar utveckling förutsätter långsiktighet och en helhetssyn med en balans mellan sociala, ekonomiska och miljömässiga faktorer.

Sammantaget bedömer miljö- och byggnadskontoret att ansökt åtgärd uppfyller de krav som ställs enligt PBL.

Upplysningar

Observera! Åtgärden får inte påbörjas förrän miljö- och byggnadsnämnden lämnat ett startbesked, enligt 10 kap 3 § PBL.

Tekniskt samråd krävs i detta ärende. Upplysningar om tekniskt samråd bifogas, se bilaga.

Sökanden uppmärksammas på att några byggnadsarbeten inte bör påbörjas förrän beslutet har vunnit laga kraft.

Om åtgärden har påbörjats inom två år gäller bygglovet i fem år från den dag som beslutet vinner laga kraft, enligt 9 kap 43 § PBL.

Ändringar i förhållande till fastställda ritningar fordrar ny prövning.

När arbetena är färdigställda ska begärda handlingar och intyg inlämnas till miljö- och byggnadskontoret för slutbesked.

Avgift

Avgift för bygglov enligt gällande taxa, fastställd av kommunfullmäktige 2011-05-02: 4 413 kronor. Faktura översänds separat.

Avgift för startbesked debiteras separat.

Justerandes sign

§ 120
Forts

Handlingar som ligger till grund för beslutet

Handling	Ankomst-/ upprättandedatum
Tjänsteskrivelse	2015-05-12
Ansökan	2015-02-11
Anmälan om kontrollansvarig	2015-03-10
Situationsplan	2015-02-11
Sektionsritning och principskiss	2015-02-11

Hur man överklagar

Beslutet kan överklagas till Länsstyrelsen Kalmar län, enligt bilagda underrättelse.

Expedieras till:
Sökanden:
Vituddens Båtvarv AB, Kanotvägen 7, 593 38 Västervik

Kontrollansvariga:

Berörda sakägare som framfört erinran:
(rek+mb)
(rek+mb)
(rek+mb)

Bilagor till beslut:
Situationsplan
Sektionsritning och principskiss
Upplysning om tekniskt samråd

Underrättelse:
Information om kungörelse i Post- och Inrikes Tidningar skickas per brev till berörda grannar och övriga sakägare

Justerandes sign

§ 121

Vitudden 1:9 – föreläggande om yttrande angående överklagat bygglov för nybyggnad av lagerbyggnad – yttrande till länsstyrelsen, dnr 403-1114-2015

Dnr BYGG 2014-1189/108

Miljö- och byggnadsnämnden beslutade den 19 november 2014, § 228, dnr BYGG 2014-770, att bevilja bygglov för nybyggnad av lagerbyggnad. Bygglovet överklagades av omkringboende till länsstyrelsen.

Länsstyrelsen har i föreläggande den 18 maj 2015 givit sökanden och miljö- och byggnadsnämnden möjlighet att yttra sig i ärendet. Yttrandet ska inkomma till länsstyrelsen senast den 9 juni 2015.

Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att yttra sig enligt nedan:

Enligt muntliga uppgifter till kontoret i bygglovsskedet sker lossningen av kanoter i liten utsträckning. Ca 4 ggr/år kommer en långtradare för att lossa kanoter. Det är alltså fråga om ytterst små trafikstörningar, om ens några alls. Standardbredden för en långtradare är ca 2,6 m, ca 2,9 m om backspeglarna räknas med, således får alltså en långtradare plats att köra intill byggnaden, utan att trafiken på Kanotvägen behöver påverkas. Årsmedeldygnstrafik (ÅDT) för Kanotvägen är inte utförd.

Utmed Kanotvägen ligger i dagsläget redan en mötesplats. Byggnationen av lagerbyggnaden är placerad i höjd med mötesplatsen vilket medför att eventuella trafikstörningar blir ännu mindre. Placering utmed Kanotvägen innebär även en mindre störning för de bostadshus som finns på Fastigheterna X och X i form av utsiktsförlust. Ansökt, och av nämnden beviljad placering av lagerbyggnaden bedöms, med hänsyn till de boende, naturvärden på platsen samt trafikmässigt vara den lämpligaste lösningen.

Miljö- och byggnadsnämnden har i övrigt inget att tillägga.

Handlingar som ligger till grund för beslutet

Handling	Ankomst-/ upprättandedatum
Tjänsteskrivelse	2015-05-22
Länsstyrelsens föreläggande om möjlighet till yttrande	2015-05-18

Expedieras till:

Länsstyrelsen i Kalmar län via e-post: kalmar@lansstyrelsen.se

Justerandes sign

§ 122

Äpplet 1 – otillåtna markarbeten – byggsanktionsavgift och föreläggande att söka marklov

Dnr BYGG 2015-93/221

Miljö- och byggnadskontoret uppmärksammades om att det på fastigheten Äpplet 1 utförts omfattande markarbeten utan att marklov givits för åtgärden. De utförda markarbetena innebar att den naturligt sluttande fastigheten på Lugnetberget fyllts upp med massor för att åstadkomma en plan tomt. Arbetena innebar en utfyllnad med upp till 4 m, jämfört med de ursprungliga markförhållandena på fastigheten.

Fastighetsägaren tillskrevs och ombads inkomma med uppgifter om åtgärdens omfattning och när arbetena hade skett. Fastighetsägaren bemötte skrivelsen och menade att de handlat i god tro, ovetandes om att marklov krävdes. De redovisade även den genomsnittliga förändringen av markhöjden, som enligt beräkningar uppgick till max 0,3 m.

Då markarbetenas omfattning i area inte redovisats gjordes en uppskattning av ytan från kontoret. Markutfyllnaden uppskattas omfatta 850 kvm av fastigheten.

En ny skrivelse från kontoret skickades till fastighetsägaren. Skrivelsen innehöll kontorets förslag till omfattning av berörda areor samt uträkning av byggsanktionsavgift för åtgärden. Fastighetsägaren ombads speciellt att bemöta kontorets förslag till omfattning av markarbetena och byggsanktionsavgiftens storlek, samt ifall fastighetsägaren avsåg att vidta rättelse, dvs. avlägsna uppfyllnadsmassorna.

I svar till kontoret meddelade fastighetsägaren att denne inte avsåg att vidta rättelse, samt att de höll fast vid det som framförts i den första skrivelsen till kontoret. Fastighetsägaren begärde även ett möte med miljö- och byggnadsnämndens presidium, vilket skedde 2015-05-22. Vid mötet redogjorde fastighetsägaren för exploateringen av fastigheterna Äpplet 1- 4. Fastighetsägaren berättar om kontakt med tidigare bygglovchef och att detaljplanen för området ändrades då tomterna var svårsålda. Fastighetsägaren medgav att man nu förstod att marklov krävs, men att man vid tiden då markarbetena utfördes inte hade den insikten. Fastighetsägaren var även tydlig med att man ej vill vidta rättelse och förstår att man står inför marklov och byggsanktionsavgift. Nämndens presidium informerade om lagprocessen för marklov och att det vid marklov är fråga om den faktiska markförändringen, inte den genomsnittliga förändringen. Presidiet konstaterade att det funnits en dialog mellan fastighetsägaren och miljö- och byggnadskontoret sedan 2008, men att inga tjänsteanteckningar finns.

Justerandes sign

§ 122
Forts

Kommunicering och yttranden

Enligt 11 kap 58 § ska, innan tillsynsmyndigheten beslutar om byggsanktionsavgift, den som anspråket riktas mot ges tillfälle att yttra sig.

Byggsanktionsavgiften kommunicerades via skrivelse från kontoret 2015-04-29 och bemöttes av fastighetsägaren 2015-05-13.

Presidiet har den 22 maj 2015 träffat fastighetsägaren, minnesanteckningar finns från mötet, daterade med mötesdatumet.

Miljö- och byggnadskontoret har i tjänsteskrivelse den 25 maj 2015 lämnat förslag till beslut.

Yrkande

Akko Karlsson(MP) med instämmande av Lennart Petersson (S) och Ingvar Ahlström (M), det vill säga miljö- och byggnadsnämndens presidium, yrkar nedsättning till en fjärdedel av byggsanktionsavgiften, enligt den nya lagstiftningen. Föreläggandet om att inkomma med marklovsansökan är står fast enligt kontorets förslag.

Motivet till en nedsättning av byggsanktionsavgiften är otydlig kommunikation i föreliggande process, historiskt sett, angående markåtgärderna som har lett till missförstånd utan uppsåt från någon part.

Proposition

Ordföranden ställer presidiets yrkande mot kontorets förslag och finner att nämnden har bifallit presidiets förslag.

Beslut

Vad gäller fråga om lovföreläggande och byggsanktionsavgift för utförda markarbeten på Äpplet 1, Västerviks kommun, beslutar miljö- och byggnadsnämnden enligt nedan.

1. Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att påföra ägaren till fastigheten Äpplet 1, Mariebergs Holding AB, med organisationsnummer 556729-2114, en byggsanktionsavgift på en summa av 9 735 kr (niotusen sjuhundra trettiofem kronor) med anledning av att uppfyllnad av tomt utförts utan att marklov och startbesked har meddelats för åtgärden.

Detta beslut har fattats med stöd av 11 kap 5, 51, 53, 53a, 57 och 58 §§ plan- och bygglagen (2010:900) samt 9 kap 17 § punkt 3 plan- och byggförordningen (2011:338).

Justerandes sign

§ 122
Forts

2. Miljö- och byggnadsnämnden beslutar med stöd av 11 kap 17 § plan- och bygglagen (2010:900), förkortad PBL, förelägga ägaren Mariebergs Holding AB med organisationsnummer 556729-2114, med adressen Norrlandsvägen 31, 593 38 Västervik, att inom fyra veckor från det att beslut om föreläggande vunnit laga kraft inkomma med ansökan om marklov för den utan marklov utförda markuppfyllnaden inom Äppet 1. I beslutet om marklov i efterhand får enligt 9 kap 38 § PBL miljö- och byggnadsnämnden bestämma om skyldighet att vidta de ändringar i det utförda som behövs.

Motiv till beslut

Byggsanktionsavgift

Enligt 11 kap 5 och 51 §§ plan- och bygglagen (2010:900), förkortad PBL ska, om någon bryter mot någon bestämmelse eller föreskrift i bygglagstiftningen, tillsynsmyndigheten ta ut en byggsanktionsavgift enligt de föreskrifter regeringen har meddelat. Storleken bestäms av Plan- och byggförordningen (2011:338).

Enligt 11 kap 53 § ska en byggsanktionsavgift tas ut även om överträdelsen inte har skett uppsåtligen eller av oaktsamhet.

Enligt 11 kap 53a § får byggsanktionsavgiften i ett enskilt fall sättas ned om avgiften inte står i rimlig proportion till den överträdelse som har begåtts. Avgiften får sättas ned till hälften eller en fjärdedel. Vid prövningen av detta ska det särskilt beaktas om överträdelsen inte skett uppsåtligen eller av oaktsamhet eller om överträdelsen av andra skäl kan anses vara av mindre allvarlig art.

Enligt 11 kap 54 § PBL ska ingen byggsanktionsavgift tas ut om man vidtar rättelse, alltså tar bort och återställer det man gjort utan lov innan beslut fattats av miljö- och byggnadsnämnden.

Lagens bestämmelser om byggsanktionsavgifter ändrades 2013-07-01 och avgifternas storlek justerades. Om överträdelsen skedde innan de nya lagarna trädde i kraft ska byggsanktionsavgiften dömas ut i enlighet med de gamla bestämmelserna. Lagen säger dock att om de nya bestämmelserna ger en lindrigare påföljd ska dessa tillämpas istället.

Enligt 9 kap 18 § p. 1 i de gamla bestämmelserna är byggsanktionsavgiften för att inte söka marklov för en markåtgärd trots att lov krävs 0,5 prisbasbelopp (pbb) för schaktning eller fyllning inom en tomt. Ett prisbasbelopp uppgår 2015 till 44 500 kronor. Byggsanktionsavgiften

Justerandes sign

§ 122
Forts

enligt de gamla bestämmelserna uppgår därmed till 22 250 kronor, utan möjlighet till nedsättning.

Enligt senaste uppdateringen av plan- och byggförordningen är byggsanktionsavgiften för att ha påbörjat en markåtgärd, som kräver lov enligt PBL, innan byggnadsnämnden har gett ett startbesked, 0,025 prisbasbelopp, med ett tillägg av 0,001 pbb per kvm av berörd area. För Äpplet 1 bedöms 850 kvm ha omfattats av markarbeten. För aktuell fastighet uppgår byggsanktionsavgiften till följande: $0,025 \times 44\,500 \text{ kr} + 0,001 \times 44\,500 \text{ kr} \times 850,0 \text{ kvm} = 38\,938 \text{ kr}$.

Fastighetsägaren har vid möte med presidiet och i skrivelser till kontoret framhållit att man inte visste att marklov krävdes för åtgärderna och att uppfyllnaderna inte gjorts med uppsåt. Vid möte med miljö- och byggnadsnämndens presidium hade de själva kommit till insikt med att de åtgärder de utfört krävde marklov.

Miljö- och byggnadsnämnden bedömer att byggsanktionsavgiften ska sättas ner till en fjärdedel på grund av otydlig kommunikation i föregående processer angående markarbetena, vilket lett till missförstånd utan uppsåt från någon part. Då överträdelsen skedde före 2013-07-01 ska den lagstiftning som ger lindrigast påföljd följas. Det innebär att byggsanktionsavgiften baseras på den senaste uppdateringen av plan- och byggförordningen som trädde i kraft 2013-07-01. I aktuellt ärende innebär det en fjärdedel av 38 938 kronor, det vill säga en byggsanktionsavgift om 9 735 kronor ska påföras fastighetsägaren.

Föreläggande att söka marklov

Då fastighetsägaren meddelat att vidta rättelse inte är aktuellt, och kontoret bedömer att möjlighet finns att bevilja marklov i efterhand, ska marklov sökas för de olovligt utförda markarbetena.

Upplysningar

Byggsanktionsavgiften faktureras separat, efter att beslutet har vunnit laga kraft.

I det fall lovföreläggandet inte följs kommer miljö- och byggnadsnämnden att med stöd av 11 kap 20 § PBL omedelbart förelägga fastighetsägaren till Äpplet 1 att istället vid vite senast åtta veckor från det att beslut eller dom vunnit laga kraft avlägsna de olovligt utförda markarbetena.

Justerandes sign

§ 122
Forts

Handlingar som ligger till grund för beslutet

Handling	Ankomst-/ upprättandedatum
Skrivelse från kontoret	2015-02-20
Yttrande från fastighetsägaren	2015-04-02
Kommunicering av byggsanktionsavgift	2015-04-29
Yttrande från fastighetsägaren	2015-05-06
Yttrande från fastighetsägaren	2015-05-12
Anteckningar från möte 2015-05-22	2015-05-22
Tjänsteskrivelse	2015-05-25

Hur man överklagar

Beslutet kan överklagas till Länsstyrelsen Kalmar län, enligt bilagda underrättelse.

Expedieras till:
Fastighetsägaren:
Mariebergs Holding AB, att: Lars Nilsson, Norrlandsvägen 31, 593 38 Västervik (rek+mb)

Berörd sakägare:

Justerandes sign

§ 123

Äpplet 2 – otillåtna markarbeten – byggsanktionsavgift och föreläggande att söka marklov

Dnr BYGG 2015-94/221

Miljö- och byggnadskontoret uppmärksammades om att det på fastigheten Äpplet 2 utförts omfattande markarbeten utan att marklov givits för åtgärden. De utförda markarbetena innebar att den naturligt sluttande fastigheten på Lugnetberget fyllts upp med massor för att åstadkomma en plan tomt. Arbetena innebar en utfyllnad med upp till 4 m, jämfört med de ursprungliga markförhållandena på fastigheten.

Fastighetsägaren tillskrevs och ombads inkomma med uppgifter om åtgärdens omfattning och när arbetena hade skett. Fastighetsägaren bemötte skrivelsen och menade att de handlat i god tro, ovetandes om att marklov krävdes. De redovisade även den genomsnittliga förändringen av markhöjden, som enligt beräkningar uppgick till max 0,3 m.

Då markarbetenas omfattning i area inte redovisats gjordes en uppskattning av ytan från kontoret. Markutfyllnaden uppskattas omfatta 920 kvm av fastigheten.

En ny skrivelse från kontoret skickades till fastighetsägaren. Skrivelsen innehöll kontorets förslag till omfattning av berörda areor samt uträkning av byggsanktionsavgift för åtgärden. Fastighetsägaren ombads speciellt att bemöta kontorets förslag till omfattning av markarbetena och byggsanktionsavgiftens storlek samt, ifall fastighetsägaren avsåg att vidta rättelse, dvs. avlägsna uppfyllnadsmassorna.

I svar till kontoret meddelade fastighetsägaren att denne inte avsåg att vidta rättelse, samt att de höll fast vid det som framförts i den första skrivelsen till kontoret. Fastighetsägaren begärde även ett möte med miljö- och byggnadsnämndens presidium, vilket skedde 2015-05-22. Vid mötet redogjorde fastighetsägaren för exploateringen av fastigheterna Äpplet 1- 4. Fastighetsägaren berättar om kontakt med tidigare bygglovchef och att detaljplanen för området ändrades då tomterna var svårsålda. Fastighetsägaren medgav att man nu förstod att marklov krävs, men att man vid tiden då markarbetena utfördes inte hade den insikten. Fastighetsägaren var även tydlig med att man ej vill vidta rättelse och förstår att man står inför marklov och byggsanktions-avgift. Nämndens presidium informerade om lagprocessen för marklov och att det vid marklov är fråga om den faktiska markförändringen, inte den genomsnittliga förändringen. Presidiet konstaterade att det funnits en dialog mellan fastighetsägaren och miljö- och byggnadskontoret sedan 2008, men att inga tjänsteanteckningar finns.

Justerandes sign

§ 123
Forts

Kommunicering och yttranden

Enligt 11 kap 58 § ska, innan tillsynsmyndigheten beslutar om byggsanktionsavgift, den som anspråket riktas mot ges tillfälle att yttra sig.

Byggsanktionsavgiften kommunicerades via skrivelse från kontoret 2015-04-29 och bemöttes av fastighetsägaren 2015-05-13.

Presidiet har den 22 maj 2015 träffat fastighetsägaren, minnesanteckningar finns från mötet, daterade med mötesdatumet.

Miljö- och byggnadskontoret har i tjänsteskrivelse den 26 maj 2015 lämnat förslag till beslut.

Yrkande

Akko Karlsson(MP) med instämmande av Lennart Petersson (S) och Ingvar Ahlström (M), det vill säga miljö- och byggnadsnämndens presidium, yrkar nedsättning till en fjärdedel av byggsanktionsavgiften, enligt den nya lagstiftningen. Föreläggandet om att inkomma med marklovsansökan är står fast enligt kontorets förslag.

Motivet till en nedsättning av byggsanktionsavgiften är otydlig kommunikation i föreliggande process, historiskt sett, angående markåtgärderna som har lett till missförstånd utan uppsåt från någon part.

Proposition

Ordföranden ställer presidiets yrkande mot kontorets förslag och finner att nämnden har bifallit presidiets förslag.

Beslut

Vad gäller fråga om lovföreläggande och byggsanktionsavgift för utförda markarbeten på Äpplet 2, Västerviks kommun, beslutar miljö- och byggnadsnämnden enligt nedan.

1. Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att påföra ägaren till fastigheten Äpplet 2, Mariebergs Holding AB, med organisationsnummer 556729-2114, en byggsanktionsavgift på en summa av 10 513 kr (tiotusen femhundra tretton kronor) med anledning av att uppfyllnad av tomt utförts utan att marklov och startbesked har meddelats för åtgärden.

Detta beslut har fattats med stöd av 11 kap 5, 51, 53, 53a, 57 och 58 §§ plan- och bygglagen (2010:900) samt 9 kap 17 § punkt 3 plan- och byggförordningen (2011:338).

Justerandes sign

§ 123
Forts

2. Miljö- och byggnadsnämnden beslutar med stöd av 11 kap 17 § plan- och bygglagen (2010:900), förkortad PBL, förelägga ägaren Mariebergs Holding AB med organisationsnummer 556729-2114, med adressen Norrlandsvägen 31, 593 38 Västervik, att inom fyra veckor från det att beslut om föreläggande vunnit laga kraft inkomma med ansökan om marklov för den utan marklov utförda markuppfyllnaden inom Äppet 2. I beslutet om marklov i efterhand får enligt 9 kap 38 § PBL miljö- och byggnadsnämnden bestämma om skyldighet att vidta de ändringar i det utförda som behövs.

Motiv till beslut

Byggsanktionsavgift

Enligt 11 kap 5 och 51 §§ plan- och bygglagen (2010:900), förkortad PBL ska, om någon bryter mot någon bestämmelse eller föreskrift i bygglagstiftningen, tillsynsmyndigheten ta ut en byggsanktionsavgift enligt de föreskrifter regeringen har meddelat. Storleken bestäms av Plan- och byggförordningen (2011:338).

Enligt 11 kap 53 § ska en byggsanktionsavgift tas ut även om överträdelsen inte har skett uppsåtligen eller av oaktsamhet.

Enligt 11 kap 53a § får byggsanktionsavgiften i ett enskilt fall sättas ned om avgiften inte står i rimlig proportion till den överträdelse som har begåtts. Avgiften får sättas ned till hälften eller en fjärdedel. Vid prövningen av detta ska det särskilt beaktas om överträdelsen inte skett uppsåtligen eller av oaktsamhet eller om överträdelsen av andra skäl kan anses vara av mindre allvarlig art.

Enligt 11 kap 54 § PBL ska ingen byggsanktionsavgift tas ut om man vidtar rättelse, alltså tar bort och återställer det man gjort utan lov innan beslut fattats av miljö- och byggnadsnämnden.

Lagens bestämmelser om byggsanktionsavgifter ändrades 2013-07-01 och avgifternas storlek justerades. Om överträdelsen skedde innan de nya lagarna trädde i kraft ska byggsanktionsavgiften dömas ut i enlighet med de gamla bestämmelserna. Lagen säger dock att om de nya bestämmelserna ger en lindrigare påföljd ska dessa tillämpas istället.

Enligt 9 kap 18 § p. 1 i de gamla bestämmelserna är byggsanktionsavgiften för att inte söka marklov för en markåtgärd trots att lov krävs 0,5 prisbasbelopp (pbb) för schaktning eller fyllning inom en tomt. Ett prisbasbelopp uppgår 2015 till 44 500 kronor. Byggsanktionsavgiften

Justerandes sign

§ 123
Forts

enligt de gamla bestämmelserna uppgår därmed till 22 250 kronor, utan möjlighet till nedsättning.

Enligt senaste uppdateringen av plan- och byggförordningen är byggsanktionsavgiften för att ha påbörjat en markåtgärd, som kräver lov enligt PBL, innan byggnadsnämnden har gett ett startbesked, 0,025 prisbasbelopp, med ett tillägg av 0,001 pbb per kvm av berörd area. För Äpplet 2 bedöms 920 kvm ha omfattats av markarbeten. För aktuell fastighet uppgår byggsanktionsavgiften till följande: $0,025 \times 44\,500 \text{ kr} + 0,001 \times 44\,500 \text{ kr} \times 920,0 \text{ kvm} = 42\,052 \text{ kr}$.

Fastighetsägaren har vid möte med presidiet och i skrivelser till kontoret framhållit att man inte visste att marklov krävdes för åtgärderna och att uppfyllnaderna inte gjorts med uppsåt. Vid möte med miljö- och byggnadsnämndens presidium hade de själva kommit till insikt med att de åtgärder de utfört krävde marklov.

Miljö- och byggnadsnämnden bedömer att byggsanktionsavgiften ska sättas ner till en fjärdedel på grund av otydlig kommunikation i föregående processer angående markarbetena, vilket lett till missförstånd utan uppsåt från någon part. Då överträdelsen skedde före 2013-07-01 ska den lagstiftning som ger lindrigast påföljd följas. Det innebär att byggsanktionsavgiften baseras på den senaste uppdateringen av plan- och byggförordningen som trädde i kraft 2013-07-01. I aktuellt ärende innebär det en fjärdedel av 42 052 kronor, det vill säga en byggsanktionsavgift om 10 513 kronor ska påföras fastighetsägaren.

Föreläggande att söka marklov

Då fastighetsägaren meddelat att vidta rättelse inte är aktuellt och kontoret bedömer att möjlighet finns att bevilja marklov i efterhand, ska marklov sökas för de olovligt utförda markarbetena.

Upplysningar

Byggsanktionsavgiften faktureras separat, efter att beslutet har vunnit laga kraft.

I det fall lovföreläggandet inte följs kommer miljö- och byggnadsnämnden att med stöd av 11 kap 20 § PBL omedelbart förelägga fastighetsägaren till Äpplet 2 att istället vid vite senast åtta veckor från det att beslut eller dom vunnit laga kraft avlägsna de olovligt utförda markarbetena.

Justerandes sign

§ 123
Forts

Handlingar som ligger till grund för beslutet

Handling	Ankomst-/ upprättandedatum
Skrivelse från kontoret	2015-02-20
Yttrande från fastighetsägaren	2015-04-02
Kommunicering av byggsanktionsavgift	2015-04-29
Yttrande från fastighetsägaren	2015-05-06
Yttrande från fastighetsägaren	2015-05-12
Anteckningar från möte 2015-05-22	2015-05-22
Tjänsteskrivelse	2015-05-26

Hur man överklagar

Beslutet kan överklagas till Länsstyrelsen Kalmar län, enligt bilagda underrättelse.

Expedieras till:
Fastighetsägaren:
Mariebergs Holding AB, att: Lars Nilsson, Norrlandsvägen 31, 593 38 Västervik (rek+mb)

Berörd sakägare:

Justerandes sign

§ 124

Äpplet 3 – otillåtna markarbeten – byggsanktionsavgift och föreläggande att söka marklov

Dnr BYGG 2015-95/221

Miljö- och byggnadskontoret uppmärksammades om att det på fastigheten Äpplet 3 utförts omfattande markarbeten utan att marklov givits för åtgärden. De utförda markarbetena innebar att den naturligt sluttande fastigheten på Lugnetberget fyllts upp med massor för att åstadkomma en plan tomt. Arbetena innebar en utfyllnad med upp till 4 m, jämfört med de ursprungliga markförhållandena på fastigheten.

Fastighetsägaren tillskrevs och ombads inkomma med uppgifter om åtgärdens omfattning och när arbetena hade skett. Fastighetsägaren bemötte skrivelsen och menade att de handlat i god tro, ovetandes om att marklov krävdes. De redovisade även den genomsnittliga förändringen av markhöjden, som enligt beräkningar uppgick till max 0,3 m.

Då markarbetenas omfattning i area inte redovisats gjordes en uppskattning av ytan från kontoret. Markutfyllnaden uppskattas omfatta 980 kvm av fastigheten.

En ny skrivelse från kontoret skickades till fastighetsägaren. Skrivelsen innehöll kontorets förslag till omfattning av berörda areor samt uträkning av byggsanktionsavgift för åtgärden. Fastighetsägaren ombads speciellt att bemöta kontorets förslag till omfattning av markarbetena och byggsanktionsavgiftens storlek, samt ifall fastighetsägaren avsåg att vidta rättelse, dvs. avlägsna uppfyllnadsmassorna.

I svar till kontoret meddelade fastighetsägaren att denne inte avsåg att vidta rättelse samt att de höll fast vid det som framförts i den första skrivelsen till kontoret. Fastighetsägaren begärde även ett möte med miljö- och byggnadsnämndens presidium, vilket skedde 2015-05-22. Vid mötet redogjorde fastighetsägaren för exploateringen av fastigheterna Äpplet 1- 4. Fastighetsägaren berättar om kontakt med tidigare bygglovchef och att detaljplanen för området ändrades då tomterna var svårsålda. Fastighetsägaren medgav att man nu förstod att marklov krävs, men att man vid tiden då markarbetena utfördes inte hade den insikten. Fastighetsägaren var även tydlig med att man ej vill vidta rättelse och förstår att man står inför marklov och byggsanktionsavgift. Nämndens presidium informerade om lagprocessen för marklov och att det vid marklov är fråga om den faktiska markförändringen, inte den genomsnittliga förändringen. Presidiet konstaterade att det funnits en dialog mellan fastighetsägaren och miljö- och byggnadskontoret sedan 2008, men att inga tjänsteanteckningar finns.

Justerandes sign

§ 124
Forts

Kommunicering och yttranden

Enligt 11 kap 58 § ska, innan tillsynsmyndigheten beslutar om byggsanktionsavgift, den som anspråket riktas mot ges tillfälle att yttra sig.

Byggsanktionsavgiften kommunicerades via skrivelse från kontoret 2015-04-29 och bemöttes av fastighetsägaren 2015-05-13.

Presidiet har den 22 maj 2015 träffat fastighetsägaren, minnesanteckningar finns från mötet, daterade med mötesdatumet.

Miljö- och byggnadskontoret har i tjänsteskrivelse den 26 maj 2015 lämnat förslag till beslut.

Yrkande

Akko Karlsson(MP) med instämmande av Lennart Petersson (S) och Ingvar Ahlström (M), det vill säga miljö- och byggnadsnämndens presidium, yrkar nedsättning till en fjärdedel av byggsanktionsavgiften, enligt den nya lagstiftningen. Föreläggandet om att inkomma med marklovsansökan är står fast enligt kontorets förslag.

Motivet till en nedsättning av byggsanktionsavgiften är otydlig kommunikation i föreliggande process, historiskt sett, angående markåtgärderna som har lett till missförstånd utan uppsåt från någon part.

Proposition

Ordföranden ställer presidiets yrkande mot kontorets förslag och finner att nämnden har bifallit presidiets förslag.

Beslut

Vad gäller fråga om lovföreläggande och byggsanktionsavgift för utförda markarbeten på Äpplet 3, Västerviks kommun, beslutar miljö- och byggnadsnämnden enligt nedan.

1. Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att påföra ägaren till fastigheten Äpplet 3, Mariebergs Holding AB, med organisationsnummer 556729-2114, en byggsanktionsavgift på en summa av 11 181 kr (elvatusen etthundra åttioen kronor) med anledning av att uppfyllnad av tomt utförts utan att marklov och startbesked har meddelats för åtgärden.

Detta beslut har fattats med stöd av 11 kap 5, 51, 53, 53a, 57 och 58 §§ plan- och bygglagen (2010:900) samt 9 kap 17 § punkt 3 plan- och byggförordningen (2011:338).

Justerandes sign

§ 124
Forts

2. Miljö- och byggnadsnämnden beslutar med stöd av 11 kap 17 § plan- och bygglagen (2010:900), förkortad PBL, förelägga ägaren Mariebergs Holding AB med organisationsnummer 556729-2114, med adressen Norrlandsvägen 31, 593 38 Västervik, att inom fyra veckor från det att beslut om föreläggande vunnit laga kraft inkomma med ansökan om marklov för den utan marklov utförda markuppfyllnaden inom Äppet 3. I beslutet om marklov i efterhand får enligt 9 kap 38 § PBL miljö- och byggnadsnämnden bestämma om skyldighet att vidta de ändringar i det utförda som behövs.

Motiv till beslut

Byggsanktionsavgift

Enligt 11 kap 5 och 51 §§ plan- och bygglagen (2010:900), förkortad PBL ska, om någon bryter mot någon bestämmelse eller föreskrift i bygglagstiftningen, tillsynsmyndigheten ta ut en byggsanktionsavgift enligt de föreskrifter regeringen har meddelat. Storleken bestäms av Plan- och byggförordningen (2011:338).

Enligt 11 kap 53 § ska en byggsanktionsavgift tas ut även om överträdelsen inte har skett uppsåtligen eller av oaktsamhet.

Enligt 11 kap 53a § får byggsanktionsavgiften i ett enskilt fall sättas ned om avgiften inte står i rimlig proportion till den överträdelse som har begåtts. Avgiften får sättas ned till hälften eller en fjärdedel. Vid prövningen av detta ska det särskilt beaktas om överträdelsen inte skett uppsåtligen eller av oaktsamhet eller om överträdelsen av andra skäl kan anses vara av mindre allvarlig art.

Enligt 11 kap 54 § PBL ska ingen byggsanktionsavgift tas ut om man vidtar rättelse, alltså tar bort och återställer det man gjort utan lov innan beslut fattats av miljö- och byggnadsnämnden.

Lagens bestämmelser om byggsanktionsavgifter ändrades 2013-07-01 och avgifternas storlek justerades. Om överträdelsen skedde innan de nya lagarna trädde i kraft ska byggsanktionsavgiften dömas ut i enlighet med de gamla bestämmelserna. Lagen säger dock att om de nya bestämmelserna ger en lindrigare påföljd ska dessa tillämpas istället.

Enligt 9 kap 18 § p. 1 i de gamla bestämmelserna är byggsanktionsavgiften för att inte söka marklov för en markåtgärd trots att lov krävs 0,5 prisbasbelopp (pbb) för schaktning eller fyllning inom en tomt. Ett prisbasbelopp uppgår 2015 till 44 500 kronor. Byggsanktionsavgiften

Justerandes sign

§ 124
Forts

enligt de gamla bestämmelserna uppgår därmed till 22 250 kronor, utan möjlighet till nedsättning.

Enligt senaste uppdateringen av plan- och byggförordningen är byggsanktionsavgiften för att ha påbörjat en markåtgärd, som kräver lov enligt PBL, innan byggnadsnämnden har gett ett startbesked, 0,025 prisbasbelopp, med ett tillägg av 0,001 pbb per kvm av berörd area. För Äpplet 3 bedöms 980 kvm ha omfattats av markarbeten. För aktuell fastighet uppgår byggsanktionsavgiften till följande: $0,025 \times 44\,500 \text{ kr} + 0,001 \times 44\,500 \text{ kr} \times 980,0 \text{ kvm} = 44\,722 \text{ kr}$.

Fastighetsägaren har vid möte med presidiet och i skrivelser till kontoret framhållit att man inte visste att marklov krävdes för åtgärderna och att uppfyllnaderna inte gjorts med uppsåt. Vid möte med miljö- och byggnadsnämndens presidium hade de själva kommit till insikt med att de åtgärder de utfört krävde marklov.

Miljö- och byggnadsnämnden bedömer att byggsanktionsavgiften ska sättas ner till en fjärdedel på grund av otydlig kommunikation i föregående processer angående markarbetena, vilket lett till missförstånd utan uppsåt från någon part. Då överträdelsen skedde före 2013-07-01 ska den lagstiftning som ger lindrigast påföljd följas. Det innebär att byggsanktionsavgiften baseras på den senaste uppdateringen av plan- och byggförordningen som trädde i kraft 2013-07-01. I aktuellt ärende innebär det en fjärdedel av 44 722 kronor, det vill säga en byggsanktionsavgift om 11 181 kronor ska påföras fastighetsägaren.

Föreläggande att söka marklov

Då fastighetsägaren meddelat att vidta rättelse inte är aktuellt, och kontoret bedömer att möjlighet finns att bevilja marklov i efterhand, ska marklov sökas för de olovligt utförda markarbetena.

Upplysningar

Byggsanktionsavgiften faktureras separat, efter att beslutet har vunnit laga kraft.

I det fall lovföreläggandet inte följs kommer miljö- och byggnadsnämnden att med stöd av 11 kap 20 § PBL omedelbart förelägga fastighetsägaren till Äpplet 3 att istället vid vite senast åtta veckor från det att beslut eller dom vunnit laga kraft avlägsna de olovligt utförda markarbetena.

Justerandes sign

§ 124
Forts

Handlingar som ligger till grund för beslutet

Handling	Ankomst-/ upprättandedatum
Skrivelse från kontoret	2015-02-20
Yttrande från fastighetsägaren	2015-04-02
Kommunicering av byggsanktionsavgift	2015-04-29
Yttrande från fastighetsägaren	2015-05-06
Yttrande från fastighetsägaren	2015-05-12
Anteckningar från möte 2015-05-22	2015-05-22
Tjänsteskrivelse	2015-05-26

Hur man överklagar

Beslutet kan överklagas till Länsstyrelsen Kalmar län, enligt bilagda underrättelse.

Expedieras till:
Fastighetsägaren:
Mariebergs Holding AB, att: Lars Nilsson, Norrlandsvägen 31, 593 38 Västervik (rek+mb)

Berörd sakägare:

Justerandes sign

§ 125

Äpplet 4 – otillåtna markarbeten – byggsanktionsavgift
Dnr BYGG 2015-96/221

Miljö- och byggnadskontoret uppmärksammades om att det på fastigheten Äpplet 4 utförts omfattande markarbeten utan att marklov givits för åtgärden. De utförda markarbetena innebar att den naturligt sluttande fastigheten på Lugnetberget fyllts upp med massor för att åstadkomma en plan tomt. Arbetena innebar en utfyllnad med upp till 4 m, jämfört med de ursprungliga markförhållandena på fastigheten.

Fastighetsägaren tillskrevs och ombads inkomma med uppgifter om åtgärdens omfattning och när arbetena hade skett. Fastighetsägaren bemötte skrivelsen och menade att de handlat i go tro, ovetandes om att marklov krävdes. De redovisade även den genomsnittliga förändringen av markhöjden, som enligt beräkningar uppgick till max 0,3 m.

Då markarbetenas omfattning i area inte redovisats gjordes en uppskattning av ytan från kontoret. Markutfyllnaden uppskattas omfatta 850 kvm av fastigheten.

En ny skrivelse från kontoret skickades till fastighetsägaren. Skrivelsen innehöll kontorets förslag till omfattning av berörda areor samt uträkning av byggsanktionsavgift för åtgärden. Fastighetsägaren ombads speciellt att bemöta kontorets förslag till omfattning av markarbetena och byggsanktionsavgiftens storlek, samt ifall fastighetsägaren avsåg att vidta rättelse, dvs. avlägsna uppfyllnadsmassorna.

I svar till kontoret meddelade fastighetsägaren att denne inte avsåg att vidta rättelse samt att de höll fast vid det som framförts i den första skrivelsen till kontoret. Fastighetsägaren begärde även ett möte med miljö- och byggnadsnämndens presidium, vilket skedde 2015-05-22. Vid mötet redogjorde fastighetsägaren för exploateringen av fastigheterna Äpplet 1- 4. Fastighetsägaren berättar om kontakt med tidigare bygglovchef och att detaljplanen för området ändrades då tomterna var svårsålda. Fastighetsägaren medgav att man nu förstod att marklov krävs, men att man vid tiden då markarbetena utfördes inte hade den insikten. Fastighetsägaren var även tydlig med att man ej vill vidta rättelse och förstår att man står inför marklov och byggsanktionsavgift. Nämndens presidium informerade om lagprocessen för marklov och att det vid marklov är fråga om den faktiska markförändringen, inte den genomsnittliga förändringen. Presidiet konstaterade att det funnits en dialog mellan fastighetsägaren och miljö- och byggnadskontoret sedan 2008, men att inga tjänsteanteckningar finns.

Justerandes sign

§ 125
Forts

Fråga om marklov i efterhand behandlas tillsammans med ansökan om bygglov för uppförande av enbostadshus och garage på fastigheten, dnr. BYGG 2015-129.

Kommunicering och yttranden

Enligt 11 kap 58 § ska, innan tillsynsmyndigheten beslutar om byggsanktionsavgift, den som anspråket riktas mot ges tillfälle att yttra sig.

Byggsanktionsavgiften kommunicerades via skrivelse från kontoret 2015-04-29 och bemöttes av fastighetsägaren 2015-05-13.

Presidiet har den 22 maj 2015 träffat fastighetsägaren, minnesanteckningar finns från mötet, daterade med mötesdatumet.

Miljö- och byggnadskontoret har i tjänsteskrivelse den 26 maj 2015 lämnat förslag till beslut.

Yrkande

Akko Karlsson(MP) med instämmande av Lennart Petersson (S) och Ingvar Ahlström (M), det vill säga miljö- och byggnadsnämndens presidium, yrkar nedsättning till en fjärdedel av byggsanktionsavgiften, enligt den nya lagstiftningen.

Motivet till en nedsättning av byggsanktionsavgiften är otydlig kommunikation i föreliggande process, historiskt sett, angående markåtgärderna som har lett till missförstånd utan uppsåt från någon part.

Proposition

Ordföranden ställer presidiets yrkande mot kontorets förslag och finner att nämnden har bifallit presidiets förslag.

Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att påföra ägaren till fastigheten Äpplet 4, Mariebergs Holding AB, med organisationsnummer 556729-2114, en byggsanktionsavgift på en summa av 9 735 kr (niotusen sjuhundra trettiofem kronor) med anledning av att uppfyllnad av tomt utförts utan att marklov och startbesked har meddelats för åtgärden.

Detta beslut har fattats med stöd av 11 kap 5, 51, 53, 53a, 57 och 58 §§ plan- och bygglagen (2010:900) samt 9 kap 17 § punkt 3 plan- och byggförordningen (2011:338).

Justerandes sign

§ 125
Forts

Motiv till beslut

Enligt 11 kap 5 och 51 §§ plan- och bygglagen (2010:900), förkortad PBL ska, om någon bryter mot någon bestämmelse eller föreskrift i bygglagstiftningen, tillsynsmyndigheten ta ut en byggsanktionsavgift enligt de föreskrifter regeringen har meddelat. Storleken bestäms av Plan- och byggförordningen (2011:338).

Enligt 11 kap 53 § ska en byggsanktionsavgift tas ut även om överträdelsen inte har skett uppsåtligen eller av oaktsamhet.

Enligt 11 kap 53a § får byggsanktionsavgiften i ett enskilt fall sättas ned om avgiften inte står i rimlig proportion till den överträdelse som har begåtts. Avgiften får sättas ned till hälften eller en fjärdedel. Vid prövningen av detta ska det särskilt beaktas om överträdelsen inte skett uppsåtligen eller av oaktsamhet eller om överträdelsen av andra skäl kan anses vara av mindre allvarlig art.

Enligt 11 kap 54 § PBL ska ingen byggsanktionsavgift tas ut om man vidtar rättelse, alltså tar bort och återställer det man gjort utan lov innan beslut fattats av miljö- och byggnadsnämnden.

Lagens bestämmelser om byggsanktionsavgifter ändrades 2013-07-01 och avgifternas storlek justerades. Om överträdelsen skedde innan de nya lagarna trädde i kraft ska byggsanktionsavgiften dömas ut i enlighet med de gamla bestämmelserna. Lagen säger dock att om de nya bestämmelserna ger en lindrigare påföljd ska dessa tillämpas istället.

Enligt 9 kap 18 § p. 1 i de gamla bestämmelserna är byggsanktionsavgiften för att inte söka marklov för en markåtgärd trots att lov krävs 0,5 prisbasbelopp (pbb) för schaktning eller fyllning inom en tomt. Ett prisbasbelopp uppgår 2015 till 44 500 kronor. Byggsanktionsavgiften enligt de gamla bestämmelserna uppgår därmed till 22 250 kronor, utan möjlighet till nedsättning.

Enligt senaste uppdateringen av plan- och byggförordningen är byggsanktionsavgiften för att ha påbörjat en markåtgärd, som kräver lov enligt PBL, innan byggnadsnämnden har gett ett startbesked, 0,025 prisbasbelopp, med ett tillägg av 0,001 pbb per kvm av berörd area. För Äppet 4 bedöms 850 kvm ha omfattats av markarbeten. För aktuell fastighet uppgår byggsanktionsavgiften till följande: $0,025 \times 44\,500 \text{ kr} + 0,001 \times 44\,500 \text{ kr} \times 850,0 \text{ kvm} = 38\,938 \text{ kr}$.

Justerandes sign

§ 125
Forts

Fastighetsägaren har vid möte med presidiet och i skrivelser till kontoret framhållit att man inte visste att marklov krävdes för åtgärderna och att uppfyllnaderna inte gjorts med uppsåt. Vid möte med miljö- och byggnadsnämndens presidium hade de själva kommit till insikt med att de åtgärder de utfört krävde marklov.

Miljö- och byggnadsnämnden bedömer att byggsanktionsavgiften ska sättas ner till en fjärdedel på grund av otydlig kommunikation i föregående processer angående markarbetena, vilket lett till missförstånd utan uppsåt från någon part. Då överträdelsen skedde före 2013-07-01 ska den lagstiftning som ger lindrigast påföljd följas. Det innebär att byggsanktionsavgiften baseras på den senaste uppdateringen av plan- och byggförordningen som trädde i kraft 2013-07-01. I aktuellt ärende innebär det en fjärdedel av 38 938 kronor, det vill säga en byggsanktionsavgift om 9 735 kronor ska påföras fastighetsägaren.

Upplysningar

Byggsanktionsavgiften faktureras separat, efter att beslutet har vunnit laga kraft.

Handlingar som ligger till grund för beslutet

Handling	Ankomst-/ upprättandedatum
Skrivelse från kontoret	2015-02-20
Yttrande från fastighetsägaren	2015-04-02
Kommunicering av byggsanktionsavgift	2015-04-29
Yttrande från fastighetsägaren	2015-05-06
Yttrande från fastighetsägaren	2015-05-12
Anteckningar från möte 2015-05-22	2015-05-22
Tjänsteskrivelse	2015-05-26

Hur man överklagar

Beslutet kan överklagas till Länsstyrelsen Kalmar län, enligt bilagda underrättelse.

Expedieras till:

Fastighetsägaren:

Mariebergs Holding AB, att: Lars Nilsson, Norrlandsvägen 31, 593 38 Västervik (rek+mb)

Berörd sakägare:

Justerandes sign

§ 126

Läggs till handlingarna

Dnr 2015-1028

Beslut om föreskrifter om undantag för kompletteringsåtgärder inom strandskyddsområde

Länsstyrelsen Kalmar läns beslut 2015-04-28, dnr 521-3297-15

Länsstyrelsen meddelar att förbudet i 7 kap 15 § miljöbalken ska inte gälla kompletteringsåtgärder till en huvudbyggnad som vidtas inom 15 meter från huvudbyggnaden, men inte närmare strandlinjen än 25 meter, och inom tomtplats som angetts i ett beslut om dispens.

Dnr 2014-1841

Ansökan om upphävande av föreläggande i länsstyrelsens Kalmars beslut 2010-02-25, dnr 535-7331-04

Länsstyrelsen Kalmar läns beslut 2015-05-13, dnr 535-1784-2015

Enligt beslutet föreläggs Yxerns Regleringsföretag att inkomma med förslag på kontrollprogram för att visa att företaget efterlever villkoren i gällande tillstånd främst vad gäller flödet i Yxeredån.

Dnr 2015-1033

Dispens från fridlysningsbestämmelserna för inventering av Berguv (Bubo bubo) och dispens från reservatföreskrifter och beträdnadsförbud inom naturreservat och fågelskyddsområden inom Västerviks skärgård

Länsstyrelsen Kalmar läns beslut 2015-05-06, dnr 522-2112-15, 521-2111-15

Länsstyrelsen ger dispens för inventering och ringmärkning av berguv i enlighet med ansökan. Dispensen gäller under tiden 2015-05-15 till 2015-07-15.

Dnr 2012-726

Tången 10 – utdömmande av vite

Mark- och miljödomstolens dom 2015-05-13, mål nr M 4772-14

Mark- och miljödomstolen förpliktigar Lyft och Transport i Västervik AB att till staten utge 200 000 kr i vite samt utge 20 000 kr i löpande vite för perioden 3 oktober 2014-1 november 2014.

Dnr 2015-1035

Djursnäs 1:152 – beslut om biotopskyddsområde

Skogsstyrelsens beslut 2015-05-12, dnr SK 509-2014

Skogsstyrelsen beslutar att den äldre naturskogsartade skog enligt beslutets kartbilaga ska utgöra ett biotopskyddsområde.

Dnr 2015-1000

423

Samråd angående underhållningsröjning och kanträdsavverkning på fastigheten vid Västervik

Länsstyrelsen Kalmar läns beslut 2015-05-06, dnr 525-3309-2015

Länsstyrelsen förelägger Vattenfall Services Nordic AB att inte utföra verksamhet under 1 januari – 31 juli för att undvika störning på områdets häckfågelfauna.

Justerandes sign

§ 126
Forts

Dnr 2014-1923

Lärkebo 2 - Dom angående miljöstraffavgift
Mark- och miljödomstolens dom 2015-05-12, mål nr M 5070-14
Mark- och miljödomstolen undanröjer miljö- och byggnadsnämndens
delegationsbeslut om att miljöstraffavgift för överskridet
kontrollintervall för den återkommande läckagekontrollen år 2013 för
köldmedium.

Dnr 2015-964 013

Befolkningsprognos för Västerviks kommun 2015-2030
Kommunstyrelsens beslut 2015-04-27, Ks § 152, dnr 2015/210-013
Kommunstyrelsens antar kommunstyrelsens förvaltnings förslag om
befolkningsprognos för 2015-2030 som underlag för alla planering och
övrig verksamhet i kommunskoncernen.

Dnr 2015-657 432

Förvaltningsplan, miljö kvalitetsnormer samt åtgärdsprogram för Södra
Östersjöns vattendistrikt – yttrande till Vattenmyndigheten
Kommunstyrelsens beslut 2015-04-27, Ks § 146, dnr 2015/222-100
Kommunstyrelsen remitterar ärendet till kommunstyrelsens förvaltning
med uppdrag om att hantera redovisade synpunkter från den moderata
kommunstyrelsegruppen i kommunens yttrande inför inlämning till
Vattenmyndigheten.

Dnr 2015-678 432

Åtgärdsprogram för havsmiljön – yttrande till Havs- och vattenmyndigheten
Kommunstyrelsens beslut 2015-04-27, Ks § 147, dnr 2015/91-100
Kommunstyrelsen bifaller kommunstyrelsens förvaltnings förslag till
yttrande.

Dnr 2015-749

Ed 1:95 - beslut angående överklagande av föreläggande rörande
luftomsättning i bostadslägenheter på fastigheten Ed 1:95
Länsstyrelsen Kalmar läns beslut 2015-04-28, dnr 505-2683-2015
Länsstyrelsen ändrar miljö- och byggnadsnämndens delegationsbeslut om
föreläggande så att fastighetsägaren föreläggs att senast två månader
efter att beslutet vinner laga kraft ska öka luftomsättningen i den berörda
lägenheten.

Dnr 2014-2243 430

Statligt bidrag till det lokala naturvårdsprojektet Östersjön i nya rum i
Västerviks kommun
Länsstyrelsen Kalmar läns beslut 2015-03-04, dnr 501-8400-14
Länsstyrelsen beviljar statligt bidrag med max 50 %, dock högst 200 000
kronor, till naturvårdsprojektet.

Justerandes sign

§ 126
Forts

Dnr 2015-57

Fastighet X – beslut angående granskning av strandskyddsdispens avseende stuga på fastigheten X

Länsstyrelsen Kalmar läns beslut 2015-04-23, dnr 526-2626-15

Länsstyrelsen överprövar inte strandskyddsdispensen som fattats av miljö- och byggnadsnämnden genom delegationsbeslut.

Dnr 2014-1371

Lunden 3:1 - beslut om biotopskyddsområde

Skogsstyrelsens beslut 2015-03-11, dnr SK 402-2014

Skogsstyrelsen beslutar att den äldre naturskogsartade skog enligt beslutets kartbilaga ska utgöra ett biotopskyddsområde.

Dnr 2015-491

Fastighet X - beslut angående granskning av strandskyddsdispens avseende komplementbyggnad/friggebod

Länsstyrelsen Kalmar läns beslut 2015-04-21, dnr 526-2867-15

Länsstyrelsen överprövar inte strandskyddsdispensen som fattats av miljö- och byggnadsnämnden genom delegationsbeslut.

Justerandes sign

§ 127

Beslutslista från delegaten

Anmälan om delegationsbeslut

Delegationsbeslut fattade under april 2015, enligt bilagd beslutslista.

Bilagan justeras vid justeringstillfället 2015-06-03.

Bilaga: Beslutslista från delegaten, april 2015.

Justerandes sign

§ 128

**Västervik 4:6 – uppförande av plank/vindskydd
vid uteservering – tidsbegränsat bygglov för tiden
1 april - 31 oktober under åren 2015-2017**

Dnr BYGG 2015-394

Ansökan avsåg från början säsongslov för uppförande av plank/vindskydd vid uteservering i anslutning till boden på Fiskaretorget i Västerviks centrum inom fastigheten Västervik 4:6. Efter förfrågan från miljö- och byggnadsnämnden har sökanden ändrat ansökan till att gälla tidsbegränsat bygglov för tiden 1 april - 31 oktober under åren 2015-2017. Planket/ vindskyddet är avsett att placeras mellan kajens nordöstra kant och den befintliga boden för att innesluta uteserveringen. Planket/vindskyddet är tänkt att placeras i ena kanten av området för den givna markupplåtelse sökande fått för uteservering under 2015. Planket/vindskyddet upptar en sträcka om 14 m.

Fastigheten omfattas av detaljplan för Västerviks stads stadsplanlagda område från 1927.

Berört område ligger inom riksintresse för kulturmiljövården, K90 – Västerviks stad.

Åtgärden strider mot detaljplanen vad avser byggnation på allmän platsmark. Hela planket/vindskyddet är beläget på den allmänna platsmarken.

Yttrande

Berörda sakägare har fått tillfälle att yttra sig över byggnation på allmän platsmark.

Västerviks Miljö- och Energi AB, elnät, har framfört en erinran om att det finns kablar i mark i området och uppstår eventuella merkostnader vid fel och schakt så får sökande ta dessa. Sökanden har i skrivelse bemött och tillgodosett erinran genom att sökanden framför att de kommer att ta eventuella merkostnader.

Stadsarkitekten har lämnat in en erinran gällande planket/vindskyddet, där hon bl.a. framför att uteserveringen ska följa kommunens ”Råd och riktlinjer för uteserveringar” och vara lätt, luftig, genomsynlig och finnas där på torgets villkor d.v.s. möbler ska vara placerade direkt på torgytan, staket ska vara glesa och genomsynliga för att inte skärma av och skapa slutna nya rum.

Sökanden har i skrivelse inkomststämplat den 19 maj 2015 bemött stadsarkitektens erinran och lyfter fram att den ansökta åtgärden är luftig, enhetlig och smälter in i den marian miljön som finns i centrum.

Justerandes sign

§ 128
Forts

Miljö- och byggnadskontoret har i tjänsteskrivelse den 15 maj 2015 lämnat förslag till beslut.

Miljö- och byggnadsnämnden har under nämnddagen den 27 maj 2015 bett kontoret att kontakta sökanden med en förfrågan om sökanden kan ändra sin ansökan från säsongslöv till tidsbegränsat bygglov för tiden 1 april till 31 oktober under åren 2015-2017. Sökanden har per telefon den 27 maj 2015 meddelat miljö- och byggnadskontoret att ansökan ändras till att gälla tidsbegränsat bygglov för den ovannämnda tidsperioden.

Yrkande

Marcus Fridlund (S) yrkar att tidsbegränsat bygglov för tre år, under perioden 1 april till 31 oktober, 2015-2017, beviljas enligt den reviderade ansökan. Motivet är att den ansökta åtgärden harmoniserar i tid med detaljplanarbetet i centrum samt att plankets/vindskyddets konstruktion och utformning kännetecknas av en tillfällig åtgärd och har en lätt och luftig karaktär som kommer att upplevas positiv i stadsmiljön.

Proposition

Ordföranden ställer beredningsförslaget mot kontorets förslag och finner att nämnden har bifallit beredningens förslag.

Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att bevilja tidsbegränsat bygglov för uppförande av plank/vindskydd vid uteservering för tiden 1 april - 31 oktober under åren 2015-2017 på fastigheten Västervik 4:6, enligt ansökan.

Detta beslut är fattat med stöd av 2, 8 och 9 kap plan- och bygglagen (2010:900), förkortad PBL.

Motiv till beslut

Miljö- och byggnadsnämnden bedömer att ansökan strider mot gällande detaljplan vad avser byggnation på allmän platsmark, planket/vindskyddet placeras i sin helhet på den allmänna platsmarken.

Miljö- och byggnadsnämnden bedömer dock att planket/vindskyddet med sin konstruktion och utformning har karaktären av en tillfällig åtgärd. Förutsättningarna för att pröva ett tidsbegränsat bygglov bedöms därmed vara uppfyllda.

Justerandes sign

§ 128
Forts

Miljö- och byggnadsnämnden bedömer även att planket/vindskyddet med sin utformning och placering uppfyller kraven i plan- och bygglagens 2 och 8 kapitel. Planket/vindskyddet passar väl in i stadsbilden, bedöms inte medföra någon betydande olägenhet för omgivningen eller inverka menligt på trafiksäkerheten. Åtgärden bedöms även vara lämplig för sitt ändamål, ha en god form-, färg och materialverkan.

Planket/vindskyddet är gjort med en konstruktion som innebär att vindskyddet i ursprungsläget är 0,9 m högt, men med en möjlighet att dra upp en glasskiva så att vindskyddet kan ges en höjd om 1,5 m. Miljö- och byggnadsnämnden bedömer att konstruktionen har en lätt och luftig karaktär som kommer upplevas som positiv i stadsrummet.

Startbesked

Byggnadsarbetena får påbörjas.

Kontrollansvarig eller tekniskt samråd krävs inte för åtgärden enligt 10 kap 10, 14 §§ PBL.

Med detta startbesked beslutar miljö- och byggnadsnämnden att:

1. Utstakning inte krävs för åtgärden.
2. Följande handlingar ska inlämnas som underlag för slutbesked:
 - Intyg från byggherren att kontrollplanen har följts och att byggnadsåtgärden överensstämmer med beviljat bygglov. Intygsunderlag bifogas beslut.
 - Relationsritningar situationsplan och fasader (om mindre ändringar utförts).
3. Nedanstående kontrollplan fastställs.

Kontrollplan

- Anmälan ska göras till miljö- och byggnadskontoret när åtgärden påbörjas.
- Anmälan ska göras till miljö- och byggnadskontoret när åtgärden avslutas.

Justerandes sign

§ 128
Forts

Upplysningar

Åtgärden kräver tillstånd från fastighetsägaren.

Sökanden uppmärksammas på att åtgärden kan kräva tillstånd från polisen för byggnation på allmän platsmark.

Sökanden uppmärksammas på att några byggnadsarbeten inte bör påbörjas förrän beslutet har vunnit laga kraft.

Bygglovets giltighetstid gäller om åtgärden har påbörjats inom två år från den dag som beslutet vinner laga kraft, enligt 9 kap 43 § PBL.

Sökanden uppmärksammas på att planket/vindskyddet ska utformas så det uppfyller Boverkets byggregler gällande säkerhet vid användning (kapitel 8).

Sökanden uppmärksammas på att planket/vindskyddet ska vara förankrat i mark så att det tål förekommande vindlaster och dynamisk påverkan från en människa m.m.

Sökanden uppmärksammas på att den tänkta byggnadsplatsen är belägen inom en fast fornlämning och kan därför kräva tillstånd enligt Kulturminneslagen. Kontakta Länsstyrelsen i Kalmar län för diskussion och eventuell ansökan.

Startbeskedet upphör att gälla den dag då beslutet om bygglov upphör att gälla.

Ändringar i förhållande till fastställda ritningar fordrar ny prövning.

När arbetena är färdigställda ska begärda handlingar och intyg inlämnas till miljö- och byggnadskontoret för slutbesked.

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att planket/väderskyddet får tas i bruk innan dess att nämnden har meddelat ett slutbesked, enligt 10 kap 4 § PBL.

Sökanden uppmärksammas på att innan lovet giltighetstid går ut ska åtgärden årligen avlägsnas och platsen återställas.

Om förlängning önskas av det tidsbegränsade lovet ska en ny ansökan inlämnas för prövning i god tid före utgången av det befintliga lovet.

Justerandes sign

§ 128
Forts

Ett tidsbegränsat bygglov får ges högst tio år. Tiden kan på sökandens begäran förlängas med högst fem år i taget. Den sammanlagda tiden för ett tidsbegränsat lov får ej överstiga femton år.

Avgift

Avgift för bygglov och startbesked enligt gällande taxa, fastställd av kommunfullmäktige 2011-05-02: 3 947 kronor.

Faktura översänds separat.

Handlingar som ligger till grund för beslutet

Handling	Ankomst-/ upprättandedatum
Tjänsteskrivelse	2015-05-15
Ansökan	2015-04-01
Situationsplan	2015-05-13
Planritning	2015-04-01
Informationsblad vindskydd	2015-04-01

Hur man överklagar

Beslutet kan överklagas till Länsstyrelsen Kalmar län, enligt bilagda underrättelse.

Expedieras till:

Sökanden:

Besheri och Co AB, Fiskaretorget 1, 593 30 Västervik

Fastighetsägare:

Västerviks kommun, kommunstyrelsens förvaltning, att: Tage Gustafsson, enheten för samhällsbyggnad

Berörd sakägare som framfört erinran:

Västervik Miljö och Energi AB, affärsområde elnät, att: Per-Erik Ekström (rek+mb)

Bilagor till beslut:

Situationsplan

Fasadritningar

Underrättelse:

Information om kungörelse i Post- och Inrikes Tidningar skickas per brev till berörda grannar och övriga sakägare

Justerandes sign