

Plats och tid	Hökhallen, Miljö- och byggnadskontoret, Lunnargatan 1, Västervik 25 mars 2015, kl. 08.00-16.20 ajournering kl. 09.22-09.45, 11.45-12.45, 14.00-15.00
Beslutande	Lennart Petersson (S), ordf. Marcus Fridlund (S) Tuomas Waattovaara (S), tj.g. ersättare Ulf Jonsson (S) Robert Thorsson (S), tj.g. ersättare del av § 42, 67 Akko Karlsson (MP), del av § 42-66, 68-71, varav tj.g. ordf. del av § 42 Ingvar Ahlström (M), del av § 42, §§ 43-71, varav tj.g. ordf. del av § 42 Marie Stenmark (M) Axel Ärlebrandt (KD), tj.g. ersättare Erica Andersson (S), tj.g. ersättare § 42 Björn Holgersson (FP), tj.g. ersättare §§ 43-71 Per-Olof Henningsson (SD), del av § 42, 43-71 Otto Jacobsson (C), tj.g. ersättare, del av § 42, §§ 43-71 Gustaf Molin (M), tj.g. ersättare del av § 42 Daniel Jonsson (SD), tj.g. ersättare del av § 42
Övriga närvarande	Se nästa sida
Utses att justera	Ulf Jonsson (S)
Justeringens plats och tid	Miljö- och byggnadsnämndens kansli 1 april 2015

Underskrifter

Paragrafer 42-71

Sekreterare

Sofie Westerlund
§§ 42-64, 66-71

Carolina Stalebrant
§ 65

Ordförande

Lennart Petersson
Del av § 42, §§ 43-71

Akko Karlsson
Del av § 42

Ingvar Ahlström
Del av § 42

Justerande

Ulf Jonsson

Bevis om att justerat protokoll är anslaget

Organ	Miljö- och byggnadsnämnden		
Sammanträdesdatum	25 mars 2015		
Anslaget sätts upp	2015-04-02	Anslaget tas ned	2015-04-24
Förvaringsplats för protokollet	Miljö- och byggnadsnämndens arkiv, Lunnargatan 1		
Underskrift			

Övriga närvarande

Robert Thorsson (S), ers.ej närv. del av § 42, ers. §§ 43-48, 50-66, 68-71

Erica Andersson (S), ers. §§ 43-71

Jan Björklund (S), ers.

Otto Jacobsson (C), ers. del av § 42

Gustaf Molin (M), ers. del av § 42, §§ 43-71

Björn Holgersson (FP), ers. § 42

Daniel Jonsson (SD), ers. del av § 42, §§ 43-71

Carolina Stalebrant, t.f. miljö- och byggnadschef, närv. del av § 42, §§ 43-71

Maria Ström, bygglovchef

Sofie Westerlund, nämndsekreterare, närv. del av § 42, §§ 43-64, 66-71

Markus Högäng, bygglovhandläggare

Anders Fröberg, miljö- och hälsoskyddsinspektör, närv. del av § 42

Gunela Andersson, miljö- och hälsoskyddsinspektör, närv. del av § 42

Therése Klingstedt, praktikant, närv. del av § 42

Sofie Brorsson Candia, bygglovhandläggare, närv. del av § 42

Tobias Johannesson, bygglovhandläggare, närv. del av § 42

Caroline Persson, bygglovhandläggare, närv. del av § 42

Ingmarie Smids, bygglovhandläggare, närv. del av § 42

Eva Larsson, miljöskyddsinspektör, närv. del av § 42

Bo Essén, förvaltningsjurist och alkoholhandläggare, del av § 42

Justerandes sign

Ärendelista 25 mars 2015

- § 42 Kontoret har ordet
- § 43 Politikerna har ordet
- § 44 Fastigheten X – klagomål angående takbyggnation – avslut av klagomål
- § 45 Fastigheten X – nybyggnad av enbostadshus samt garage – ansökan om förhandsbesked
- § 46 Fastigheten X – tillbyggnad av gäststuga – ansökan om bygglov
- § 47 Fastigheten X – uppförande av bod utan bygglov – byggsanktionsavgift
- § 48 Västervik 4:6 – tillbyggnad med glasveranda och uteservering – förlängning av tidsbegränsat bygglov för en tid av 2 år från 2016-05-01 t.o.m. 2018-05-01
- § 49 Släpvagnen 6 – tillbyggnad av industribyggnad – Pentronic – ansökan om bygglov
- § 50 Fastigheten X – nybyggnad av nerbrunnet uthus – ansökan om bygglov
- § 51 Fastigheterna X och X – rivning samt nybyggnad av garage – ansökan om bygglov
- § 52 Residenset 30 – till- och ombyggnad av kontorshus samt ändrad användning av del av byggnad till träningslokal/gym – ansökan om bygglov
- § 53 Fastigheten X – nybyggnad av enbostadshus och garage – ansökan om förhandsbesked
- § 54 Anvedebo 1:311 – tillbyggnad av antenntorn – ansökan om bygglov
- § 55 Västervik 4:2 – nybyggnad av antenntorn med teknikbod – ansökan om bygglov
- § 56 Fastigheten X – rivning av uterum och tillbyggnad av enbostadshus – ansökan om rivningslov och bygglov i efterhand

Justerandes sign

- § 57 Fastigheten X – klagomål olovligt uppförd tillbyggnad – byggsanktionsavgift
- § 58 Fastigheten X – föreläggande om rivning av olovligen uppförd tillbyggnad av enbostadshus – vitesföreläggande
- § 59 Fastigheten X – föreläggande om ersättning av kostnad för undersökning
- § 60 Fastigheten X – föreläggande om ersättning av kostnad för undersökning
- § 61 Fastigheten X – föreläggande om ersättning av kostnad för undersökning
- § 62 Fastigheten X – föreläggande om ersättning av kostnad för undersökning
- § 63 Tången 10 – ansökan om utdömmande av löpande vite
- § 64 Fastigheten X – nybyggnad av fritidshus – överklagande av länsstyrelsens beslut att upphäva strandskyddsdispens – yttrande till mark- och miljödomstolen i mål M 776-15
- § 65 Västervik 3:101 (Gertrudsvik Restaurang & Café) – ansökan om tillstånd att servera alkoholdrycker
- § 66 Hasselö S:1 (Sandkornets Servering) – ansökan om tillstånd att servera alkoholdrycker
- § 67 Johannesberg 2 (Träffpunkten Tre Bröder) – ansökan om tillstånd att servera alkoholdrycker
- § 68 Hästen 9 – uppsättning av fyra skyltar vid restaurangbyggnad – ansökan om bygglov
- § 69 Miljö- och byggnadsnämndens kurser och konferenser
- § 70 Lägg till handlingarna
- § 71 Beslutslista från delegaten

Justerandes sign

§ 42

Kontoret har ordet

T.f. miljö- och byggnadschef Carolina Stalebrant redovisar:

- Ekonomiskt läge
- Framtida rekryteringar
- Beslut om vindkraftpark i Lervik

Bygglovhandläggare Markus Högäng, nyanställd fr.o.m. 2 mars 2015, hälsas välkommen och presenterar sig för nämnden.

Bygglovchef Maria Ström Maria berättar om ett möte kring gestaltning för Slottsholmen. Sökanden har framfört att bygglovsansökan för den flytande hotelldelen snart kommer att lämnas in till miljö- och byggnadskontoret.

Miljö- och hälsoskyddsinspektörerna Anders Fröberg och Gunela Andersson föredrar månadens tema som är Vatten och Avlopp med betoning på verksamheten kring avlopp.

Anders Fröberg berättar om remissärenden som nämnden ska behandla i april. Remisserna som avses är följande:

- Energi- och klimatstrategi
- Avfallsplan
- Åtgärdsprogram för havsmiljön

Mötet ajourneras kl. 09.22-09.45.

Berörda handläggare redovisar ärenden.

Jäv

Robert Thorsson (S) anmäler jäv och närvarar ej under redovisningen av Släpvagnen 6.

Tjänstgörande ordförande Akko Karlsson (MP) anmäler jäv och närvarar ej under redovisningen av ärendet Johannesberg 2, Ingvar Ahlström (M) går in som tjänstgörande ordförande.

Mötet ajourneras för lunch kl. 11.45-12.45 för lunch.

Mötet öppnar upp på nytt för fortsättning av redovisning av ärenden.

Ajournering för gruppmöten kl. 14.00-15.00

Justerandes sign

§ 43

Politikerna har ordet

Mötet öppnar upp igen med ett nytt upprop efter gruppmötena.

Axel Ärlebrandt (KD) hälsas välkommen och presenter sig för nämnden. Han efterträder Roger Ohlin (KD) och är ersättare i nämnden fr.o.m. 1 mars 2015.

Ordförande Lennart Petersson (S) och t.f. miljö- och byggnadschef Carolina Stalebrant berättar om länsstyrelsens kommunbesök som ägde rum samma dag som nämnden.

De träffade bl.a. landshövdingen och chefsjurist från länsstyrelsen och diskuterade strandskydd i fråga om lagstiftning och tillsynsrådgivning.

Justerandes sign

§ 44

Fastigheten X – klagomål angående takbyggnation – avslut av klagomål

Dnr DIA 2009-44/228

Klagomål rörande takterrass med räcke samt trappa på byggnadens fasad inkom till miljö- och byggnadskontoret 2009, vid kontroll i kontorets bygglovregister konstaterades att bygglov för åtgärderna inte fanns.

Miljö- och byggnadsnämnden tog vid sitt sammanträde 2012-09-26 beslut om att förelägga ägarna till fastigheten att vidta rättelse och ta bort byggnationen på taket och återställa fasaden inom två månader från delfåendet av beslutet.

Beslutet överklagades först till länsstyrelsen och sedan till mark- och miljödomstolen som i mål nr P 1491-13 avslog fastighetsägarnas överklagande.

Vid syn på plats 2014-07-02 konstaterades att rättelse inte var utförd.

Beslut om föreläggande att vidta rättelse förenat med föreläggande om vite fattades av miljö- och byggnadsnämnden 2014-07-23.

Vid syn på plats 2015-02-24 konstaterades att rättelse var utförd och byggnationen på taket var borttagen samt fasaden återställd.

Yttranden

Miljö- och byggnadskontoret har i tjänsteskrivelse den 5 mars 2015 lämnat förslag till beslut.

Yrkande

Akko Karlsson (MP) yrkar bifall till kontorets förslag. Ordföranden finner att nämnden har bifallit yrkandet.

Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att avföra ärendet gällande klagomål av takbyggnation hos granne på fastigheten X, utan vidare åtgärder då erforderlig rättelse vidtagits och olovlig byggnation har avlägsnats.

Motiv till beslut

Fastighetsägarna till fastigheten X förelades 2014-07-23 att inom två månader från det att föreläggandet vunnit laga kraft vidta rättelse gällande olovlig byggnation på tak.

Justerandes sign

§ 44
forts

Rättelsen innebar att trappa till takterrass, skyddsräcke för takterrass samt altantrall på huvudbyggnadens tak skulle avlägsnas och återställas till tidigare skick.

Vid syn på plats 2015-02-24 konstaterades att rättelse var utförd enligt förelägandet. Således avförs ärendet utan vidare åtgärder.

Upplysningar

Ärendet skickas till lantmäteriets fastighetsinskrivning för information om att rättelse vidtagits samt för återtagande av inskrivning ur fastighetsboken gällande vitesföreläggande.

Handlingar som ligger till grund för beslutet

Handling	Ankomst-/ upprättandedatum
Tjänsteskrivelse	2015-03-05

Hur man överklagar

Beslutet kan överklagas till Länsstyrelsen Kalmar län, enligt bilagda underrättelse.

Expedieras till:

Fastighetsägare

Lantmäteriet Fastighetsinskrivning, 761 80 Norrtälje

Justerandes sign

§ 45

Fastigheten X – nybyggnad av enbostadshus samt garage – ansökan om förhandsbesked

Dnr BYGG 2014-815

Ansökan avser förhandsbesked för nybyggnation av enbostadshus samt garage inför avstyckning till en cirka 2 100 kvm stor fastighet. Avstyckningen kommer att ske från fastigheten X, en cirka 330 hektar stor jordbruksfastighet. Avstyckningen sker i anslutning till viss befintlig bebyggelse och marken består idag till största delen av jordbruksmark.

Ansökt enbostadshus uppförs i två plan med stående träpanel och har 119 kvm byggnadsarea och 222 kvm bruttoarea, garaget kläs med liggande träpanel och har 61 kvm byggnads- och bruttoarea. Byggnaderna läggs cirka 11 m från tänkt fastighetsgräns i öst.

Yttranden

Berörda sakägare har fått tillfälle att yttra sig över ansökan och ingen har framfört någon erinran.

Handläggare för enskilda vatten- och avloppsfrågor på miljö- och byggnadskontoret har bedömt att godtagbar vatten- och avloppsanläggning kan anordnas inom fastigheten.

Kommunekologen har, efter besök på aktuell plats för byggnation, muntligt yttrat att han inte har något att erinra mot ansökt byggnation.

Miljöhandläggare för jordbruksfrågor har skriftligen yttrat att marken som ska styckas av inte bör anses vara brukningsvärd jordbruksmark i den mening som avses i 3 kap 4 § miljöbalken. Han har därmed inget att erinra mot ansökt byggnation.

Länsstyrelsens handläggare för fornlämningar har med anledning av den kulturhistoriska lämningen beretts tillfälle att yttra sig över avstyckningen och har inget att erinra.

Västervik Miljö & Energi AB har muntligen meddelat att hämtning av avfall är möjligt vid vägen som går längs med den tänkta fastighetens östra gräns.

Miljö- och byggnadskontoret har i tjänsteskrivelse den 12 mars 2015 lämnat förslag till beslut.

Justerandes sign

§ 45
Forts

Yrkande

Marcus Fridlund (S) yrkar bifall till kontorets förslag. Ordföranden finner att nämnden har bifallit yrkandet.

Beslut

Som förhandsbesked enligt 9 kap 17 § Plan- och bygglagen (2010:900) beslutar Miljö- och byggnadsnämnden att nybyggnad av enbostadshus samt garage kan tillåtas enligt ansökan.

Detta beslut är fattat med stöd av 2, 3, 8 och 9 kap Plan- och bygglagen (2010:900), förkortad PBL.

Motiv till beslut

Miljö- och byggnadsnämnden bedömer att ansökan inte strider mot de allmänna eller enskilda intressen som regleras i bestämmelserna i 2 kap PBL eller 3 och 4 kap miljöbalken.

Miljö- och byggnadsnämnden bedömer att nybyggnad av enbostadshus och garage på platsen är lämplig med hänsyn till möjligheterna att ordna trafik, vattenförsörjning, avlopp, avfallshantering, elektronisk kommunikation samt samhällsservice i övrigt.

Byggnaderna bedöms vara utformade och placerade på ett sätt som är lämpligt med hänsyn till stads- och landskapsbilden, byggnaden är väl inordnad på tomt, ger en god helhetsverkan och bedöms inte medföra någon betydande olägenhet för omgivningen, enligt 2 kap 6 och 9 §§ PBL.

För förhandsbeskedet gäller

Förhandsbeskedet gäller under följande villkor:

- Förhandsbeskedet gäller under förutsättning att det i samband med bygglovsansökan visas att kravet på tillgänglighet och användbarhet tillgodoses enligt 3 kap Boverkets byggregler.
- Förhandsbeskedet gäller under förutsättning att det i samband med bygglovsansökan även söks tillstånd för enskild avloppsanläggning samt att godtagbar dricksvattenanläggning redovisas.
- Vid ansökan om bygglov ska avstyckningskarta användas som underlag för situationsplan.

Justerandes sign

§ 45
Forts

Upplysningar

Förhandsbeskedet är bindande vid prövning av ansökan om bygglov som görs inom två år från den dag då förhandsbeskedet vinner laga kraft, enligt 9 kap 11 § PBL. Görs inte ansökan om bygglov inom denna tid upphör förhandsbeskedet att gälla.

Förhandsbeskedet innebär inte att den ansökta åtgärden får påbörjas. Åtgärden får inte påbörjas förrän miljö- och byggnadsnämnden lämnat ett startbesked, enligt 10 kap 3 § PBL.

Avgift

Avgift för förhandsbesked enligt gällande taxa, fastställd av kommunfullmäktige 2011-05-02: 6 478 kronor.

Faktura översänds separat.

Handlingar som ligger till grund för beslutet

Handling	Ankomst-/ upprättandedatum
Tjänsteskrivelse	2015-03-12
Ansökan	2014-09-19
Situationsplan	2015-03-03
Plan- och fasadritning, enbostadshus	2014-11-18
Plan- och fasadritning, garage	2014-11-18

Hur man överklagar

Beslutet kan överklagas till Länsstyrelsen Kalmar län, enligt bilagda underrättelse.

Expedieras till:
Sökanden

Bilagor till beslut:
Situationsplan
Plan- och fasadritning, enbostadshus
Plan- och fasadritning, garage

Underrättelse:
Information om kungörelse i Post- och Inrikes Tidningar skickas per brev till berörda grannar och övriga sakägare

Justerandes sign

§ 46

Fastigheten X – tillbyggnad av gäststuga – ansökan om bygglov

Dnr BYGG 2013-582

Ansökan avser bygglov för tillbyggnad av gäststuga inom fastigheten X.

Fastigheten omfattas av detaljplan för XXX m.fl. från 1979. Tillåten byggnadsarea är en tiondel av fastighetens areal, motsvarande 298 kvm för aktuell fastighet. Inom fastigheten får en huvudbyggnad och ett uthus eller annan gårdsbyggnad uppföras. Högsta tillåtna byggnadshöjd för huvudbyggnad är 3,5 m och motsvarande för komplementbyggnad är 2,5 m.

Inom den 2976 kvm stora fastigheten finns ett bostadshus med en byggnadsarea på 124 kvm samt tre stycken komplementbyggnader med en byggnadsarea på 54 kvm, 55 kvm respektive 23 kvm. Befintlig byggnadsarea är sammanlagt 256 kvm inom fastigheten.

Ansökan omfattar om- och tillbyggnad av gäststuga med 20 kvm byggnadsarea. Byggnadens totala byggnadsarea blir 74 kvm. Tillbyggnaden placeras 4,5 m från gräns mot grannfastigheten.

Fastigheten X är belägen inom Källviks kulturmiljöområde som ingår i Västerviks kommuns kulturminnesvårdsprogram.

Om- och tillbyggnad av befintlig gäststuga/förråd bedöms vara så omfattande att byggnaden inte längre kan ses som ett komplement till huvudbyggnaden utan som ytterligare en huvudbyggnad på fastigheten, vilket inte medges enligt gällande detaljplan. Åtgärden innebär även avvikelse från planen vad avser byggnation på mark som inte får bebyggas, så kallad prickad mark, samt placering över mark upplåten för ledningsrätt. Inom aktuell fastighet har man i tidigare bygglovsprövning beviljats bygglov för åtgärder som strider mot gällande detaljplan – placering av komplementbyggnad på prickad mark och över ledningsrätt samt uppförande av fler komplementbyggnader än det antal som planen medger.

Yttranden

Berörda sakägare har fått tillfälle att yttra sig över att ansökan strider mot gällande detaljplan vad avser antalet huvudbyggnader på fastigheten.

Justerandes sign

§ 46
Forts

Västerviks Miljö & Energi har framfört erinran då tillbyggnaden utförs över ledningsrätt, men att tillbyggnaden nog utförs så att säkerhetsavståndet till VA-ledningarna på minst 2 m uppfylls.

Fastighetsägarna till fastigheten X har framfört i grannhörandet att ansökt tillbyggnad eliminerar deras sjöutsikt från markplan samt att fönster på gäststugan som vetter mot deras fastighet medför en icke önskvärd insyn.

Sökanden har beretts tillfälle att bemöta framförda synpunkter och har ändrat fönstersättningen mot fastigheten X samt minskat tillbyggnaden av entré/bastu från bredden 2,0 m till 1,5 m.

Ny utformning har kommunicerats skriftligen med fastighetsägarna till Fastigheten X och inga ytterligare synpunkter har framförts.

Miljö- och byggnadskontoret har i tjänsteskrivelse den 13 mars 2015 lämnat förslag till beslut.

Yrkande

Ordföranden yrkar bifall till kontorets förslag och finner att nämnden har bifallit yrkandet.

Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att avslå ansökan om bygglov för tillbyggnad av gäststuga på fastigheten X, då ansökan strider mot gällande detaljplan.

Detta beslut är fattat med stöd av 2, 8 och 9 kap plan- och bygglagen (2010:900), förkortad PBL.

Åtgärden innebär avvikelse från gällande detaljplan vad avser antalet huvudbyggnader på fastigheten samt byggnation på mark som inte får bebyggas, så kallad prickad mark och mark upplåten för ledningsrätt. Miljö- och byggnadsnämndens samlade bedömning av nu avvikande åtgärder och de avvikelser som tidigare godtagits inom fastigheten enligt denna lag, är att avvikelserna tillsammans inte kan ses som en liten avvikelse från detaljplanen förenlig med dess syfte, enligt 9 kap 31 b § PBL.

Motiv till beslut

Ansökan omfattar om- och tillbyggnad av befintlig komplementbyggnad inom fastigheten. Befintlig byggnad har en byggnadsarea om 54 kvm och innehåller förråd, gästrum och badrum med bastu. Ansökan

Justerandes sign

§ 46
Forts

omfattar tillbyggnad med totalt 20 kvm byggnadsarea samt att byggnadens planlösning ändras. Bland annat tillkommer vardagsrum och kök i byggnaden.

Fastigheten är belägen inom detaljplanerat område. Enligt 9 kap 2 § punkt 2 PBL, kräver tillbyggnaden bygglov.

Förutsättningar för att bevilja bygglov för en åtgärd inom ett område med detaljplan framgår av 9 kap 30 § PBL. Åtgärden ska överensstämma med detaljplanen och uppfylla de krav på byggnadsverk som framgår av plan- och bygglagens 2 och 8 kapitel. Bygglov får dock ges för en åtgärd som avviker från en detaljplan, om avvikelsen är förenlig med detaljplanens syfte och avvikelsen är liten, 9 kap 31b § PBL.

Miljö- och byggnadsnämnden bedömer att ansökt om- och tillbyggnad av befintlig gäststuga/förråd förändrar intrycket och användningen av byggnaden på ett sådant sätt att den inte längre är att betrakta som ett komplement till huvudbyggnaden. Byggnadens boendedel innehåller samtliga funktioner såsom kök, badrum, sovrum och vardagsrum, att byggnaden till sin funktion och storlek kan utgöra en separat bostadslägenhet. Begreppet komplementbyggnad definieras i 9 kap 4 § PBL. Enligt bestämmelsen utgörs sådana byggnader av till en- och tvåbostadshus hörande fristående uthus, garage och andra små byggnader. En förutsättning för att en byggnad ska anses utgöra en komplementbyggnad är således att byggnaden är av en art och omfattning som gör att den underordnas huvudbyggnaden. Byggnaden ska inte ensam kunna utgöra skäl för att bilda en ny fastighet (jfr Didón m.fl. Plan- och bygglagen, En kommentar, 9 kap. 4 §).

Då byggnadsnämnden bedömer att ansökt om- och tillbyggnad medför att ytterligare en huvudbyggnad tillkommer inom fastigheten, strider ansökan mot gällande detaljplan, då endast en huvudbyggnad per fastighet är tillåtet enligt planens bestämmelser.

En liknande gäststuga beviljades lov på fastigheten X år 2009. Denna byggnad har en byggnadsarea på 79 kvm och bedömdes då av byggnadsnämnden som uppförande av ytterligare ett fritidshus/gäststuga på tomten. Som motiv till beslut att bevilja bygglov för åtgärden var att fastigheten är möjlig att dela i flera fastigheter även efter uppförandet av byggnaden samt att den befintliga äldre bostadsbyggnaden inte bör förvanskas genom tillbyggnad.

Justerandes sign

§ 46
Forts

I gällande detaljplan finns ett u-område över tomten som inte får bebyggas, så kallad prickad mark. U-området sammanfaller inte helt med den ledningsrätt som finns över fastigheten. Miljö- och byggnadsnämnden bedömer att ca 0,5 kvm av ansökt tillbyggnad är placerad på prickad mark. Denna avvikelse bedöms kunna utgöra en sådan liten avvikelse från detaljplanen enligt 9 kap 31 b § PBL.

Ansökt tillbyggnad placeras även delvis över ledningsrätt på tomten vilken enligt överenskommelse om upplåtelse inte får bebyggas. Ledningar för vatten och avlopp som försörjer området är förlagda i denna ledningsrätt och är till förmån för Västerviks kommun.

Byggnation har sedan tidigare utförts över denna ledningsrätt på tomten. 2009 beviljades man lov för att uppföra ett garage/gäststuga, i det närmaste i sin helhet placerad över ledningsrätten. Denna byggnad är dessutom placerad helt på prickad mark och innebär att en tredje komplementbyggnad uppfördes på tomten, i strid mot planens bestämmelse om att endast ett uthus får uppföras.

Miljö- och byggnadsnämndens samlade bedömning av nu avvikande åtgärd och de avvikelser som tidigare godtagits inom fastigheten enligt denna lag, är att avvikelserna inte kan ses som en liten avvikelse från detaljplanen förenlig med dess syfte enligt 9 kap 31 b § PBL.

Avgift

Avgift för avslag av bygglovsansökan enligt gällande taxa, fastställd av kommunfullmäktige 2011-05-02: 5 033 kronor.

Faktura översänds separat.

Handlingar som ligger till grund för beslutet

Handling	Ankomst-/ upprättandedatum
Tjänsteskrivelse	2015-03-13
Ansökan	2013-06-18
Situationsplan	2014-03-04
Plan, fasadritningar och sektion	2014-02-21

Hur man överklagar

Beslutet kan överklagas till Länsstyrelsen Kalmar län, enligt bilagda underrättelse.

Justerandes sign

§ 46
Forts

Expedieras till:
Sökanden och delägare i fastigheten (Rek+Mb)
Delägare i fastigheten:

Berörda sakägare:

Bilagor till beslut:
Situationsplan
Plan, fasadritningar och sektion
Tjänsteskrivelse

Underrättelse:
Information om kungörelse i Post- och Inrikes Tidningar skickas per brev till
berörda grannar och övriga sakägare

Justerandes sign

§ 47

**Fastigheten X – uppförande av bod utan bygglov
– byggsanktionsavgift**

Dnr BYGG 2014-220/228

Handläggare på miljö- och byggnadskontoret passerade aktuell fastighet på Norrlandsvägen i mars 2014 och såg att en nybyggnation pågick. Handläggaren diskuterade med fastighetens ägare ute på plats. Fastighetsägaren upplystes om att pågående byggnadsarbeten kräver dispens från strandskyddsbestämmelserna och troligen även bygglov. Vid kontroll i kontorets register konstaterades att ingen ansökan om bygglov lämnats in för någon byggnation på platsen. Fastighetsägaren uppmanades att ansöka om bygglov för uppförande av bod. Ansökan med tillhörande handlingar lämnades in till byggnadskontoret någon vecka senare.

Miljö- och byggnadskontoret hörde berörda sakägare och grannar i ärendet och av de som inkom med svar hade ingen något att erinra mot ansökt nybyggnad av förrådsbod. Bygglov och startbesked för åtgärden beviljades 2014-07-11. Byggnaden är färdigställd och har beviljats slutbesked.

Detta ärende behandlar frågan om byggsanktionsavgift, då aktuell byggnation påbörjats innan bygglov och startbesked medgetts för åtgärden.

Kommunicering och yttranden

Enligt Plan- och bygglagen (2010:900), förkortad PBL, 11 kap 58 § ska, innan tillsynsmyndigheten beslutar om byggsanktionsavgift, den som anspråket riktas mot ges tillfälle att yttra sig.

Fastighetsägaren med ombud har muntligen och skriftligen i bygglovsbeslutet informerats om att då åtgärden påbörjats innan bygglov och startbesked för åtgärden erhållits, kan de komma att påföras en byggsanktionsavgift. Fastighetsägaren har även informerats om möjligheten att vidta rättelse, det vill säga undanröja det som påbörjats och invänta bygglov och startbesked. Fastighetsägaren stoppade pågående byggnadsarbeten, men valde att inte vidta rättelse och riva redan utförda arbeten.

Miljö- och byggnadskontoret har i tjänsteskrivelse den 12 mars 2015 lämnat förslag till beslut.

Fastighetsägaren har bemött kontorets förslag i e-postmeddelande som inkom till miljö- och byggnadskontoret den 16 mars 2015.

Justerandes sign

§ 47
Forts

Yrkanden

Akko Karlsson (MP) yrkar bifall till kontorets förslag.

Per-Olof Henningsson (SD) yrkar att byggsanktionsavgiften sätts ner till en fjärdedel, med motivet att sanktionsavgiften står ej i proportion till överträdelserna.

Proposition

Ordföranden ställer Akko Karlssons yrkande mot Per-Olof Henningssons yrkande och finner att nämnden bifallit Akkos yrkande.

Omröstning begärs.

Miljö- och byggnadsnämnden godkänner följande propositionsordning:
Ja-röst för Akkos yrkande, som är i enlighet med kontorets förslag
Nej-röst för Per-Olofs yrkande att sätta ner byggsanktionsavgiften till 1/4

Omröstningsresultat

Ja

Marcus Fridlund (S)
Tuomas Waattovaara (S)
Ulf Jonsson (S)
Otto Jacobsson (C)
Akko Karlsson (MP)
Ingvar Ahlström (M)
Marie Stenmark (M)
Axel Ärlebrandt (KD)
Björn Holgersson (FP)
Lennart Petersson (S)

Nej

Per-Olof Henningsson (SD)

Omröstningen utfaller med 10 ja och 1 nej.

Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att påföra ägaren till fastigheten X, XXXX XXXX, med personnummer XXXXXXXXXXX-XXXX, en byggsanktionsavgift på en summa av 13 350 kr (tretton tusen trehundrafemtio kronor) med anledning av att nybyggnation av bod påbörjats, utan att bygglov och startbesked har meddelats för åtgärden.

Detta beslut har fattats med stöd av 11 kap 5, 51, 53, 53a och 57 §§ plan- och bygglagen (2010:900) samt 9 kap 6 § punkt 2 plan- och byggförordningen (2011:338), förkortad PBF.

Justerandes sign

§ 47
Forts

Motiv till beslut

Fastigheten X omfattas inte av någon detaljplan eller områdesbestämmelser. Fastigheten klassas som lantbruksfastighet med åkermark och skogsmark. Inom fastigheten finns en ekonomibyggnad med djurstall, maskinhall m.m. Inom fastigheten finns inget bostadshus.

Miljö- och byggnadsnämnden bedömer att uppförande av bod på aktuell plats är att betrakta som en nybyggnad som enligt 9 kap 2 § punkt 1 PBL kräver bygglov. Byggnaden bedöms inte utgöra en sådan komplementbyggnad som enligt 9 kap 6 § punkt 2 PBL får uppföras utan bygglov, då det inte finns något en- eller tvåbostadshus inom fastigheten.

Enligt 10 kap 4 § PBL får en byggnadsåtgärd inte påbörjas innan byggnadsnämnden har gett ett startbesked, om åtgärden kräver bygglov. Miljö- och byggnadsnämnden konstaterar att aktuell nybyggnad av förrådsbod på fastigheten X påbörjats innan bygglov eller startbesked för åtgärden beviljats.

Om någon bryter mot någon bestämmelse i bygglagstiftningen ska byggnadsnämnden ta ut en byggsanktionsavgift. Storleken på avgiften finns i Plan- och byggförordningen.

Aktuell byggnad har en bruttoarea om 25 kvm. Som sanktionsarea räknas bruttoarean minus 15 kvm, det vill säga 10 kvm i detta fall. Byggsanktionsavgiften för att ha påbörjat en nybyggnad av annan liten byggnad innan byggnadsnämnden har gett ett startbesked är enligt 9 kap 6 § punkt 2 PBF, 0,25 prisbasbelopp med ett tillägg av 0,005 prisbasbelopp per kvadratmeter av byggnadens sanktionsarea. Prisbasbeloppet som ska användas vid beräkning av sanktionsavgiften är det belopp som gäller det år beslutet om avgift tas. 2015 års prisbasbelopp är 44 500 kr. I aktuellt ärende beräknas byggsanktionsavgiften till sammanlagt 13 350 kr.

Bestämmelserna om byggsanktionsavgifter ger byggnadsnämnden en möjlighet att sätta ned avgiften med hälften eller till en fjärdedel om man bedömer att avgiften inte står i rimlig proportion till den överträdelse som begåtts. I prövningen om avgiften kan sättas ned ska särskilt beaktas om överträdelsen inte har skett uppsåtligen eller av oaktsamhet eller om överträdelsen av andra skäl kan anses vara av mindre allvarlig art.

Justerandes sign

§ 47
Forts

Fastighetsägaren har i det här fallet angett att byggnaden uppfördes i tron om att den inte krävde bygglov, på inrådan av sin snickare. Fastighetsägaren har dock inte kontrollerat att dessa uppgifter var korrekta. Vid tveksamheter bör alltid miljö- och byggnadskontoret kontaktas för besked om en åtgärd kräver lov eller ej.

Nämnden bedömer därmed att särskilda skäl inte föreligger i aktuellt ärende och att byggsanktionsavgiften därmed inte ska sättas ned.

Vem byggsanktionsavgiften ska påföras framgår av bestämmelserna i PBL. Enligt 11 kap 57 § ska den tas ut av,

1. den som när överträdelsen begicks var ägare till den fastighet eller det byggnadsverk som överträdelsen avser,
2. den som begick överträdelsen, eller
3. den som har fått en fördel av överträdelsen.

Miljö- och byggnadsnämnden bedömer att byggsanktionsavgiften för att ha påbörjat nybyggnad av bod innan ett startbesked för byggnadsåtgärden hade utfärdats, ska påföras ägaren till fastigheten och boden, XXXXX.

Den som en sanktionsavgift riktas mot, ska alltid enligt lagen ges möjlighet att inom en skälig tid rätta till de överträdelser som begåtts. I aktuellt ärende skulle man då rivit de byggnadsarbeten som utförts i väntan på bygglov och startbesked. Om rättelse utförs ska en byggsanktionsavgift inte dömas ut för överträdelsen. Fastighetsägaren har beretts möjlighet att vidta rättelse, men på grund av att detta skulle medföra orimliga extrakostnader och arbetsinsatser i jämförelse med sanktionsavgiftens storlek, beslutade fastighetsägaren att inte göra detta. Fastighetsägaren stoppade dock pågående byggnation i väntan på beslut om bygglov och startbesked från miljö- och byggnadsnämnden.

Upplysningar

Byggsanktionsavgiften faktureras separat, efter att beslutet har vunnit laga kraft.

Justerandes sign

§ 47
Forts

Handlingar som ligger till grund för beslutet

Handling	Ankomst-/ upprättandedatum
Tjänsteskrivelse	2015-03-12
Översiktskarta	2014-03-03
Fotografier av byggnad	2014-03-03
Bemötande från fastighetsägaren	2015-03-16

Hur man överklagar

Beslutet kan överklagas till Länsstyrelsen Kalmar län, enligt bilagda underrättelse.

Expedieras till:
Fastighetsägaren (Rek+Mb)

Justerandes sign

§ 48

Västervik 4:6 – tillbyggnad med glasveranda och uteservering – förlängning av tidsbegränsat bygglov för en tid av 2 år från 2016-05-01 t.o.m. 2018-05-01

Dnr BYGG 2015-70

Ansökan avser förlängning av tidsbegränsat bygglov för tillbyggnad med glasveranda och uteservering för en tid av 2 år från 2016-05-01 t.o.m. 2018-05-01 inom fastigheten Västervik 4:6. Glasverandan och uteserveringen är idag placerad vid restaurangen Guldkant som ligger inom fastigheten Abborren 1. Åtgärden har haft tidsbegränsade bygglov sedan 2006 och kommer vid det befintliga bygglovs utgång 2016 ha haft lov i tio år.

Fastigheten omfattas av detaljplan för Västerviks stads stadsplanlagda område från 1927. Fastigheten ligger inom riksintresse för kulturmiljövården, K90 – Västerviks stad.

Glasverandan har 55 kvm byggnadsarea och bruttoarea och uteserveringen har en yta om 48 kvm.

Åtgärden strider mot detaljplanen vad avser byggnation på allmän platsmark/torg.

Yttranden

Berörda sakägare har fått tillfälle att yttra sig över byggnation på allmän platsmark och har inte anfört någon erinran.

Miljö- och byggnadskontoret har i tjänsteskrivelse den 4 mars 2015 lämnat förslag till beslut.

Yrkande

Ordföranden yrkar bifall till kontorets förslag och finner att nämnden har bifallit yrkandet.

Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att bevilja förlängning av tidsbegränsat bygglov för tillbyggnad med glasveranda och uteservering för en tid av 2 år från 2016-05-01 t.o.m. 2018-05-01 på fastigheten Västervik 4:6, enligt ansökan.

Detta beslut är fattat med stöd av 2, 8 och 9 kap plan- och bygglagen (2010:900), förkortad PBL.

Justerandes sign

§ 48
Forts

Åtgärden innebär avvikelser från gällande detaljplan vad avser byggnation på allmän platsmark. Åtgärden bedöms vara en liten avvikelse som är förenlig med detaljplanens syfte enligt 9 kap 31 b § PBL.

Motiv till beslut

För att bevilja bygglov krävs bland annat, enligt plan- och bygglagen, att den ansökta åtgärden följer gällande detaljplan och att befintlig fastighet och byggnadsverk överensstämmer med detaljplanen om inte avvikelse godtagits i tidigare bygglovsprövning. Avviker både ansökt åtgärd och befintlig fastighet och byggnadsverk från detaljplanen får byggnadsnämnden ge lov om avvikelserna tillsammans är små och förenliga med detaljplanens syfte enligt 9 kap 30, 31b §§. Den ansökta åtgärden ska även vara förenlig med större delarna av 2 och 8 kap plan- och bygglagen.

Kapitel 2 PBL handlar om allmänna och enskilda intressen. Vid fråga om bygglov ska bebyggelse utformas och placeras på ett lämpligt sätt med hänsyn till bland annat stads- och landskapsbilden, kulturvärdena på platsen, möjligheterna att hantera avfall och att åtgärden inte medför någon betydande olägenhet för omgivningen.

Kapitel 8 PBL handlar om krav på byggnaden mm. Att den ska vara lämplig för sitt ändamål, användbar och tillgänglig samt ha en god form-, färg- och materialverkan.

Tidsbegränsade bygglov får enligt 9 kap 33 § PBL ges för en åtgärd som uppfyller något eller några men inte alla förutsättningar enligt 30-32 §§ om sökande begär det eller om åtgärden avses pågå under en begränsad tid.

Miljö- och byggnadsnämnden bedömer att ansökan strider mot den gällande detaljplanen vad avser byggnation på allmän platsmark. Både glasverandan och uteserveringen ligger i sin helhet på den allmänna platsmarken.

Åtgärden anses ansluta väl till den befintliga byggnaden, den bör inte medföra någon betydande olägenhet för omgivningen eller inverka menligt på trafiksäkerheten. Byggnaden bedöms också vara lämplig för sitt ändamål, ha en god form-, färg och materialverkan samt vara användbar och tillgänglig.

Justerandes sign

§ 48
Forts

Nämnden bedömer att glasverandan med sin konstruktion och utformning har karaktären av en tillfällig åtgärd. Förutsättningarna för att pröva ett tidsbegränsat bygglov bedöms vara uppfyllda. Förlängning av det tidsbegränsade bygglovet kan därmed ges då åtgärden anses uppfylla några av förutsättningarna i 9 kap 30-32 §§ PBL.

Upplysningar

Åtgärden kräver tillstånd från fastighetsägaren.

Sökanden uppmärksammas på att några byggnadsarbeten inte bör påbörjas förrän beslutet har vunnit laga kraft.

Bygglovets giltighetstid gäller om åtgärden har påbörjats inom två år, från den dag som beslutet vinner laga kraft, enligt 9 kap 43 § PBL.

Åtgärden kräver tillstånd från fastighetsägaren. Kontaktperson för markupplåtelse av kommunal mark är Monica Johansson, 0490 – 25 71 94.

Sökanden uppmärksammas på att åtgärden kräver tillstånd av polisen.

Ändringar i förhållande till fastställda ritningar fordrar ny prövning.

Sökanden uppmärksammas på att innan lovet giltighetstid går ut ska åtgärden avlägsnas och platsen återställas.

Om förlängning önskas av det tidsbegränsade lovet ska en ny ansökan inlämnas för prövning i god tid före utgången av det befintliga lovet.

Ett tidsbegränsat bygglov får ges för högst tio år. Tiden kan på sökandens begäran förlängas med högst fem år i taget. Den sammanlagda tiden för ett tidsbegränsat lov får ej överstiga femton år.

Avgift

Avgift för bygglov och startbesked enligt gällande taxa, fastställd av kommunfullmäktige 2011-05-02: 4 749 kronor.
Faktura översänds separat.

Handlingar som ligger till grund för beslutet

Handling	Ankomst-/ upprättandedatum
Tjänsteskrivelse	2015-03-04
Ansökan	2015-02-04
Fasadritningar	2011-06-30
Planritning	2011-06-30

Justerandes sign

§ 48
Forts

Hur man överklagar

Beslutet kan överklagas till Länsstyrelsen Kalmar län, enligt bilagda underrättelse.

Expedieras till:
Sökanden

Fastighetsägare: Västerviks kommun, att: Tage Gustafsson, kommunstyrelsens förvaltning, enheten för samhällsbyggnad

Bilagor till beslut:
Fasadritningar
Planritning

Underrättelse:
Information om kungörelse i Post- och Inrikes Tidningar skickas per brev till berörda grannar och övriga sakägare

Justerandes sign

§ 49

Släpvagnen 6 – tillbyggnad av industribyggnad – Pentronic – ansökan om bygglov

Dnr BYGG 2014-1052

Ansökan avser bygglov för tillbyggnad av industribyggnad för Pentronics nyttjande inom fastigheten Släpvagnen 6.

Fastigheten omfattas av detaljplan för del av Kvännareområdet från 1988.

Den ansökta tillbyggnaden har 96 kvm byggnadsarea och bruttoarea.

Både den befintliga byggnaden och den ansökta tillbyggnaden är placerade 4 m från gräns mot Traktorvägen.

Åtgärden strider mot detaljplanen vad avser byggnation på mark som inte får bebyggas, s.k. prickad mark. Av tillbyggnaden placeras ca 24 kvm på den prickade marken. Ansökan innebär att fastigheten kommer att bebyggas med totalt ca 49 kvm på prickad mark.

Yttranden

Berörda sakägare har fått tillfälle att yttra sig över byggnation på prickad mark och har inte anfört någon erinran.

Pentronic som ska nyttja de tillkommande lokalerna har den 2 mars 2015 kommit in med en skrivelse som tydliggör varför de önskar tillbyggnaden på den ansökta platsen.

Miljö- och byggnadskontoret har i tjänsteskrivelse den 5 mars 2015 lämnat förslag till beslut. Ordförandeberedningen har i beredningsförslag den 18 mars 2015 lämnat förslag till beslut.

Yrkande

Ingvar Ahlström (M), Marcus Fridlund (S) och Per-Olof Henningsson (SD) yrkar bifall till beredningens förslag.

Proposition

Ordföranden ställer beredningsförslaget mot kontorets förslag och finner att nämnden har bifallit beredningens förslag.

Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att bevilja bygglov för tillbyggnad av industribyggnad på fastigheten Släpvagnen 6, enligt ansökan.

Detta beslut är fattat med stöd av 2, 8 och 9 kap plan- och bygglagen (2010:900), förkortad PBL.

Justerandes sign

§ 49
Forts

Åtgärden innebär avvikelser från gällande detaljplan vad avser byggnation på prickad mark. Åtgärden bedöms vara en liten avvikelse som är förenlig med detaljplanens syfte enligt 9 kap 31 b § PBL.

Som kontrollansvarig för åtgärden godtages:

Namn: XXXXXXXX
Adress: XXXXXXXX

Den kontrollansvariga är certifierad, enligt 10 kap 9 § PBL.

Motiv till beslut

Miljö- och byggnadsnämnden bedömer att ansökan strider mot gällande detaljplan vad avser byggnation på mark som inte får bebyggas så kallad prickad mark. Av den ansökta tillbyggnaden placeras ca 24 kvm på prickad mark. Fastigheten är sedan tidigare bebyggd med ca 25 kvm på prickad mark, vilket har godtagits i tidigare bygglovsprövning. Ansökan innebär därmed att totalt 49 kvm av den prickade marken bebyggs.

För att bevilja bygglov krävs bland annat enligt plan- och bygglagen att den ansökta åtgärden följer gällande detaljplan och att befintlig fastighet och byggnadsverk överensstämmer med detaljplanen om inte avvikelse godtagits i tidigare bygglovsprövning. Avviker både ansökt åtgärd och befintlig fastighet och byggnadsverk från detaljplanen får byggnadsnämnden ge lov om avvikelserna tillsammans är små och förenliga med detaljplanens syfte enligt 9 kap 30, 31b §§. Den ansökta åtgärden ska även vara förenlig med stora delarna av 2 och 8 kap plan- och bygglagen.

Kapitel 2 PBL handlar om allmänna och enskilda intressen. Vid fråga om bygglov ska bebyggelse utformas och placeras på ett lämpligt sätt med hänsyn till bland annat stads- och landskapsbilden, kulturvärdena på platsen, möjligheterna att hantera avfall och att åtgärden inte medför någon betydande olägenhet för omgivningen.

Kapitel 8 PBL handlar om krav på byggnaden mm. Att den ska vara lämplig för sitt ändamål, användbar och tillgänglig samt ha en god form-, färg- och materialverkan.

Enligt förarbetena till ÄPBL anges att bestämmelserna om mindre avvikelser från detaljplanen endast medger smärre avsteg så som att placera en del av byggnaden någon meter in på punktprickad mark eller att överskrida den högst tillåtna byggnadshöjden av byggnadstekniska

Justerandes sign

§ 49
Forts

skäl eller att överskrida den tillåtna byggnadsarean för att en bättre planlösning ska kunna uppnås (prop. 1985/86:1 s.714). Enligt förarbetena till den nya plan- och bygglagen ska bestämmelsen om liten avvikelser från detaljplan i sak ha samma innebörd som i ÄPBL. (prop. 2009/10:170 del 1 s. 290 f.).

Det företag som nyttjar lokalerna har i skrivelse till miljö- och byggnadsnämnden angett att de anser att den ansökta tillbyggnaden ger den bästa planlösningen för deras verksamhet. Miljö- och byggnadsnämnden bedömer i detta fall att en bättre planlösning kan vara förmildrande omständighet för att godta vissa avsteg från detaljplanens bestämmelser.

Nämnden anser också att åtgärden är att se som förenlig med detaljplanens syfte då både den befintliga byggnaden och tillbyggnaden har ett användningssätt för industriändamål.

Den berörda fastigheten är idag sedan tidigare bebyggd med mindre del på prickad mark. Miljö- och byggnadsnämnden anser att den nu ansöka tillbyggnaden med sin placering passar bra in i omgivningen då det endast är en förlängning av det befintliga fasadlivet. Miljö- och byggnadsnämnden bedömer därmed att tillbyggnaden bedöms uppfylla gällande krav i plan- och bygglagens 2 och 8 kapitel. Byggnaden är utformad och placerad på ett sätt som är lämpligt med hänsyn till stads- och landskapsbilden, inte medför någon betydande olägenhet för omgivningen eller inverka menligt på trafiksäkerheten. Byggnaden bedöms vara lämplig för sitt ändamål, ha en god form-, färg och materialverkan samt vara tillgänglig och användbar för personer med nedsatt rörelse- eller orienteringsförmåga.

Nämndens bedömning är därmed att den ansöka åtgärden är att ses som en liten avvikelser från detaljplanen som är förenlig med detaljplanens syfte.

Upplysningar

Observera! Åtgärden får inte påbörjas förrän miljö- och byggnadsnämnden lämnat ett startbesked, enligt 10 kap 3 § PBL.

Tekniskt samråd krävs i detta ärende. Upplysningar om tekniskt samråd bifogas, se bilaga.

Utstakning krävs i detta ärende. Utstakningen ska utföras av person med dokumenterad mätteknisk kompetens, se bifogad information. Utstakningen ska göras enligt godkänd situationsplan.

Justerandes sign

§ 49
Forts

Sökanden uppmärksammas på att några byggnadsarbeten inte bör påbörjas förrän beslutet har vunnit laga kraft.

Om åtgärden har påbörjats inom två år gäller bygglovet i fem år från den dag som beslutet vinner laga kraft, enligt 9 kap 43 § PBL.

Ändringar i förhållande till fastställda ritningar fordrar ny prövning.

När arbetena är färdigställda ska begärda handlingar och intyg inlämnas till miljö- och byggnadskontoret för slutbesked.

Avgift

Avgift för bygglov enligt gällande taxa, fastställd av kommunfullmäktige 2011-05-02: 7 473 kronor. Faktura översänds separat.

Avgift för startbesked debiteras separat.

Handlingar som ligger till grund för beslutet

Handling	Ankomst-/ upprättandedatum
Beredningsförslag	2015-03-18
Tjänsteskrivelse	2015-03-05
Ansökan	2014-11-12
Anmälan om kontrollansvarig	2014-11-12
Situationsplan	2015-02-27
Fasadritningar	2015-01-30
Planritning	2015-01-30
3D-Illustration	2014-11-12

Hur man överklagar

Beslutet kan överklagas till Länsstyrelsen Kalmar län, enligt bilagda underrättelse.

Jäv

På grund av jäv deltog inte Robert Thorsson (S), ersättare i nämnden, under beredningen eller beslutet av ärendet.

Justerandes sign

§ 49
Forts

Expedieras till:
Sökanden och fastighetsägare:
Fastighetsaktiebolaget Trädfällaren AB, Kristinebergsgatan 26, 593 61 Västervik

Kontrollansvarig

Bilagor till beslut:
Tjänsteskrivelse
Situationsplan
Planritning
Fasadritningar
Information om utstakning
Kallelse till tekniskt samråd

Underrättelse:
Information om kungörelse i Post och Inrikes Tidningar skickas per brev till
berörda grannar och övriga sakägare

Justerandes sign

§ 50

Fastigheten X – nybyggnad av nerbrunnet uthus – ansökan om bygglov

Dnr BYGG 2014-800

Ansökan avser bygglov för nybyggnad av nerbrunnet uthus inom fastigheten X. Den ansökta nybyggnaden har i stort sett samma placering, storlek, höjd och användningssätt som den byggnad som tidigare låg på platsen.

Fastigheten omfattas av bestämmelser för sammanhållen bebyggelse enligt 1, 4 och 9 kap PBL.

Fastigheten ligger inom riksintresse för kulturmiljövården, K95 – Gamleby-Lofta.

Fastigheten ligger, enligt kommunens kulturminnesvårdsprogram från 1986, inom Gamleby karaktärsområde och Lugnets kulturmiljö.

Inom den 382 kvm stora fastigheten finns idag ett bostadshus. Befintlig byggnadsarea är ca 55 kvm.

Den ansökta nybyggnaden har 42 kvm byggnadsarea och 84 kvm bruttoarea. Sammanlagd byggnadsarea på fastigheten blir då 97 kvm.

Nybyggnaden placeras 1 m från gräns mot grannfastigheten X samt delvis i tomtgräns mot fastigheten X.

Yttranden

Berörda sakägare har fått tillfälle att yttra sig över närhet till tomtgräns och ägaren till fastigheten X har framfört erinran mot ansökan. Sökanden har bemött erinran i skrivelse inkommen den 16 december 2014.

Miljö- och byggnadskontoret har i tjänsteskrivelse den 26 februari 2015 lämnat förslag till beslut.

Yrkande

Akko Karlsson (MP), Ingvar Ahlström (M) och Marcus Fridlund (S) yrkar bifall till kontorets förslag. Ordföranden finner att nämnden har bifallit yrkandet.

Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att bevilja bygglov för nybyggnad av nerbrunnet uthus på fastigheten X, enligt ansökan.

Justerandes sign

§ 50
Forts

Detta beslut är fattat med stöd av 2, 3, 8 och 9 kap plan- och bygglagen (2010:900), förkortad PBL.

Som kontrollansvarig för åtgärden med samordningsansvar enligt 10 kap 9 § PBL godtages:

Namn: XXXXX XXXXXXXXX
Adress: XXX XX XXXXXXXXX

Som kontrollansvarig för åtgärden godtages även:

Namn: XXXXX XXXXXXXXX
Adress: XXX XX XXXXXXXXX

De kontrollansvariga är certifierade, enligt 10 kap 9 § PBL.

Motiv till beslut

Då ansökt nybyggnation ligger utanför detaljplanerat område gäller att förutsättningarna för bygglov enligt 9 kap 31 § plan- och bygglagen (2010:900), förkortad PBL ska uppfyllas. Åtgärden ska inte strida mot områdesbestämmelser, inte förutsätta planläggning och ska uppfylla kraven i hela kap 2 och delar av kap 8 PBL.

Området omfattas inte av områdesbestämmelser och planläggning är inte aktuellt.

Kapitel 2 PBL handlar om allmänna och enskilda intressen och att man vid prövning av ärenden enligt PBL ska ta hänsyn till båda. Mark ska användas för det den är mest lämpad för. Användningen ska medföra en ur allmän synpunkt god hushållning enligt 3 och 4 kap miljöbalken. Bebyggelse ska lokaliseras till mark som är lämplig för ändamålet och ska utformas och placeras på ett lämpligt sätt med hänsyn till bland annat stads- och landskapsbild, och ska inte medföra någon betydande olägenhet för omgivningen.

Kapitel 8 PBL handlar om krav på byggnaden mm. Att den ska vara lämplig för sitt ändamål, användbar och tillgänglig samt ha en god form-, färg- och materialverkan.

När byggnader har förstörts genom olyckshändelse som t.ex. vid brand finns det normalt en rätt att återuppföra en likvärdig byggnad. Byggnaden som avses återuppföras ska dock prövas enligt gällande förutsättningar och lagkrav. En lämplighetsbedömning enligt plan- och bygglagen ska därmed ske (prop 1985/86:1 s. 394). I de fall byggnaden prövas olämplig eller vara i strid mot lagstiftningen kan

Justerandes sign

§ 50
Forts

åtgärden avslås. Enligt 14 kap 5 § PBL har fastighetens ägare vid frågan om vägrat bygglov för en åtgärd som avser att en byggnad som är förstörd genom en olyckshändelse eller riven och ska ersättas med en i huvudsak likadan byggnad, rätt till ersättning av kommunen för den skada som det vägrade bygglovet medför. Rätten till ersättning gäller endast om ansökan om bygglov har gjorts inom fem år från det att byggnaden revs eller förstördes.

Fastighetsägaren till angränsande fastighet X framfört synpunkter gällande ansökan om nybyggnad av komplementbyggnad. X framför att byggnaden placeras för nära bostadshuset på X:s fastighet med tanke på risken för ny brand samt att nybyggnaden kommer att skymma fönstren till lägenheterna i hans bostadshus. X kräver därför att byggnaden ska placeras minst 4,5 m från den gemensamma fastighetsgränsen.

Miljö- och byggnadsnämnden konstaterar att ansökan avser återuppbyggnad av en byggnad som har i stort sett samma storlek, höjd, användningssätt och placering som tidigare komplementbyggnad på platsen.

Vidare konstateras också att då de berörda fastigheterna är placerade utanför detaljplanelagt område finns det inte några krav om hur långt byggnader måste placeras från fastighetsgräns, vilket närmare kan regleras där det finns en gällande detaljplan. Vilket avstånd till tomtgräns som kan vara godtagbart ska istället göras genom en lämplighetsbedömning enligt ovan nämnda kapitel i plan- och bygglagen.

Miljö- och byggnadsnämnden bedömer att då nybyggnaden endast innebär en återuppbyggnad av en likvärdig byggnad som funnits på platsen sedan tidigare bör inte någon ny olägenhet uppstå med anledning av den ansökta byggnaden. Ljusförhållanden till bostadshuset på den angränsande fastigheten bör därför inte avsevärt försämrans i förhållande till hur platsen tidigare har varit bebyggd och de förutsättningar som funnits på platsen under en längre tid.

Enligt 2 kap 6 § PBL ska byggnader bland annat utformas och placeras på ett sätt som är lämplig med hänsyn till skydd mot uppkomst och spridning av brand och enligt 8 kap 4 § PBL ska även ett byggnadsverk ha de tekniska egenskaper som är väsentliga i fråga om säkerhet i händelse av brand. Hur dessa egenskapskrav ska uppfyllas finns bland annat närmare beskrivna i föreskrifterna i Boverkets byggregler. Miljö-

Justerandes sign

§ 50
Forts

och byggnadsnämnden bedömer att möjligheterna finns att uppföra en byggnad som uppfyller gällande brandkrav avseende skydd mot brandspridning mellan byggnader. Detta kommer dock att granskas närmare vid ett tekniskt samråd i ärendet.

Det berörda bebyggelseområdet är ett äldre område som präglas av fastigheter med blygsamma storlekar vilket har medfört ett bebyggelsemönster där byggnaderna ligger med korta avstånd mellan varandra. Då stadsdelen även är placerad vid Garpedansbergets fot förekommer höjdskillnader inom många av fastigheterna. Detta har medfört att flertalet av de befintliga byggnaderna har placerats där de är som bäst lämpande då alternativ placering har varit svår i många fall.

Miljö- och byggnadsnämnden bedömer att den ansökta byggnaden är väl anpassad till områdets karaktär och de kulturhistoriska värden som finns på platsen samt att placeringen av byggnaden är den bäst lämpade på fastigheten. Nämnden bedömer sammanfattningsvis även att nybyggnaden inte bör innebära en betydande olägenhet för grannen. Byggnaden bedöms vara lämplig för sitt ändamål och ha en god form-, färg och materialverkan.

Upplysningar

Observera! Åtgärden får inte påbörjas förrän miljö- och byggnadsnämnden lämnat ett startbesked, enligt 10 kap 3 § PBL.

Tekniskt samråd krävs i detta ärende. Upplysningar om tekniskt samråd bifogas, se bilaga.

Utstakning krävs i detta ärende. Utstakningen ska utföras av person med dokumenterad mätteknisk kompetens, se bifogad information. Utstakningen ska göras enligt godkänd situationsplan.

Ägaren/Ägarna till fastigheten X ska kallas till utstakningen enligt 10 kap 26 § PBL.

Sökanden uppmärksammas på att några byggnadsarbeten inte bör påbörjas förrän beslutet har vunnit laga kraft.

Sökanden uppmärksammas på att i det fall en fornlämning påträffas under grävning eller annat arbete, ska arbetet omedelbart avbrytas till den del fornlämningen berörs. Den som leder arbetet ska omedelbart anmäla förhållandet till Länsstyrelsen i Kalmar län.

Justerandes sign

§ 50
Forts

Om åtgärden har påbörjats inom två år gäller bygglovet i fem år från den dag som beslutet vinner laga kraft, enligt 9 kap 43 § PBL.

Ändringar i förhållande till fastställda ritningar fordrar ny prövning.

När arbetena är färdigställda ska begärda handlingar och intyg inlämnas till miljö- och byggnadskontoret för slutbesked.

Avgift

Avgift för bygglov enligt gällande taxa, fastställd av kommunfullmäktige 2011-05-02: 5 768 kronor. Faktura översändes separat.

Avgift för startbesked debiteras separat.

Handlingar som ligger till grund för beslutet

Handling	Ankomst/- upprättandedatum
Tjänsteskrivelse	2015-02-26
Ansökan	2014-09-17
Anmälan om kontrollansvarig	2014-10-22
Situationsplan	2014-09-17
Fasadritningar	2014-09-17
Plan- och sektionsritningar	2014-09-17

Hur man överklagar

Beslutet kan överklagas till Länsstyrelsen Kalmar län, enligt bilagda underrättelse.

Expedieras till:
Sökanden och fastighetsägare

Kontrollansvariga

Berörd sakägare som framfört erinran (Rek+Mb)

Bilagor till beslut:
Situationsplan
Plan- och sektionsritningar
Fasadritningar
Uppllysning om tekniskt samråd
Information om utstakning/lägeskontroll

Underrättelse:
Information om kungörelse i Post och Inrikes Tidningar skickas per brev till berörda grannar och övriga sakägare

Justerandes sign

§ 51

Fastigheterna X och X – rivning samt nybyggnad av garage – ansökan om bygglov

Dnr BYGG 2012-1176

Ansökan avser för rivningslov av befintligt garage samt bygglov för nybyggnad av garage inom fastigheterna X och X.

Fastigheten omfattas av detaljplan för Kv. Vega och del av hamnområdet från 1954. Fastigheterna ligger inom riksintresse för kulturmiljövården, K95– Gamleby och Lofta.

Fastigheterna ligger inom skredriskområde. Ungefär hälften av garagebyggnaden ligger inom stabilitetsklass 1 och den andra halvan ligger inom stabilitetsklass 2.

Det garaget som avses rivas har 185 kvm byggnadsarea och av byggnaden ligger 150 kvm på sk prickad mark. Den ansökta byggnaden har 181 kvm byggnadsarea och bruttoarea.

Byggnaden placeras över fastighetsgräns mellan fastigheterna X och X som båda ägs av samma fastighetsägare.

Åtgärden strider mot detaljplanen vad avser byggnation på mark som inte får bebyggas, s.k. prickad mark. Av tillbyggnaden hamnar 155 kvm på prickad mark.

Yttranden

Berörda sakägare har fått tillfälle att yttra sig över byggnation på prickad mark och har inte anfört någon erinran.

Miljö- och byggnadskontoret har i tjänsteskrivelse den 13 mars 2015 lämnat förslag till beslut.

Yrkande

Akko Karlsson (MP) yrkar bifall till kontorets förslag. Ordföranden finner att nämnden har bifallit yrkandet.

Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att bevilja rivningslov för rivning av befintligt garage samt bygglov för nybyggnad av garage på fastigheterna X och X, enligt ansökan.

Detta beslut är fattat med stöd av 2, 8 och 9 kap plan- och bygglagen (2010:900), förkortad PBL.

Justerandes sign

§ 51
Forts

Åtgärden innebär avvikelser från gällande detaljplan vad avser byggnation på prickad mark. Åtgärden bedöms vara en liten avvikelse som är förenlig med detaljplanens syfte enligt 9 kap 31 b § PBL.

Som kontrollansvarig med samordningsansvar för åtgärden godtages:

Namn: XXXXX

Adress: XXXXX

Som kontrollansvarig för åtgärden godtages även:

Namn: XXXXX

Adress: XXXXX

De kontrollansvariga är certifierade, enligt 10 kap 9 § PBL.

Motiv till beslut

Åtgärden bedöms vara en liten avvikelse från detaljplanen som är förenlig med detaljplanens syfte enligt 9 kap 31b § PBL, då tillbyggnaden är väl inordnad med övrig bebyggelse på fastigheten, ger en god helhetsverkan, inte medför någon betydande olägenhet för omgivningen eller inverkar menligt på trafiksäkerheten.

På fastigheten finns på platsen idag ett befintligt garage beläget på prickad mark. Sökande vill nu riva detta garage och uppföra ett nytt lite högre garage som ersätter den tidigare konstruktionen. Av det nya garaget ligger 155 kvm på prickad mark jämfört med det garage som är tänkt att rivas där 150 kvm ligger på prickad mark.

I detaljplanebeskrivningen till den gällande detaljplanen framgår det att vid mitten av 1940-talet fanns planer på att hela kvarteret Vega skulle användas som en central plats för uppställning av bussar samt en busstation. Detta genomfördes dock aldrig på platsen och den nu giltiga detaljplanen upprättades för att kvarteret på nytt skulle kunna användas för byggnadsändamål, men att kvarteret skulle delas i två genom anläggande av en ny väg genom kvarteret. Byggrätten vad gäller placering av byggnader ändrades även genom att byggrätten flyttades in för att ge en breddning av gatan. Delar av de befintliga byggnaderna hamnade därmed på mark avsedd för allmän platsmark/gata.

Som kvarteret Vega ser ut idag kan man konstatera att detaljplanen från 1954 aldrig har följts upp, vare sig vad det gäller utformning och placering av bebyggelse eller ändring av fastighetsgränser för att stämma överens med detaljplanen. Den bebyggelse som finns inom kvarteret är i stort sett den samma som fanns innan upprättandet av detaljplanen från 1954.

Justerandes sign

§ 51
Forts

Miljö- och byggnadsnämnden bedömer därför att då marken för ansökan gällande garage redan är ianspråktagen för garage samt att det rör sig om en ersättningsbyggnad bedöms att den ansökta åtgärd kan ses som en liten avvikelse från detaljplanen.

Upplysningar

Observera! Åtgärden får inte påbörjas förrän miljö- och byggnadsnämnden lämnat ett startbesked, enligt 10 kap 3 § PBL.

Tekniskt samråd krävs i detta ärende. Upplysningar om tekniskt samråd bifogas, se bilaga.

Utstakning krävs i detta ärende. Utstakningen ska utföras av person med dokumenterad mätteknisk kompetens, se bifogad information. Utstakningen ska göras enligt godkänd situationsplan.

Sökanden uppmärksammas på att några byggnadsarbeten inte bör påbörjas förrän beslutet har vunnit laga kraft.

Föreningar kan förekomma i mark och byggnader. Dessa misstankar finns utifrån den tidigare verksamhet som har funnits på platsen. Var uppmärksam vid grävning och schaktning om det påträffas avvikande jordmassor (lukt, missfärgningar). Påträffas detta ska miljöskydds-handläggare hos miljö- och byggnadskontorets underrättas omedelbart enligt 10 kap miljöbalken. Den som utför grävningar är ansvarig att ta omhand om eventuella föreningar på korrekt sätt.

Sökanden uppmärksammas på att åtgärden kräver tillstånd enligt kulturminneslagen för ingrepp i fast fornlämning. Ansökan ställs till Länsstyrelsen i Kalmar län.

Om åtgärden har påbörjats inom två år gäller bygglovet i fem år från den dag som beslutet vinner laga kraft, enligt 9 kap 43 § PBL.

Ändringar i förhållande till fastställda ritningar fordrar ny prövning.

När arbetena är färdigställda ska begärda handlingar intyg inlämnas till Miljö- och byggnadskontoret för slutbesked.

Observera! Byggnaden får inte tas i bruk förrän miljö- och byggnadsnämnden har meddelat ett slutbesked, enligt 10 kap 4 § PBL.

Avgift

Avgift för bygglov enligt gällande taxa, fastställd av kommunfullmäktige 2011-05-02: 5 061 kronor. Faktura översänds separat.

Avgift för startbesked debiteras separat.

Justerandes sign

§ 51
Forts

Handlingar som ligger till grund för beslutet

Handling	Ankomst/- upprättandedatum
Tjänsteskrivelse	2015-03-13
Ansökan	2012-12-10
Anmälan om kontrollansvarig	2013-02-15
Situationsplan	2013-05-15
Plan- och fasadritning	2012-05-15

Hur man överklagar

Beslutet kan överklagas till Länsstyrelsen Kalmar län, enligt bilagda underrättelse.

Expedieras till:
Sökanden och fastighetsägare:
Kontrollansvariga

Bilagor till beslut:
Situationsplan
Plan- och fasadritning
Upplysningar om tekniskt samråd

Underrättelse:
Information om kungörelse i Post- och Inrikes Tidningar skickas per brev till berörda grannar och övriga sakägare

Justerandes sign

§ 52

**Residenset 30 – till- och ombyggnad av kontorshus
samt ändrad användning av del av byggnad till
träningslokal/gym – ansökan om bygglov**

Dnr BYGG 2014-873

Ansökan avser bygglov för till- och ombyggnad av kontorshus samt ändrad användning av del av byggnad till träningslokal/gym inom fastigheten Residenset 30.

Inom fastigheten finns idag tre byggnader som byggts ihop till en. Inne på gården ligger det så kallade ångpannehuset, mot Kvarngatan elektricitetsverket och i korsningen Kvarngatan/Brunnsgatan ligger det så kallade gamla nämndhuset.

Tillbyggnaden är i tre våningar inne på gården och har 251 kvm byggnadsarea och 661 kvm bruttoarea. Den ändrade användningen till gym har ca 690 kvm bruttoarea. Interiört görs även stora ombyggnader för att anpassa byggnaderna till ny kontorsverksamhet. I samband med ombyggnaderna ändras även den norra fasaden på det så kallade gamla nämndhuset så att fönster och balkong tillkommer. Den östra och norra fasaden färgas vit i samma kulör som gamla nämndhuset har i övrigt. På det så kallade elektricitetsverket görs ändringar av nedre delen av takkonstruktionen på fjärde våningens baksida. På ångpannehuset tas en ny dörr upp i tidigare fönsteröppning.

Fastigheten omfattas av detaljplan för Residenset 30. Detaljplanen antogs av Kommunfullmäktige i Västerviks kommun den 23 februari 2015. Detaljplanen har ännu inte vunnit laga kraft.

Invändiga ändringar i de befintliga byggnaderna, som inte omfattas av den ändrade användningen, kommer att prövas närmare vid det tekniska samrådet och i startbeskedet.

Yttranden

Samråd har skett med miljöskyddsinspektör inom kontoret gällande föroreningar i mark både gällande detta ärende och en separat ansökan om schaktning inför grundläggning. Följande synpunkter framfördes i samrådet:

”Fastighetsägaren har anmält avhjälpandeåtgärd för förorenade massor enligt 28 § förordningen om miljöfarlig verksamhet och hälsoskydd (1998:899). Enligt den fortsatta dialogen i ärendet ska massorna som schaktas bort tas omhand på Målserums avfallsanläggning. Vid behov

Justerandes sign

§ 52
Forts

kommer de att provtas där inför ett slutligt omhändertagande. För att säkerställa att inga föroreningar lämnas kvar på fastigheten kommer prover att tas i schaktbotten och schaktväggar. Analyssvaren avgör om schakten kan läggas igen eller om ytterligare massor ska tas ur.

Miljö- och byggnadskontoret bedömer att marklov är en förutsättning för att schaktningen ska kunna genomföras. Vad gäller bygglov är bedömningen att det ut föreningssynpunkt inte finns något hinder för bygglov när de förorenade massorna är bortschaktade.”

Vid ytterligare samråd med miljöskyddsinspektör bedöms det som att det är möjligt att ge bygglov för åtgärden men att startbesked inte får ges förrän sanering av området har skett i enlighet med 9 kap 37a § PBL.

Kommunens stadsarkitekt och kultursamordnare har getts möjlighet att yttra sig över ansökan. Stadsarkitekten har inget att erinra mot ansökan, men kultursamordnaren har framfört synpunkter i e-postmeddelande som inkom till miljö- och byggnadskontoret den 17 mars 2015.

Miljö- och byggnadskontoret har i tjänsteskrivelse den 19 mars 2015 lämnat förslag till beslut.

Yrkande

Akko Karlsson (MP), Ingvar Ahlström (M) och Marie Stenmark (M) yrkar bifall till kontorets förslag. Ordföranden finner att nämnden har bifallit yrkandet.

Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att bevilja bygglov för till- och ombyggnad av kontorshus samt ändrad användning av del av byggnad till gym på fastigheten Residenset 30, enligt ansökan.

Detta beslut är fattat med stöd av 2, 8 och 9 kap plan- och bygglagen (2010:900), förkortad PBL.

Som kontrollansvarig för åtgärden godtages:

Namn: XXXXX
Adress: XXXXX

Den kontrollansvariga är certifierad, enligt 10 kap 9 § PBL.

Justerandes sign

§ 52
Forts

Villkor för beslutet

- Detta beslut om bygglov gäller under förutsättning att antagen detaljplan för Residenset 30 vinner laga kraft.

Om ett beslut att anta en detaljplan inte vunnit laga kraft, får ett bygglov eller rivningslov för en åtgärd som avses att vidtas inom det område som detaljplanen omfattar ges med villkoret att planbeslutet vinner laga kraft, enligt 9 kap 36 § PBL. Byggnadsåtgärder får inte påbörjas innan planbeslutet har vunnit laga kraft.

- Innan startbesked får ges för åtgärden ska föroreningar i mark ha avhjälpats genom sanering enligt 4 kap 14 § och 9 kap 37a § PBL. Sanering ska ske till nivåer som godkänts av tillsynsmyndigheten för förorenade områden, motsvarande känslig markanvändning.

Motiv till beslut

Enligt 9 kap 30 § ska bygglov ges för en åtgärd inom ett detaljplanelagt område om vissa förutsättningar är uppfyllda. Däribland gäller att åtgärden uppfyller kraven i 2 kap 6 § första stycket 1 och 5, 6 § tredje stycket, 2 kap 9 § och 8 kap 1 § PBL, samt överensstämmer med gällande detaljplan.

Enligt 2 kap 6 § första stycket 1 PBL ska byggnadsverk utformas och placeras på den avsedda marken på ett sätt som är lämpligt med hänsyn till natur- och kulturvärdena på platsen samt intresset av en god helhetsverkan.

Av 2 kap 9 § framgår att byggnadsverk ska placeras och utformas på så sätt att de eller deras avsedda användning inte innebär fara för människors hälsa och säkerhet eller på annat sätt medför betydande olägenheter för omgivningen.

Av 8 kap framgår att en byggnad eller en anläggning ska ha en god form-, färg- och materialverkan samt vara lämplig för sitt ändamål och tillgänglig och användbar för personer med nedsatt rörelse- eller orienteringsförmåga.

Miljö- och byggnadsnämnden bedömer att den ansökta åtgärden är planenlig.

Miljö- och byggnadsnämnden bedömer inte att de fasadändringar som sker på det så kallade ångpannehuset, där ett idag igensatt fönster öppnas upp till en dörr, är i strid mot detaljplanen. I planbeskrivningarna finns att läsa att det stora fönstret närmast elektricitetsverket idag är

Justerandes sign

§ 52

Forts

igensatt, men att det finns planer på att slå upp väggen och på nytt ta upp fönstret. Detta anses möjligt så länge den gamla rundbågningen runt fönstret finns kvar och är tydligt läsbar i miljön. Miljö- och byggnadsnämnden anser att, då den tänkta dörrens form kommer att följa formen som det idag igensatta fönstret har, kommer fönsteröppningen att vara tydligt läsbar i miljön. Åtgärden bedöms därmed förenlig med detaljplanens skyddsbestämmelser i detta fall.

Miljö- och byggnadsnämnden bedömer vidare att även de övriga ansökta åtgärderna är förenliga med de skyddsbestämmelser och varsamhetskrav som finns i detaljplanen.

Åtgärderna bedöms även uppfylla övriga gällande krav i plan- och bygglagens 2 och 8 kapitel. Tillbyggnaden är utformad och placerad på ett sätt som är lämpligt med hänsyn till stads- och landskapsbilden, inte medför någon betydande olägenhet för omgivningen eller inverka menligt på trafiksäkerheten. De ansökta åtgärderna bedöms också vara lämpliga för sitt ändamål, ha en god form-, färg och materialverkan samt vara tillgängliga och användbara för personer med nedsatt rörelse- eller orienteringsförmåga.

Upplysningar

Observera! Åtgärden får inte påbörjas förrän miljö- och byggnadsnämnden lämnat ett startbesked, enligt 10 kap 3 § PBL.

Tekniskt samråd krävs i detta ärende. Upplysningar om tekniskt samråd bifogas, se bilaga.

Utstakning krävs i detta ärende. Utstakningen ska utföras av person med dokumenterad mätteknisk kompetens, se bifogad information. Utstakningen ska göras enligt godkänd situationsplan upprättad på förenklad nybyggnadskarta.

Sökanden uppmärksammas på att några byggnadsarbeten inte bör påbörjas förrän beslutet har vunnit laga kraft.

Om åtgärden har påbörjats inom två år gäller bygglovets fem år från den dag som beslutet vinner laga kraft, enligt 9 kap 43 § PBL.

Ändringar i förhållande till fastställda ritningar fordrar ny prövning.

När arbetena är färdigställda ska begärda handlingar och intyg inlämnas till miljö- och byggnadskontoret för slutbesked.

Sökanden uppmärksammas på att bygglovets fem år inte omfattar några fasadändringar på det så kallade elektricitetsverkets fasad mot Kvarngatan.

Justerandes sign

§ 52
Forts

Sökanden uppmärksammas på att den tänkta platsen för markarbeten är belägen inom en fast fornlämning. Beslut enligt kulturminneslagen vad avser arkeologisk förundersökning har fattats av länsstyrelsen 2014-10-21 och utgrävningar har gjorts på platsen. Vid frågor gällande fornlämningen kontakta Länsstyrelsen i Kalmar län.

Sökanden uppmärksammas på att byggnadsarbetena inte bör påbörjas förrän skyddsombud, skyddskommitté eller arbetstagarorganisation har fått tillfälle att yttra sig över åtgärderna.

Sökanden uppmärksammas på att eventuella skyltar för nya verksamheter i byggnaden kräver en separat bygglovsansökan.

Sökanden uppmärksammas på att då berörda byggnader omfattas av skyddsbestämmelser i detaljplanen krävs en anmälan för underhållsåtgärder enligt 6 kap 5 § PBF. Anmälningsplikten gäller inte för åtgärder som innefattas i detta bygglov.

Avgift

Avgift för bygglov enligt gällande taxa, fastställd av kommunfullmäktige 2011-05-02: 33 739 kronor. Faktura översänds separat.

Avgift för startbesked debiteras separat.

Handlingar som ligger till grund för beslutet

Handling	Ankomst/- upprättandedatum
Tjänsteskrivelse	2015-03-19
Ansökan	2014-10-02
Anmälan om kontrollansvarig	2015-03-06
Förenklad nybyggnadskarta	2015-03-17
Fasad mot norr och öster	2015-03-17
Fasad mot söder och väster	2015-03-17
Fasad mot väster	2015-03-06
Sektioner	2015-03-17
Planritning, plan 0	2015-03-09
Planritning, plan 1	2015-03-20
Planritning, plan 2	2015-03-20
Planritning, plan 3	2015-03-20
Planritning, plan 4	2015-03-17
Färgförslag	2015-03-12
Fotomontage	2015-03-12

Hur man överklagar

Beslutet kan överklagas till Länsstyrelsen Kalmar län, enligt bilagda underrättelse.

Justerandes sign

§ 52
Forts

Expedieras till:
Sökanden och fastighetsägare:
Residenset i Västervik AB, Båtmansgatan 24, 593 30 Västervik

Kontrollansvarig

Bilagor till beslut:
Situationsplan
Planritningar
Fasadritningar
Sektionsritningar
Färgförslag
Uppllysning om tekniskt samråd
Information om utstakning/lägeskontroll

Underrättelse:
Information om kungörelse i Post- och Inrikes Tidningar skickas per brev till berörda grannar och övriga sakägare

Justerandes sign

§ 53

**Fastigheten X – nybyggnad av enbostadshus och garage
– ansökan om förhandsbesked**

Dnr BYGG 2015-47

Ansökan avser förhandsbesked för nybyggnad av enbostadshus och garage inom fastigheten X inför avstyckning till en 800 kvm stor fastighet som ska ligga nordost om Händelöps by, ca 70-90 m norr om vägen in till byn. Området är idag bevuxet med skog.

Ansökan visar ett bostadshus i traditionellt panelklätt utförande med förhöjt väggliv och två våningar med en byggnadsarea på 108 kvm. Komplementbyggnaden, också i två våningar, visar utrymme för bl a garage och gästrum och har 42 kvm byggnadsarea. En ny mindre väg ansluter till tomtplatsen från vägen in till byn.

Handläggare för enskilda vatten- och avloppsfrågor på miljö- och byggnadskontoret har 2015-02-19 lämnat tillstånd att inrätta en avloppsanläggning som ansluts till en befintlig gemensam anläggning. Dricksvatten ordnas också via en gemensam anläggning, vilket bedömts kunna uppfylla Miljöbalkens krav på rening, hög skyddsnivå.

Avfall ska lämnas vid gemensam sopstation i byn som har kommunal tömning en gång per vecka.

Fastigheten X omfattar ca hälften av ön Händelöp, flera mindre öar utanför samt ett större vattenområde med en sammanlagd area av ca 190 ha. Den del av fastigheten som nu avses att styckas av är obebyggd skogsmark.

Efter kontroll i Riksantikvarieämbetets register över fornlämningar har inte framkommit förekomst av några kända fornlämningar på eller nära ansökt plats.

Yttranden

Fastighetsägare och boende har för fastigheterna X har fått tillfälle att yttra sig över ansökan om förhandsbesked för nybyggnationen.

En ägare till fastigheten X har framfört erinringar avseende den väg som går till den blivande fastigheten. Erinran har sedan tagits tillbaka.

Övriga sakägare har inte något att erinra mot åtgärden.

Justerandes sign

§ 53
Forts

Kommunekologen har i ett naturvårdsyttrande framfört stark kritik mot att avverkning av skogen redan skett på platsen för den ansökta byggnationen. En viktig del av prövningen är lokaliseringsprövningen där byggnationens lämplighet ska prövas mot exempelvis förekommande naturvärden. En avverkning kan radera ut eventuella naturvärden. Han bedömer dock att det inte verkar ha förekommit några naturvärden av sådan dignitet att de skulle ha hindrat byggnationen och så länge den stenmur, som löper i den nordöstra kanten av området, sparas, har han inget att erinra mot att bygglov beviljas i enlighet med ansökan.

Miljö- och byggnadskontoret har i tjänsteskrivelse den 13 mars 2015 lämnat förslag till beslut. I tjänsteskrivelsen finns en redogörelse för gällande riktlinjer och bestämmelser.

Yrkande

Akko Karlsson (MP) och Ingvar Ahlström (M) yrkar bifall till kontorets förslag. Ordföranden finner att nämnden har bifallit yrkandet.

Beslut

Som förhandsbesked enligt 9 kap 17 § Plan- och bygglagen (2010:900) beslutar Miljö- och byggnadsnämnden att nybyggnad av enbostadshus och garage inom fastigheten X kan tillåtas enligt ansökan.

Detta beslut är fattat med stöd av 2, 3, 8 och 9 kap Plan- och bygglagen (2010:900), förkortad PBL.

Motiv till beslut

Miljö- och byggnadsnämnden bedömer att ansökan inte strider mot de allmänna eller enskilda intressen som regleras i bestämmelserna i 2 kap PBL eller 3, 4 kap miljöbalken. Miljö- och byggnadsnämnden gör bedömningen att ansökt byggnad anpassas väl till den befintliga bebyggelsemiljön i omgivningen samt placeras och utformas på ett sätt som är lämpligt med hänsyn till landskapsbilden och till natur- och kulturvärdena på platsen, enligt 2 kap 6 § PBL. Miljö- och byggnadsnämnden bedömer att ansökan inte innebär någon betydande olägenhet för omgivningen, enligt 2 kap 9 § PBL eller någon påtaglig skada på riksintressena. Åtgärden bedöms förenlig med kommunens översiktsplan.

Justerandes sign

§ 53
Forts

Miljö- och byggnadsnämnden bedömer att en nybyggnad av enbostadshus och garage på platsen är lämplig med hänsyn till möjligheterna att ordna trafik, vattenförsörjning, avlopp, avfallshantering, elektronisk kommunikation samt samhällsservice i övrigt.

Byn Händelöp omfattas av områdesbestämmelser. Dessa bestämmelser har som uttalat syfte är att ingen bebyggelse ska tillkomma utanför området för bestämmelserna. I bestämmelsernas beskrivning framhålls att i stort sett all byggbar mark redan har tagits i anspråk inom det avgränsade området. Det framgår inte av beskrivningen av vilken orsak ny bebyggelse inte kan accepteras utanför avgränsningen för områdesbestämmelserna.

Platsen för de nu ansökta byggnaderna ligger utanför avgränsningen för områdesbestämmelserna och strider således mot bestämmelsernas syfte. Men, då platsen ligger utanför gränsen för bestämmelserna, gör miljö- och byggnadsnämnden bedömningen att ansökt åtgärd inte omfattas av dessa bestämmelser.

Tidigare prövningar av förhandsbesked och bygglov, efter det att områdesbestämmelserna tillkom, har bedömt att nya bostadshus kan uppföras utanför gränsen för områdesbestämmelserna, men med ett utförande som följer bestämmelserna vad gäller byggnadernas yttre utseende. Dessa byggnader är placerade utefter vägen in mot byn. Ansökt byggnad ansluter inte direkt till dessa, vilket hade varit önskvärt, utan placeras ca 70 m från vägen. Trots detta bedöms ansökt placering vara acceptabel. Det bedöms också positivt att man önskar ett permanentboende på Händelöp.

Vid tiden för områdesbestämmelsernas tillkomst fanns stora brister vad gällde avloppen på ön. Efter det att bestämmelserna tillkommit har en gemensam avloppsanläggning byggts, till vilken ansökt byggnad nu också ska anslutas.

Miljö- och byggnadsnämnden bedömer därmed att positivt förhandsbesked för den ansökta åtgärden kan medges.

För förhandsbeskedet gäller

Förhandsbeskedet gäller under följande villkor:

- Förhandsbeskedet gäller under förutsättning att det i samband med bygglovsansökan redovisas en lägsta grundläggningsnivå över havet på +2,5 m för bostadshuset.

Justerandes sign

§ 53
Forts

- Förhandsbeskedet gäller under förutsättning att det i samband med bygglovsansökan upprättas en markplaneringsritning i skala 1:100 eller 1:200. På ritningen ska anges in- och utfart, biluppställningsplats, eventuella slänter, befintliga och ansökta plushöjder på marken, samt ansökt färdig golvhöjd för ansökt åtgärd.
- Förhandsbeskedet gäller under förutsättning att det i samband med bygglovsansökan visas att kravet på tillgänglighet och användbarhet tillgodoses enligt kap 3 Boverkets byggregler.
- Förhandsbeskedet gäller under förutsättning att det i samband med bygglovsansökan visas att utformningen av byggnaderna sker i enlighet med områdesbestämmelserna med anpassning till befintlig bebyggelse, att bostadshus ska ha rött taktegel och dess fasader ha stående träpanel.

Upplysningar

Förhandsbeskedet är bindande vid prövning av ansökan om bygglov som görs inom två år från den dag då förhandsbeskedet vinner laga kraft, enligt 9 kap 11 § PBL. Görs inte ansökan om bygglov inom denna tid upphör förhandsbeskedet att gälla.

Förhandsbeskedet innebär inte att den ansökta åtgärden får påbörjas. Åtgärden får inte påbörjas förrän miljö- och byggnadsnämnden lämnat ett startbesked, enligt 10 kap 3 § PBL.

Ändringar i förhållande till fastställda ritningar fordrar ny prövning.

Avgift

Avgift för förhandsbesked enligt gällande taxa, fastställd av kommunfullmäktige 2011-05-02: 7 383 kronor.

Faktura översänds separat.

Handlingar som ligger till grund för beslutet

Handling	Ankomst/- upprättandedatum
Tjänsteskrivelse	2015-03-13
Ansökan	2015-01-27
Situationsplan	2015-01-27
Fasadritning	2015-01-27
Plan- och sektionsritning	2015-01-27

Justerandes sign

§ 53
Forts

Hur man överklagar

Beslutet kan överklagas till Länsstyrelsen Kalmar län, enligt bilagda underrättelse.

Expedieras till:
Sökanden
Medsökanden
Fastighetsägare

Bilagor till beslut:
Situationsplan
Plan- och sektionsritning
Fasadritning

Underrättelse:
Information om kungörelse i Post- och Inrikes Tidningar skickas per brev till delägarna i fastigheten X, berörda grannar och övriga sakägare

Justerandes sign

§ 54

Anvedebo 1:311 – tillbyggnad av antenntorn – ansökan om bygglov

Dnr BYGG 2014-1165

Ansökan avser bygglov för tillbyggnad av ett 15 m högt befintligt antenntorn med fackverkskonstruktion, med ytterligare 17 m. Tornet ska fungera som antennbärare för kortvågssändare. Antenntornet står ca 4 m från gräns mot grannfastigheten Anvedebo 1:2, som ligger åt nordost mot bruksparken och ca 30 m från gräns mot fastigheten X i sydost.

Större delen av fastigheten omfattas av avstyckningsplan för Ankarsrums bruk från 1929. Planen omfattar dock inte platsen där masten står. Denna del ligger inom område för s.k. sammanhållen bebyggelse.

Området är upptaget i Kulturminnesvårdsprogram för Västerviks kommun och ligger inom Ankarsrums karaktärsområde och kulturmiljö. Det kulturhistoriska värdet ligger i samhällets samband med och beroendet av bruket. Området är sammansatt av flera delar med sina byggnadsstilar från olika epoker, vilka alla speglar ortens historia. Området för brukets kulturmiljö utgörs av upplevelsebara och intressanta delar från den gångna bruksepoken, så som Valsverksholmen, dammanläggningar, herrgården och de Marés holme där de Marés familjegrav finns.

Aktuellt antenntorn finns på en höjd strax väster om Valsverksholmen. Området är bevuxet med mycket träd och befintlig mast syns inte nerifrån holmen.

Inom den 3067 kvm stora fastigheten finns en större byggnad för vandrarhem och en komplementbyggnad. På avstyckningsplanen från 1929 står det brukshotell vid byggnaden.

Yttranden

Fastighetsägare och boende på grannfastigheterna Anvedebo 1:2, X, X, X och X har fått tillfälle att yttra sig över tillbyggnaden av antenntornet. Ägaren till fastigheten X har framfört erinringar.

Remisser har skickats till Samhällsbyggnadsenheten och kultursamordnaren i Västerviks kommun, Post- och telestyrelsen, Försvarmakten, Luftfartsverket, Trafikverket, Västerviks och Oskarshamns flygplatser, samt flera teleoperatörer/ledningsägare. Muntligt samråd har hållits med antikvarie vid Kalmar länsmuseum.

Justerandes sign

§ 54
Forts

Försvarsmakten har inget att erinra men framhåller att "Tidigast när exakt tidpunkt för resning, position och höjd är fastställd och senast 4 veckor före resningen skall en flyghinderanmälan insändas av den sökande enligt Luftfartsförordningens 6 kap 25 §."

Västerviks flygplats har heller inget att erinra men framför att det är viktigt att masten får hinderbelysning.

Miljö- och hälsoskyddsinspektör på miljö- och byggnadskontoret bedömer att en utbyggnad av masten, enligt den ansökta åtgärden, inte innebär någon risk för olägenhet för människors hälsa så länge kraven i Strålsäkerhetsmyndighetens allmänna råd (SSMFS 2008:18) om begränsning av allmänhetens exponering för elektromagnetiska fält följs.

Övriga sakägare har inte något att erinra mot åtgärden.

Miljö- och byggnadskontoret har i tjänsteskrivelse den 25 mars 2015 lämnat förslag till beslut.

Yrkande

Marcus Fridlund (S) och Ingvar Ahlström (M) yrkar bifall till kontorets förslag. Ordföranden finner att nämnden har bifallit yrkandet.

Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att bevilja bygglov för tillbyggnad av antenntorn på fastigheten Anvedebo 1:311, enligt ansökan.

Detta beslut är fattat med stöd av 2, 3, 8 och 9 kap plan- och bygglagen (2010:900), förkortad PBL.

Motiv till beslut

Det befintliga antenntornet, med sin genomsiktliga konstruktion är, på grund av sin placering, bara synlig från ett fåtal ställen. Den ansökta tillbyggnaden av tornet bedöms inte innebära någon väsentlig påverkan på landskapsbilden eller på Ankarsrums bruks kulturmiljö.

Enligt 8 kap 4 § p 3 ska ett byggnadsverk ha de tekniska egenskaper som är väsentliga i fråga om skydd med hänsyn till hygien, hälsa och miljön. För att uppfylla detta ska, enligt 3 kap 9 § p 3 Plan- och byggförordningen (2011:338), förkortad PBF, ett byggnadsverk vara projekterat och utfört på ett sådant sätt att det inte medför en oacceptabel risk för användarnas eller grannarnas hygien eller hälsa, särskilt inte som följd av farlig strålning.

Justerandes sign

§ 54
Forts

Fastighetsägaren, som erinrar och uttrycker oro bl a över hälsoskadliga effekter av tornet, har sin fastighetsgräns 30 m från tornet och bostadsbyggnaden ligger som närmast 37 m från antenntornet. Strålsäkerhetsmyndigheten bedömer att radiosändare inte medför någon risk för skadliga hälsoeffekter och att radiovågornas styrka avtar snabbt med avståndet till sändaren. Mot bakgrund av ovanstående gör miljö- och byggnadsnämnden bedömningen att tillbyggnaden av antenntornet för användning som antennbärare för kortvågssändare inte bör medföra någon betydande olägenhet eller skadliga hälsoeffekter för omgivningen.

Startbesked

Byggnadsarbetena får påbörjas.

Kontrollansvarig eller tekniskt samråd krävs inte för åtgärden enligt 10 kap 10, 14 §§ PBL.

Med detta startbesked beslutar miljö- och byggnadsnämnden att

1. Följande handlingar ska inlämnas som underlag för slutbesked:

- Intyg från byggherren att kontrollplanen har följts och att byggnadsåtgärden överensstämmer med beviljat bygglov. Intygsunderlag bifogas beslut.
- Relationsritningar (om ändringar utförts).

2. Nedanstående kontrollplan fastställs.

Kontrollplan

- Anmälan ska göras till Miljö- och byggnadskontoret när åtgärden påbörjas.
- Anmälan ska göras till Miljö- och byggnadskontoret när åtgärden avslutas.

Upplysningar

Sökanden uppmärksammas på Försvarsmaktens krav på en flyghinderanmälan, enligt Luftfartsförordningens 6 kap 25 §, senast 4 veckor före resningen.

Sökanden uppmärksammas också på skrivningen från Västerviks flygplats avseende vikten av hinderbelysning.

Justerandes sign

§ 54
Forts

Sökanden uppmärksammas också på att kraven i Strålsäkerhetsmyndighetens allmänna råd (SSMFS 2008:18) om begränsning av allmänhetens exponering för elektromagnetiska fält, ska följas.

Sökanden uppmärksammas på att några byggnadsarbeten inte bör påbörjas förrän beslutet har vunnit laga kraft.

Om åtgärden har påbörjats inom två år gäller bygglovet i fem år från den dag som beslutet vinner laga kraft, enligt 9 kap 43 § PBL.

Startbeskedet upphör att gälla den dag då beslutet om bygglov upphör att gälla.

Ändringar i förhållande till fastställda ritningar fordrar ny prövning.

När arbetena är färdigställda ska begärda handlingar och intyg inlämnas till Miljö- och byggnadskontoret för slutbesked.

Anläggningen **får inte tas i bruk** förrän miljö- och byggnadsnämnden har meddelat ett slutbesked, enligt 10 kap 4 § PBL.

Avgift

Avgift för bygglov och startbesked enligt gällande taxa, fastställd av kommunfullmäktige 2011-05-02: 8 358 kronor.

Faktura översänds separat.

Handlingar som ligger till grund för beslutet

Handling	Ankomst/- upprättandedatum
Tjänsteskrivelse	2015-03-25
Ansökan	2014-12-11
Situationsplan	2015-01-12
Fasadritningar	2014-12-11
Konstruktionsritning	2015-03-25

Hur man överklagar

Beslutet kan överklagas till Länsstyrelsen Kalmar län, enligt bilagda underrättelse.

Justerandes sign

§ 54
Forts

Expedieras till:
Sökanden:
Ankarsrum Byggnadsvård AB, De Maresv 4, 590 90 Ankarsrum

Berörd sakägare som framfört erinran: (Rek+Mb)

Bilagor till beslut:
Situationsplan
Fasadritning
Konstruktionsritning
Intygsunderlag för slutanmälan

Underrättelse:
Information om kungörelse i Post- och Inrikes Tidningar skickas per brev till berörda grannar och övriga sakägare

Justerandes sign

§ 55

**Västervik 4:2 – nybyggnad av antenntorn med teknikbod
– ansökan om bygglov**

Dnr BYGG 2014-1058

Ansökan avser bygglov för nybyggnad av ett ostagat antenntorn/monopole, 30 m högt och en teknikbod med ca 1 kvm byggnadsarea och 2,3 m höjd, färglagda i en mellangrå kulör, inom fastigheten Västervik 4:2. Syftet med anläggningen är att utvidga 4g-nätet i Västervik. Anläggningen avses att placeras i utkanten av Johannebergsparken, nära flerbostadshus och en förskola.

Tornet och teknikboden placeras ca 13 m från gräns mot grannfastigheten och avstånd till närmsta flerbostadshus och förskola (tom lokal där förskolan Lindblomman fanns) är ca 22 m.

Fastigheten omfattas av detaljplan för kv Lindö m fl från 1988. Marken där antenntornet avses att placeras är allmän platsmark och avsatt för parkändamål.

Åtgärden strider mot detaljplanen vad avser byggnation på allmän platsmark med parkändamål, där ingen byggrätt finns.

Yttranden

Innan bygglovsansökan kom in hade information lämnats från den sökande till miljö- och byggnadskontoret att man ville bygga en 20 m monopole med tillhörande teknikskåp 0,4 kvm stort på samma plats som senare inkommen ansökan. Man informerades om att bygglov krävdes och att platsen var parkmark utan någon byggrätt, men att frågan fick prövas om det var möjligt med denna placering mitt bland flerbostadshus. När ansökan sedan inkom hade tornet växt till 30 m och teknikskåpet till 1 kvm.

Fastighetsägare och kringboende har fått tillfälle att yttra sig över antenntornet med teknikbod och 21 stycken har framfört erinringar. Erinringarna handlar i huvudsak om att man anser det allmänt olämpligt med denna anläggning bland alla bostadshus, oron för strålningsrisk och hälsofara, att anläggningen blir estetiskt störande och att det finns bättre placeringar längre från bostäder.

Remiss har också skickats till Samhällsbyggnadsenheten, Miljö & Energi AB, Barn- och utbildningsförvaltningen, Luftfartsverket, Trafikverket, Post och Telestyrelsen, Försvarmakten, Västerviks och Oskarshamns flygplatser samt flera teleoperatörer/ledningsägare.

Justerandes sign

§ 55
Forts

Samhällsbyggnadsenheten har framfört erinran och skriver att:
"Ett så högt torn mitt inne i ett tätbefolkat bostadsområde finner vi inte lämpligt. Det passar inte in i stadsbilden med denna placering i en av våra parker."

Västerviks flygplats har inget att erinra men framhåller att det är bra om masten får hinderbelysning.

Övriga sakägare har inte något att erinra mot åtgärden.

Sökanden har avstått från att bemöta erinringarna.

Miljö- och hälsoskyddsinspektör på miljö- och byggnadskontoret har yttrat att det för basstationer och mobiltelefoni finns referensvärden som inte bör överskridas. En basstation kan överskrida referensvärdet på enstaka meters avstånd rakt framför antennens yta. I de fall antenner är placerade på master innebär detta att allmänheten normalt inte kan utsättas för nivåer över referensvärdet, enligt Strålskyddsmyndigheten. Denna basstation kommer att placeras på ett 30 meters högt antenntorn. Strålsäkerhetsmyndigheten bedömer att exponeringen från mobilbasstationer inte orsakar några skadliga hälsoeffekter och inte innebär några risker från strålskyddssynpunkt.

Miljö- och byggnadskontoret har i tjänsteskrivelse den 13 mars 2015 lämnat förslag till beslut.

Yrkande

Akko Karlsson (MP), Ingvar Ahlström (M) och Marcus Fridlund (S) yrkar bifall till kontorets förslag. Ordföranden finner att nämnden har bifallit yrkandet.

Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att avslå ansökan om bygglov för nybyggnad av antenntorn med teknikbod på fastigheten Västervik 4:2, då ansökan strider mot detaljplanen vad gäller placering på allmän platsmark och inte i övrigt uppfyller plan- och bygglagens förutsättningar för bygglov.

Detta beslut är fattat med stöd av 2, 8 och 9 kap plan- och bygglagen (2010:900), förkortad PBL.

Justerandes sign

§ 55
Forts

Motiv till beslut

Av 6 kap 1 § plan- och byggförordningen (2011:338) framgår att det krävs bygglov för uppförande av telemaster eller torn.

Förutsättning för bygglov inom detaljplanerat område är enligt 9 kap 30 § PBL att åtgärden inte strider mot detaljplanen och att åtgärden uppfyller vissa krav i 2 och 8 kap PBL. Här tillämpliga lagkrav är att byggnadsverk ska utformas och placeras på den avsedda marken på ett sätt som är lämpligt med hänsyn till stadsbilden, natur och kulturvärdena på platsen och intresset av en god helhetsverkan. Ändringar och tillägg i bebyggelsen ska göras varsamt samt att utformning och placering av byggnadsverk inte får ske så att det medför fara för människors hälsa och säkerhet eller betydande olägenhet på annat sätt. Byggnadsverk ska ha en god form- färg och materialverkan.

Enligt 9 kap 31b § PBL anges att bygglov får ges för en åtgärd som avviker från en detaljplan om avvikelsen är förenlig med detaljplanens syfte och avvikelsen är liten eller åtgärden är av begränsad omfattning och nödvändig för att området ska kunna användas eller bebyggas på ett ändamålsenligt sätt.

Enligt 9 kap 31c § får, efter det att genomförandetiden för en detaljplan har gått ut, bygglov utöver vad som följer av 31 b §, ges för en åtgärd som avviker från detaljplanen om åtgärden

1. är förenlig med detaljplanens syfte och tillgodoser ett angeläget gemensamt behov eller ett allmänt intresse eller
2. innebär en sådan annan användning av mark som utgör ett lämpligt komplement till den användning som har bestämts i detaljplanen.

Platsen för ansökt anläggning är, enligt gällande detaljplan, vars genomförandetid har gått ut, utmärkt som allmän plats, parkmark. Ett av syftet med planen sägs i planbeskrivningen vara att utöka parkområdena från då gällande plan, som angav kvartersmark för denna del av parken.

Att förlägga ett antenntorn med teknikbod på mark som i en detaljplan har avsatts för parkmark innebär en användning av marken för ett i planen inte avsett ändamål. Åtgärden avviker alltså från detaljplanen.

Frågan är om avvikelsen är förenlig med detaljplanens syfte och dessutom uppfyller övriga förutsättningar enligt 9 kap 31 b och 31 c §§ PBL och därmed skulle kunna godtas.

Justerandes sign

§ 55
Forts

Miljö- och byggnadsnämnden bedömer att åtgärden inte är förenlig med detaljplanens syfte men att uppförande av antenntornet med teknikbod kan tillgodose ett angeläget gemensamt behov och allmänt intresse för utbyggnad av infrastrukturen för trådlös kommunikation. Johannesbergsparken, som har sin största utbredning sydost om aktuell plats, omfattade före Lindögårdens och förskolans tillkomst, också stora delar av grannfastigheten Lindö 1. Aktuell del av parken är således en mindre rest av ett större område. Också parkeringsplatsen med transformatorstationen har tagit yta av parken. Uppförandet av ansökt antenntorn med teknikbod decimerar ytterligare vad som uppfattas som brukbar park.

Enligt 12 kap 2 § PBL ska byggnadsnämnden verka för en estetiskt tilltalande stadsmiljö.

Med ledning av de fotografier av motsvarande antenntorn med teknikbod (om än en större bod än som denna ansökan avser) som presenterats av sökanden, kan man dra slutsatsen att anläggningens utformning inte har den estetiska höjd som bör kunna krävas i en park vid ett bostadsområde.

I rättspraxis framhålls ofta att utbyggnaden för trådlös kommunikation är ett starkt allmänintresse och att enskilda intressen då får stå tillbaka. Men frågan om åtgärden kommer att inkräkta på och försvåra allmänhetens nyttjande av allmän platsmark tillmäts också betydelse.

I Rå 2010 ref 62 bedömde Regeringsrätten, angående kravet att byggnadsverk inte får innebära fara för hälsa, säkerhet och eller medföra betydande olägenhet, att master 36-48 m höga, placerade 30-55 m från närmsta bostadsbyggnad fick tålas av närboende. Man menar att det är oundvikligt att en mast för mobiltelefoni på grund av sin höjd i många fall blir synlig från flera håll och ibland måste placeras i nära anslutning till bostadsbebyggelse. Även om en anläggning av detta slag kan upplevas som en olägenhet, så måste därför enskilda räkna med att de kan tvingas tåla ett förhållandevis stort intrång i sin närmiljö. Det gäller särskilt, om anläggningen är nödvändig för att uppnå det avsedda allmännyttiga ändamålet, och om det är svårt att finna ett alternativ och för alla enskilda lämpligare placering.

Det framgår inte om refererade masters närhet endast berörde enstaka bostadshus eller, som i här aktuellt fall, mitt i ett område för flerbostadshus.

Justerandes sign

§ 55
Forts

Men Regeringsrätten har också bedömt, som i RÅ 2002 ref 63, att bygglov inte kunde beviljas för uppförande av mobiltelefonianläggning bestående av ett 36 m hög mast och två teknikbodar, på ett område som enligt planbestämmelserna utgjorde parkmark, eftersom byggnadsåtgärderna var av sådan omfattning och betydelse för de boende inom planområdet att de inte kunde godtas på mark som var avsatt för parkändamål. Här var platsen naturmark som användes för rekreation och lekplats med närmsta boende ca 85 m bort.

Sammantaget bedömer Miljö- och byggnadsnämnden att ansökt åtgärd kan tillgodose ett angeläget gemensamt behov och inte medföra fara för människors hälsa och säkerhet, men att ansökt åtgärd inte i övrigt uppfyller förutsättningarna för bygglov enligt 9 kap PBL.

Åtgärden bedöms avvika från detaljplanen och avvikelsen bedöms inte vara förenlig med detaljplanens syfte.

Den omgivande bebyggelsen till det ansökta antenntornet är flerbostadshus i tre våningar, där tornet kommer att bli ca 3 gånger så högt som dessa hus. Öster om tornet ligger en förskolebyggnad i en våning och strax norr därom finns Lindögården, ett boende för äldre. Sydost om platsen för ansökt torn utbreder sig Johannebergsparken. Tornet bedöms bli väl synligt i omgivningen. Antenntornet med teknikboden bedöms inte vara utformat och placerat på ett sätt som är lämpligt med hänsyn till stadsbilden och intresset av en god helhetsverkan och uppfyller därmed inte kraven i 2 och 8 kap PBL.

En ytterligare omständighet som kan vägas in i bedömningen är att ägaren till aktuell fastighet inte godkänner ansökt anläggning på denna plats.

Avgift

Avgift för avslag enligt gällande taxa, fastställd av kommunfullmäktige 2011-05-02: 16 690 kronor.
Faktura översänds separat.

Handlingar som ligger till grund för beslutet

Handling	Ankomst/- upprättandedatum
Tjänsteskrivelse	2015-03-13
Ansökan	2014-11-14
Anmälan om kontrollansvarig	2014-11-14
Situationsplan	2014-11-25
Fasadritningar	2014-11-14
Fotografier antenntorn med teknikbod	2015-03-12

Justerandes sign

§ 55
Forts

Hur man överklagar

Beslutet kan överklagas till Länsstyrelsen Kalmar län, enligt bilagda underrättelse.

Expedieras till:
Sökanden:
Orbion Consulting AB, Hemvärnsgatan 9, 171 54 Solna (Rek+Mb)

Fastighetsägare:
Västerviks kommun, att: Tage Gustafsson, kommunstyrelsens förvaltning, enheten för samhällsbyggnad

Kontrollansvarig
Berörda sakägare som framfört erinran:

Bilagor till beslut:
Situationsplan
Fasadritningar

Underrättelse:
Information om kungörelse i Post och Inrikes Tidningar skickas per brev till berörda grannar och övriga sakägare

Justerandes sign

§ 56

Fastigheten X – rivning av uterum och tillbyggnad av enbostadshus – ansökan om rivningslov och bygglov i efterhand

Dnr BYGG 2014-302

Under våren 2014 inkom en ansökan om bygglov för tillbyggnad av ett enbostadshus med två våningar, på platsen för ett befintligt uterum. Sökanden informerades om att två våningar inte var tillåtet enligt detaljplanen och att det därför fanns risk för avslag. Om sökanden ändå ville pröva ärendet krävdes kompletterande handlingar.

Samtidigt som begärda handlingar inkom på hösten, inkom ett klagomål att två våningar höll på att byggas på fastigheten. Sökanden informerades om att det krävdes rättelse för att undgå byggsanktionsavgift. Sökanden har valt att pröva frågan om lov i efterhand för två våningar i miljö- och byggnadsnämnden.

Ansökan avser bygglov i efterhand för tillbyggnad i två våningar. Det inglasade uterummet har rivits och ersatts med den större tillbyggnaden, varför frågan om rivningslov i efterhand också prövas.

Fastigheten omfattas av detaljplan för Hovgårdsområdet från 1974. Tillåten byggnadsarea är en femtedel av tomtarean vilket ger 154 kvm för aktuell fastighet. En våning får byggas med en byggnadshöjd av 4,4 m. En huvudbyggnad och ett uthus får uppföras. Övergångsbestämmelse om ett minsta avstånd på 4,5 m från byggnad till tomtgräns gäller.

Inom den 768 kvm stora fastigheten finns ett bostadshus och en komplementbyggnad.

Befintlig byggnadsarea för bostadshuset, förutom det tidigare inglasade uterummet, är 89 kvm. Komplementbyggnaden, ett garage, har byggnadsarean 24 kvm. Den ansökta tillbyggnaden har 24 kvm byggnadsarea och 68 kvm bruttoarea. Sammanlagd byggnadsarea på fastigheten blir 137 kvm.

Tillbyggnaden placeras som närmast ca 6 m från gräns mot grannfastigheten.

Åtgärden strider mot detaljplanen vad avser antal våningar. Vad gäller tillåten byggnadshöjd ska den enligt rättspraxis mätas på den beräkningsgrundande fasaden, vilken är den fasad som har störst allmän påverkan. Här bedöms detta vara fasaden mot X

Justerandes sign

§ 56
Forts

där ingen tillbyggnad sker. Höjden på tillbyggnaden bedöms därför inte strida mot detaljplanens bestämmelse om högsta byggnadshöjd.

Frågan om byggsanktionsavgift och rättelseföreläggande tas upp i separata ärenden.

Kommunicering och yttranden

Fastighetsägare och boende till fastigheterna X har fått tillfälle att yttra sig över ansökan.

Ägaren till fastigheten X har framfört erinring mot ansökan:

Sökanden har bemött erinran i skrivelse som inkommen den 22 december 2014.

Övriga sakägare har inte något att erinra mot åtgärden.

Miljö- och byggnadskontoret har i tjänsteskrivelse den 18 mars 2015 lämnat förslag till belsut.

Yrkande

Marcus Fridlund (S) yrkar bifall till kontorets förslag. Ordföranden finner att nämnden har bifallit yrkandet.

Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att bevilja lov för rivning i efterhand av uterum på fastigheten X i Västerviks kommun.

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att avslå bygglov i efterhand för tillbyggnad av enbostadshus på fastigheten X i Västerviks kommun, enligt ansökan.

Detta beslut är fattat med stöd av 2, 8 och 9 kap plan- och bygglagen (2010:900) förkortad PBL.

Motiv till beslut

Det bedöms att rivningslov kan ges i efterhand för det inglasade uterummet då byggnaden inte omfattas av rivningsförbud i gällande detaljplan och uterummet inte bedöms ha haft större historiska, miljömässiga eller konstnärliga värden enligt 9 kap 34 § PBL.

Justerandes sign

§ 56
Forts

Förutsättningarna för bygglov inom detaljplanerat område framgår av 9 kap 30 § PBL.

– Befintlig byggnation ska överensstämma med detaljplanen eller ha godtagits vid tidigare bygglovsprövning.

– Ansökt åtgärd ska vara planenlig eller vara en liten avvikelse förenlig med detaljplanens syfte enligt 9 kap 31b §. Om avvikelser tidigare godtagits ska en samlad bedömning göras av åtgärden som söks och det som tidigare godtagits.

– Ansökt åtgärd ska i övrigt uppfylla lämplighetskraven i 2 och 8 kap PBL vad gäller bl a landskaps-/stadsbild och intresset av en god helhetsverkan och inte orsaka betydande olägenhet för omgivningen. Byggnader ska ha en god utformning och vara lämpliga för sitt ändamål och tillgängliga. Ändringar i bebyggelsen ska utföras varsamt så att man tar hänsyn både till områdets och byggnadens karaktärsdrag och tar till vara dess historiska, kulturhistoriska, miljömässiga och konstnärliga värden.

Befintlig byggnad bedöms redan ha två våningar i sin ena del. Byggnaden uppfördes på detta sätt före det att detaljplanen tillkom. Det som på ritningen benämns källare räknas som våning enligt 1 kap 4 § plan- och byggförordningen (2011:338), förkortad PBF, då golvet översida i våningen närmast över källarplanet ligger mer än 1,5 meter över markens medelnivå invid byggnaden. Denna avvikelse bedöms enligt 9 kap 30a § PBL (2014:900) vara en sådan avvikelse som tidigare godtagits.

Gällande detaljplan anger att endast en våning får uppföras på fastigheten. Ansökt och påbörjad tillbyggnad innebär att ytterligare en våning uppförs. Detta bedöms inte vara en liten avvikelse som är förenligt med detaljplanens syfte. Miljö- och byggnadsnämnden gör bedömningen med stöd av gällande rättspraxis för liknande ärende, bl a Mark- och Miljööverdomstolens ärende 2014-06-16, mål P 6673-13, där domstolen anser att tillbyggnad med en våning mer än vad detaljplanen medger, inte är att betrakta som en liten planavvikelse. Sammantaget med tidigare godtagen avvikelse blir avvikelsen ännu större.

Justerandes sign

§ 56
Forts

Tillbyggnaden i två våningar bedöms inte heller vara en varsam ändring med god utformning. Aktuell byggnad är en av ett par, från början lika, bostadshus, troligen uppförda för Gunnebo bruk i början av 1950-talet och de karaktäriseras av sina fina proportioner. Med ansökt tillbyggnad tas inte hänsyn till vare sig byggnadens egna karaktärsdrag eller till stads/landskapsbilden. Tillbyggnaden blir dock inte så synlig från vägen, då den sker mot gården. Söder om tomten finns också en bergsknalle som skymmer från detta håll och från norra sidan skymms tillbyggnaden av den befintliga högre husdelen.

Tillbyggnadens andra våning blir dock väl synlig från den angränsande grannen i söder, som inlämnat klagomål och erinrat mot tillbyggnaden. Fastighetsägaren, som själv har ett enplanshus på lägre marknivå, upplever sig få en ovälkommen insyn från den nya övre våningen. Miljö- och byggnadskontoret har vid besök på grannfastigheten kunnat konstatera att det bör bli en ökad insyn på tomten från den nya övervåningen. Det bedöms att olägenheten kan anses vara betydande.

Startbesked för rivning av uterum

Då rivningen av uterummet redan är utförd ges startbesked i efterhand. Kontrollansvarig eller tekniskt samråd krävs inte för åtgärden enligt 10 kap 10, 14 §§ PBL.

Med detta startbesked beslutar miljö- och byggnadsnämnden att

1. Följande handlingar ska inlämnas som underlag för slutbesked:
 - Intyg från byggherren att kontrollplanen har följts, att rivningsåtgärden överensstämmer med beviljat rivningslov och att rivningsmaterialet är bortforslat till avfallsanläggning. Intygsunderlag bifogas beslut.
2. Nedanstående kontrollplan fastställs.

Kontrollplan för rivning av uterum

- Anmälan ska göras till Miljö- och byggnadskontoret när rivningsåtgärderna är färdigställda.

Upplysningar om rivning av uterum

Om åtgärden har påbörjats inom två år gäller rivningslovet i fem år från den dag som beslutet vinner laga kraft, enligt 9 kap 43 § PBL.

Justerandes sign

§ 56
Forts

Startbeskedet upphör att gälla den dag då beslutet om rivningslov upphör att gälla.

När ett rivningsarbete som kräver rivningslov är färdigställt ska begärda handlingar och intyg inlämnas till miljö- och byggnadskontoret för slutbesked.

Avgift

Avgift för rivningslov och avslag för bygglov enligt gällande taxa, fastställd av kommunfullmäktige 2011-05-02: 4 795 kronor.

Faktura översänds separat.

Handlingar som ligger till grund för beslutet

Handling	Ankomst/- upprättandedatum
Tjänsteskrivelse	2015-03-18
Ansökan	2014-04-11
Situationsplan	2014-10-21
Fasadritning uppmättningsritning	2014-10-21
Fasadritning	2015-03-18
Planritning	2014-10-21
Sektionsritning	2014-10-21

Hur man överklagar

Beslutet kan överklagas till Länsstyrelsen Kalmar län, enligt bilagda underrättelse.

Expedieras till:
Sökanden (Rek+Mb)

Berörda sakägare som framfört erinran:

Kontrollansvariga

Bilagor till beslut:
Situationsplan
Planritning
Fasadritning uppmättningsritning
Fasadritning
Sektion

Underrättelse:

Information om kungörelse i Post och Inrikes Tidningar skickas per brev till berörda grannar och övriga sakägare

Justerandes sign

§ 57

Fastigheten X – klagomål olovligt uppförd tillbyggnad – byggsanktionsavgift

Dnr BYGG 2014-1014/228

En ansökan om bygglov inkom till miljö- och byggnadskontoret i april 2014 för tillbyggnad av ett enbostadshus. Ett större vardagsrum skulle tillskapas på bottenvåningen och på vinden skulle, för att rymma ett sovrum, taket höjas och en takkupa byggas.

Den sökande informerades i maj månad om att detta kunde innebära att huset skulle få två våningar i strid mot detaljplanen som endast tillåter en och att det kunde innebära att bygglov inte skulle komma att beviljas. För att ändå pröva saken fick sökanden besked om vilka handlingar som ansökan behövde kompletteras med.

I oktober samma år inkom ett klagomål om att en tillbyggnad i två våningar pågick på fastigheten. Samtidigt inkom de kompletterade handlingarna. Dessa visade nu inte längre en takkupa utan en hel andravåning mot gården.

I brev informerades sökanden om att en byggsanktionsavgift kan bli aktuell om inte det som utförts tas bort. Sökanden har meddelat att byggnadsarbetena avbrutits och att en utformning med två våningar önskas prövas i efterhand.

Ansökan om bygglov i efterhand prövas i separat ärende.

Kommunicering och yttranden

Enligt 11 kap 58 § ska, innan tillsynsmyndigheten beslutar om byggsanktionsavgift, den som anspråket riktas mot ges tillfälle att yttra sig.

Ett brev skickades 2014-10-24 ut om klagomålet till sökanden där miljö- och byggnadskontoret informerade om att en byggsanktionsavgift på 33 922 kr kan bli aktuell om X inte tar bort det olovligt byggda. Denna avgift beräknades på prisbasbeloppet för 2014, 44 400 kr. Den sökande anmodades att skriftlig svara om klagomålet var befogat, om det olovligt byggda skulle tas bort eller om prövning skulle göras för bygglov i efterhand.

I samband med sitt svarsyttrande 2014-11-21 meddelade den sökande att "Jag vill ansöka om bygglov enligt ritning".

I sitt svarsyttrande redogör den sökande för sina kontakter med miljö- och byggnadskontoret inför köp av fastigheten samt efter att

Justerandes sign

§ 57
Forts

bygglovsansökan gjorts. Sökanden anger att uppgifter från miljö- och byggnadskontoret om möjlig tillbyggnad låg till grund för X:s beslut att köpa fastigheten.

En fråga hade inkommit till miljö- och byggnadskontoret per mail i mars. "Jag undrar vilka planbestämmelser som gäller för fastigheten X. Vad får man lov att bygga båda på marken och höjden? Kan man utvidga balkongen?" Handläggaren uppfattade inte att det skulle byggas på en våning utan har bara svarat hur stor byggnadsarea detaljplanen tillåter och har bedömt att det som skulle byggas till rymdes inom den.

Sökanden framhåller vidare i sitt svarsyttrande att X utifrån de svar och uppmaningar han sedan fått, efter bygglovsansökan, försökt göra rätt men att X startat på grund av missförstånd. X skriver att han tolkade svaret "Ja, det är riktigt att tillbyggnad med uterummets yta nog går bra." från handläggaren i en mailkonversation som ett startbesked. X nämner dock inte fortsättningen på meningen "..men inte en våning till".

Bygglovsansökan inkom 2014-04-11. Då det av handlingarna inte tydligt framgick vad som skulle göras skickades 2014-04-16 en kompletteringsbegäran.

En inspektör pratade med den sökande 2014-04-29 och meddelade att det inte krävdes någon kontrollansvarig då han uppfattat att ansökan endast gällde en takkupa.

2014-05-05 kom den sökande på besök och förklarade muntligt att X ville bygga till vardagsrummet på bottenvåningen, höja taket och bygga takkupa. En balkong ritad i anslutning till takkupan skulle utgå på grund av tekniska problem. Den sökande informerades om att detaljplanen endast medgav en våning och att höjningen av taket och takkupan kunde innebära att detta räknades som en ytterligare våning. Handläggaren skulle titta närmare på det och återkomma.

2014-05-12 skickade handläggaren ett mail och meddelade att den sökandes planer för huset inte var så lätta att få bygglov för. Tillbyggnaden på bottenvåningen bedömdes gå bra utifrån detaljplanens bestämmelser. Att höja taket och bygga takkupa bedömdes innebära att det blev två våningar i strid mot detaljplanen och sådant brukar inte räknas som en liten planavvikelse som går att få lov för. Men den sökande kunde naturligtvis pröva saken i miljö- och byggnadsnämnden med risk för avslag och kostnad för det. Kunde det inte finnas alternativa

Justerandes sign

§ 57
Forts

planenliga lösningar? Om den sökande ändå ville fortsätta att pröva ansökan så behövde X komplettera ärendet med ritningar och anmälan om kontrollansvarig (en höjning av tak och tillbyggnad av vardagsrummet är mer komplicerat än bara en takkupa).

Den sökande svarade 2014-05-15 "Vad jag kan förstå från det Ni har skrivit, är att inga problem med att bygga om uterum men det som problematiserar dig är övervåningen d.v.s. sovrummet som vi diskuterade. Jag ska diskutera frågan med Eliet som var tidigare miljö och bygglov chef för att se mina möjligheter vad gäller övervåningen."

Handläggaren svarade 2014-05-16 "Ja, det är riktigt att tillbyggnad med uterummets yta nog går bra, men inte en våning till."

Därefter skedde ingen kommunikation förrän de kompletterande handlingarna och klagomålet inkom i oktober 2014.

Ordförandeberedningen 2015-01-21 föreslog ytterligare kommunikering med den sökande med information om möjlighet att vidta rättelse och ansöka om en planenlig tillbyggnad. Samma dag skickades ett mail till den sökande med information om olika alternativ för rättelse, byggsanktionsavgift och ansökan om planenlig tillbyggnad.

Den sökande svarade 2015-01-25 att X ville låta ansökan vara vilande tills X bestämt vilket alternativ X skulle välja.

Förfrågning om besked gjordes per mail från kontoret 2015-02-11. Sökanden svarade att X väntade på sin konsult i ärendet. Informations gavs från kontoret om tid för nästa nämndsammanträde. Den sökande skrev 2015-02-17 att X önskade tid fram till mars. Kontoret svarade, för att kunna hinna med ärendet i mars månads nämndsammanträde, att besked önskades senast 6 mars.

Mail kom från den sökande 2015-03-18, tillsammans med en något reviderad fasadritning, med beskedet att "Jag vill söka bygglov enligt den inlämnade ansökans utformning då mitt hus redan idag består av två våningar".

Yrkande

Akko Karlsson (MP) yrkar bifall till kontorets förslag. Ordföranden finner att nämnden har bifallit yrkandet.

Justerandes sign

§ 57
forts

Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att påföra ägaren till fastigheten X, XXXX XXXXX, med personnummer XXXXXXXXXXX-XXXX, en byggsanktionsavgift på en summa av 34 042 kr (trettiofyra tusen fyrtio två kronor) med anledning av att en tillbyggnad har uppförts, utan att bygglov och startbesked har meddelats för åtgärden.

Detta beslut har fattats med stöd av 11 kap 5, 51, 53, 53a och 57 §§ plan- och bygglagen (2010:900) förkortad PBL samt 9 kap 1 och 7 § punkt 1 plan- och byggförordningen (2011:338) förkortad PBF.

Motiv till beslut

Enligt 9 kap 2 § PBL, krävs det bygglov för tillbyggnad och enligt 10 kap 3 § samma lag får byggnadsåtgärder inte påbörjas innan startbesked lämnats.

När en åtgärd som kräver bygglov har vidtagits utan att bygglov och startbesked lämnats, ska en byggsanktionsavgift tas ut enligt 11 kap 51 § PBL. Avgiften ska enligt 53 § tas ut även om överträdelsen inte har skett uppsåtligt eller av oaktsamhet. Avgiften behöver dock inte tas ut om det är oskäligt med hänsyn till att den avgiftsskyldige på grund av sjukdom inte förmått fullgöra sin skyldighet, att överträdelsen berott på en omständighet som den avgiftsskyldige inte har kunnat eller bort förutse eller kunnat påverka eller vad den avgiftsskyldige har gjort för att undvika överträdelsen.

Om rättelse sker innan ärendet tas upp vid sammanträde i miljö- och byggnadsnämnden utgår, enligt 11 kap 54 § PBL, ingen byggsanktionsavgift. För att vidta rättelse krävs att man tar bort det redan utförda. Byggsanktionsavgifternas storlek framgår av 9 kap PBF. Byggsanktionsavgiften för att påbörja en tillbyggnad av ett enbostadshus innan byggnadsnämnden har gett ett startbesked är, enligt 9 kap 7 § punkt 1, 0,5 prisbasbelopp med ett tillägg av 0,005 prisbasbelopp per kvm av tillbyggnadens sanktionsarea (bruttoarea plus öppenarea minus 15 kvm). Prisbasbeloppet som ska användas är det belopp som gäller det år som beslutet om byggsanktionsavgift tas. Årets prisbasbelopp är 44 500 kr.

Tillbyggnadens bruttoarea är 68 kvm vilket ger en sanktionsarea på 53 kvm. Byggsanktionsavgiften blir då $0,5 \times 44\,500 + 0,005 \times 44\,500 \times 53 = 34\,042$ kr.

Justerandes sign

§ 57
forts

En byggsanktionsavgift ska som huvudregel tas ut med det belopp som framgår av PBF. Miljö- och byggnadsnämnden har dock enligt 11 kap 53a § PBL i enskilda fall en möjlighet att sätta ner avgiften med hälften eller till en fjärdedel om man bedömer att avgiften inte står i rimlig proportion till den överträdelse som begåtts. I prövningen om avgiften kan sättas ner ska särskilt beaktas om överträdelsen inte har skett uppsåtligen eller av oaktsamhet eller om överträdelsen av andra skäl kan anses vara av mindre allvarlig art.

Miljö- och byggnadsnämnden bedömer att informationen har varit tydlig till den sökande och att X utifrån den borde kunnat tolka att bygglov och startbesked inte var givet för ansökta åtgärder. Nämnden anser inte att det framkommit skäl för nedsättning eller eftergift av avgiften.

Upplysningar

Byggsanktionsavgiften faktureras separat, efter att beslutet har vunnit laga kraft.

Handlingar som ligger till grund för beslutet

Handling	Ankomst/- upprättandedatum
Tjänsteskrivelse	2015-03-18
Mail och brev 2014 -2015	
Fotografi tillbyggnad	2014-11-24

Hur man överklagar

Beslutet kan överklagas till Länsstyrelsen Kalmar län, enligt bilagda underrättelse.

Expedieras till:
Fastighetsägare (Rek+Mb)

Justerandes sign

§ 58

Fastigheten X – föreläggande om rivning av olovligen uppförd tillbyggnad av enbostadshus – vitesföreläggande

Dnr BYGG 2015-15

En tillbyggnad i två våningar har uppförts efter att bygglov sökts men före ärendet var komplett. Varken lov eller startbesked har givits. Sökanden har tidigt informerats om att två våningar inte är tillåtet enligt detaljplanen och att miljö- och byggnadsnämnden därför kan besluta att avslå ansökan. Sökanden har valt att ändå pröva ärendet. Kontoret bedömer att ansökan bör avslås och att det som utförts olovligt i strid mot detaljplanen ska tas bort.

Frågan om bygglov och byggsanktionsavgift tas upp i separata ärenden.

Kommunicering och yttranden

Miljö- och byggnadskontoret har 2014-11-04 informerat sökanden att om X vid ett avslag på ansökan kan få ett rättelseföreläggande. Sökanden har i mail 2014-11-21 meddelat att han vill pröva ansökan för två våningar i efterhand.

Efter förslag från ordförandeberedningen fick den sökande 2015-01-21 ytterligare information om olika alternativ för rättelse, byggsanktionsavgift och möjlighet att ansöka om en planenlig tillbyggnad. Den sökande önskade lägga ärendet vilande en tid och svarade sedan 2015-03-18 att X önskade söka bygglovet enligt den inlämnade ansökans utformning i två våningar.

Miljö- och byggnadskontoret har i tjänsteskrivelse den 18 mars 2015 lämnat förslag till beslut.

Yrkande

Marcus Fridlund (S) yrkar bifall till kontorets förslag. Ordföranden finner att nämnden har bifallit yrkandet.

Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar, med stöd av 11 kap 20 och 37 §§ plan och bygglagen (2010:900), förkortad PBL samt lagen om vite (1985:206), att förelägga ägaren till fastigheten X, XXXX XXXX, XXXXXXXXXXX-XXXX, att inom 180 dagar från det att detta beslut eller dom i ärendet vunnit laga kraft, vid vite av 50 000 kronor, riva hela den utan bygglov uppförda tillbyggnaden på fastigheten X i Västerviks kommun.

Justerandes sign

§ 58
Forts

Om inte den olovligt uppförda tillbyggnaden inom fastigheten X har tagits bort inom ovan angiven tid, förenas vitesföreläggandet därefter med ett löpande vite av 5 000 kronor för varje förfluten period om 30 dagar till dess att föreläggandet enligt ovan har uppfyllts.

Motiv till beslut

Enligt 11 kap 20 § PBL får, om det på en fastighet eller ifråga om ett byggnadsverk har vidtagits en åtgärd i strid mot plan- och bygglagen, miljö- och byggnadsnämnden förelägga den som äger fastigheten eller byggnadsverket att vidta rättelse inom en viss tid. Enligt 11 kap 37 § samma lag får föreläggandet förenas med ett vite.

Fastighetsägaren har i aktuellt ärende uppfört en tillbyggnad utan att ha fått bygglov eller startbesked för åtgärden. Vid prövning av ärendet har bedömts att den utförda åtgärdens avvikelse från gällande detaljplan, vad gäller våningsantal, är för stor för att kunna ses som en liten avvikelse som är förenlig med detaljplanens syfte enligt 9 kap 31b § PBL. Bygglov i efterhand har därför inte kunnat medges. Miljö- och byggnadsnämnden bedömer därför att berörd fastighetsägare ska föreläggas att vidta rättelse genom att ta bort tillbyggnaden.

Upplysningar

Föreläggandet rapporteras till inskrivningsmyndigheten för anteckning i fastighetsregistrets inskrivningsdel.

En tillbyggnad enbart på nedre våningen skulle kunna rymmas inom detaljplanens bestämmelser. Om sökanden önskar göra en sådan tillbyggnad ska bygglov sökas för detta.

Handlingar som ligger till grund för beslutet

Handling	Ankomst/- upprättandedatum
Tjänsteskrivelse	2015-03-18

Hur man överklagar

Beslutet kan överklagas till Länsstyrelsen Kalmar län, enligt bilagda underrättelse.

Expedieras till:
Fastighetsägare (Rek+Mb)
Lantmäteriet Fastighetsinskrivning, 761 80 Norrtälje

Justerandes sign

§ 59

Fastigheten X – föreläggande om ersättning av kostnad för undersökning

Dnr 2015-639

Undersökningen har tillkommit som ett led i arbetet med en fördjupad översiktsplan för Blankaholm. Undersökningsområdet omfattar fastigheterna X.

Miljö- och byggnadskontoret har i dialog med samhällsbyggnadsenheten kommit fram till att en undersökning av det tidigare sågverksområdet var en förutsättning för att få det underlag som behövdes för att kunna ta fram de planer som krävs för en framtida realistisk utveckling av Blankaholm.

Resultatet av undersökningen visade att ett större område än förväntat var förorenat. Detta berörde den östra stranden och vattenområdet på fastigheten X. Föroreningarna på fastigheten X var förväntade om än i något lägre omfattning, främst på den så kallade hantverksängen. Nyttan för fastighetsägaren är uppenbar då det för all framtida exploatering på fastigheten kommer att krävas samråd kring de åtgärder som ska utföras som kan påverka föroreningssituationen. Resultatet av undersökningen visar vilka områden som kan utvecklas till rimliga kostnader och vilka som kräver betydligt större ekonomiska insatser innan de kan exploateras.

Kommunicering och yttranden

Kommunicering med fastighetsägaren till fastigheten X får anses vara genomförd då frågan om ersättning har nämnts i den ansvarsbedömning som kommunicerats i ärende med diarienummer 2010-2151. Fastighetsägaren har förelagts om samrådsplikt vid förändringar på fastigheten, diarienummer 2014-87. Dessutom har fastighetsägaren fått direkt information om föroreningarna vid ett möte på kommunen den 21 januari 2015.

Miljö- och byggnadskontoret har i tjänsteskrivelse den 13 mars 2015 lämnat förslag till beslut.

Yrkande

Ordföranden yrkar bifall till kontorets förslag och finner att nämnden har bifallit yrkandet.

Justerandes sign

§ 59
Forts

Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar med stöd av 26 kap 22 § miljöbalken att förelägga XXXX XXXXX, personnummer XXXXXXXXXXX-XXXX, att ersätta kommunen för sin del av kostnaderna med 40 000 kr.

Motiv till beslut

Miljö- och byggnadskontoret bedömer med stöd av den genomförda ansvarsbedömningen att fastighetsägaren har nytta av att undersökningen genomförts och att det är skäligt att fastighetsägaren ersätter kommunen med 40 000 kr.

Eftersom fastigheten har förvärvats före den 1 januari 1999, när miljöbalken trädde i kraft, har fastighetsägaren inget ansvar för åtgärder enligt 10 kap 3 § miljöbalken. Däremot fastslås i 10 kap 10 § att en fastighetsägare trots frihet från ansvar kan förpliktas att svara för utredningskostnader i den omfattning som det är skäligt med hänsyn till den nytta ägaren kan antas få av utredningen, de personliga ekonomiska förhållandena och omständigheterna i övrigt.

Miljö- och byggnadsnämnden förelade kommunstyrelsen den 18 juni 2014 att utföra undersökningen på felandes bekostnad med stöd av 26 kap 22 § miljöbalken. Av denna paragraf framgår även att den som är skyldig att utföra undersökningen, i detta fall fastighetsägaren, ska ersätta kostnaderna för en undersökning som någon utsetts att göra med det belopp som tillsynsmyndigheten fastställer.

Kommunstyrelsen har redovisat att kostnaden för den genomförda undersökning blev 830 000 kr. I den ansvarsbedömning som gjorts har fastighetsägarens nytta av att undersökningen genomförts bedömts till motsvarande storleksordningen 5 % av undersökningskostnaden.

Miljö- och byggnadsnämnden är enligt 2 kap 31 § miljötillsynsförordningen (2011:13) tillsynsmyndighet för den förorening som finns på Fastigheten X och övriga fastigheter som berörs av den aktuella undersökningen i Blankaholm.

Upplysningar

Beloppet inbetalas till Västerviks kommun i enlighet med separat utskickad faktura.

Justerandes sign

§ 59
forts

Avgift

För handläggning av detta ärende tas en avgift ut enligt gällande taxa, fastställd av kommunfullmäktige den 15 december 2014. Avgiften är 848 kronor. Faktura översänds separat.

Handlingar som ligger till grund för beslutet

Handling	Ankomst-/ upprättandedatum
Tjänsteskrivelse	2015-03-13
Ansvarsbedömning	2015-03-13, reviderad 2015-03-20
Utdrag ur kommunens ekonomisystem	2015-01-31

Hur man överklagar

Beslutet kan överklagas till Länsstyrelsen Kalmar län, enligt bilagda underrättelse.

Expedieras till:
Fastighetsägaren

Kopia till:
Kommunstyrelsen för debitering
Debiteringsunderlag för tillsynsavgift, 848 kr

Bilagor:
Hur man överklagar
Ansvarsbedömning uppdaterad 2015-03-20
Utdrag ur kommunens ekonomisystem
Tidkort

Justerandes sign

§ 60

Fastigheten X – föreläggande om ersättning av kostnad för undersökning

Dnr 2015-642

Undersökningen har tillkommit som ett led i arbetet med en fördjupad översiktsplan för Blankaholm. Undersökningsområdet omfattar fastigheterna X.

Miljö- och byggnadskontoret har i dialog med samhällsbyggnadsenheten kommit fram till att en av det tidigare sågverksområdet var en förutsättning för att få det underlag som behövdes för att kunna ta fram de planer som krävs för en framtida realistisk utveckling av Blankaholm.

Resultatet av undersökningen visade att ett större område än förväntat var förorenat. Detta berörde den östra stranden och vattenområdet på fastigheten X. Föroreningarna på fastigheten X var inte förväntade men heller inte förvånande med tanke på den omfattande sjölagring som bedrivits där. Nyttan för fastighetsägaren är uppenbar då det för all framtida exploatering på fastigheten kommer att krävas samråd kring de åtgärder som ska utföras som kan påverka föroreningssituationen. Resultatet av undersökningen utgör ett bra underlag för lämpliga åtgärder vid framtida exploateringar.

Kommunicering och yttranden

Fastighetsägaren har fått direkt information om föroreningarna vid ett möte på kommunen den 21 januari 2015. Fastighetsägaren har även fått ett förslag till beslut angående föreläggande om samrådspålag vid förändringar på fastigheten, diarienummer 2015-581.

Miljö- och byggnadskontoret har i tjänsteskrivelse den 13 mars 2015 lämnat förslag till beslut.

Muntlig kommunikation har skett av föreliggande beslutsförslag den 17 mars 2015.

Yrkande

Marcus Fridlund (S) yrkar bifall till kontorets förslag. Ordföranden finner att nämnden har bifallit yrkandet.

Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar med stöd av 26 kap 22 § miljöbalken att förelägga XXX XXXX, personnummer XXXXXXXX-XXXX, att ersätta kommunen för sin del av kostnaderna med 8 000 kr.

Justerandes sign

§ 60
Forts

Motiv till beslut

Miljö- och byggnadskontoret bedömer med stöd av den genomförda ansvarsbedömningen att fastighetsägaren har nytta av att undersökningen genomförs och att det är skäligt att fastighetsägaren ersätter kommunen med 8 000 kr.

Eftersom fastigheten har förvärvats före den 1 januari 1999, när miljöbalken trädde i kraft, har fastighetsägaren inget ansvar för åtgärder enligt 10 kap 3 § miljöbalken. Däremot fastslås i 10 kap 10 § att en fastighetsägare trots frihet från ansvar kan förpliktas att svara för utredningskostnader i den omfattning som det är skäligt med hänsyn till den nytta ägaren kan antas få av utredningen, de personliga ekonomiska förhållandena och omständigheterna i övrigt.

Miljö- och byggnadsnämnden förelade kommunstyrelsen den 18 juni 2014 att utföra undersökningen på felandes bekostnad med stöd av 26 kap 22 § miljöbalken. Av denna paragraf framgår även att den som är skyldig att utföra undersökningen, i detta fall fastighetsägaren, ska ersätta kostnaderna för en undersökning som någon utsetts att göra med det belopp som tillsynsmyndigheten fastställer.

Kommunstyrelsen har redovisat att kostnaden för den genomförda undersökning blev 830 000 kr. I den ansvarsbedömning som gjorts har fastighetsägarens nytta av att undersökningen genomförs bedömts till motsvarande storleksordningen 1 % av undersökningskostnaden. Miljö- och byggnadsnämnden är enligt 2 kap 31 § miljötillsynsförordningen (2011:13) tillsynsmyndighet för den förening som finns på fastigheten X och övriga fastigheter som berörs av den aktuella undersökningen i Blankaholm.

Upplysningar

Beloppet inbetalas till Västerviks kommun i enlighet med separat utskickad faktura.

Avgift

För handläggning av detta ärende tas en avgift ut enligt gällande taxa, fastställd av kommunfullmäktige den 15 december 2014. Avgiften är 848 kronor.

Faktura översänds separat.

Justerandes sign

§ 60
Forts

Handlingar som ligger till grund för beslutet

Handling	Ankomst-/ upprättandedatum
Tjänsteskrivelse	2015-03-13
Ansvarsbedömning	2015-03-13, reviderad 2015-03-20
Utdrag ur kommunens ekonomisystem	2015-01-31

Hur man överklagar

Beslutet kan överklagas till Länsstyrelsen Kalmar län, enligt bilagda underrättelse.

Expedieras till:
Fastighetsägaren (Rek+Mb)

Kopia till:
Kommunstyrelsen för debitering
Debiteringsunderlag för tillsynsavgift, 848 kr

Bilagor:
Hur man överklagar
Ansvarsbedömning uppdaterad 2015-03-20
Utdrag ut kommunens ekonomisystem
Tidkort

Justerandes sign

§ 61

Fastigheten X – föreläggande om ersättning av kostnad för undersökning

Dnr 2015-640

Undersökningen har tillkommit som ett led i arbetet med en fördjupad översiktsplan för Blankaholm. Undersökningsområdet omfattar fastigheterna X.

Miljö- och byggnadskontoret har i dialog med samhällsbyggnadsenheten kommit fram till att en undersökning av det tidigare sågverksområdet var en förutsättning för att få det underlag som behövdes för att kunna ta fram de planer som krävs för en framtida realistisk utveckling av Blankaholm.

Resultatet av undersökningen visade att ett större område än förväntat var förorenat. Detta berörde den östra stranden och vattenområdet på fastigheten X. Föroreningarna på fastigheten X (östra stranden) är av sådan art att de medför risk för människors hälsa och miljö. Nyttan för fastighetsägaren är uppenbar då det för all framtida exploatering på fastigheten kommer att krävas samråd kring de åtgärder som ska utföras som kan påverka föroreningssituationen. Resultatet av undersökningen visar vilka områden som kan utvecklas till rimliga kostnader och vilka som kräver betydligt större ekonomiska insatser innan de kan exploateras.

Kommunicering och yttranden

Kommunicering med fastighetsägaren till fastigheten X får anses vara genomförd då frågan om ersättning har nämnts i den ansvarsbedömning som kommunicerats i ärende med diarienummer 2010-2151. Fastighetsägaren har även förelagts om samrådsplikt vid förändring, diarienummer 2014-88. Detta beslut har överklagats. Länsstyrelsen vidhöll vår bedömning. Länsstyrelsens beslut har överklagats till Mark- och miljödomstolen i Växjö. Något beslut har inte kommit i ärendet.

Miljö- och byggnadskontoret har i tjänsteskrivelse den 13 mars 2015 lämnat förslag till beslut.

Yrkande

Akko Karlsson (MP) och Marcus Fridlund (S) yrkar bifall till kontorets förslag. Ordföranden finner att nämnden har bifallit yrkandet.

Justerandes sign

§ 61
Forts

Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar med stöd av 26 kap 22 § miljöbalken att förelägga XXXX XXXX, personnummer XXXXXXXXXXXX-XXXX, att ersätta kommunen för sin del av kostnaderna med 80 000 kr.

Motiv till beslut

Miljö- och byggnadskontoret bedömer med stöd av den genomförda ansvarsbedömningen att fastighetsägaren har ansvar att bekosta en utredning och att det är skäligt att fastighetsägaren ersätter kommunen med 80 000 kr för den genomförda undersökningen.

Eftersom fastigheten har förvärvats efter den 1 januari 1999, när miljöbalken trädde i kraft, har fastighetsägaren ansvar för åtgärder enligt 10 kap 3 § miljöbalken. Enligt 26 kap 22 § är den som är ansvarig för att vidta en åtgärd skyldig att utföra de undersökningar som behövs för tillsynen. I detta fall undersökningar av den förorenade marken. Miljö- och byggnadsnämnden förelade kommunstyrelsen den 18 juni 2014 att utföra undersökningen på felandes bekostnad med stöd av 26 kap 22 § miljöbalken. Av denna paragraf framgår även att den som är skyldig att utföra undersökningen, i detta fall fastighetsägaren, ska ersätta kostnaderna för en undersökning som någon utsetts att göra med det belopp som tillsynsmyndigheten fastställer.

Kommunstyrelsen har redovisat att kostnaden för den genomförda undersökning blev 830 000 kr. I den ansvarsbedömning som gjorts har fastighetsägarens ansvar för att undersökningen genomförts bedömts till motsvarande storleksordningen 10 % av undersökningskostnaden. Miljö- och byggnadsnämnden är enligt 2 kap 31 § miljötillsynsförordningen (2011:13) tillsynsmyndighet för den förening som finns på fastigheten X och övriga fastigheter som berörs av den aktuella undersökningen i Blankaholm.

Upplysningar

Beloppet inbetalas till Västerviks kommun i enlighet med separat utskickad faktura.

Avgift

För handläggning av detta ärende tas en avgift ut enligt gällande taxa, fastställd av kommunfullmäktige den 15 december 2014. Avgiften är 848 kronor.

Faktura översänds separat.

Justerandes sign

§ 61
Forts

Handlingar som ligger till grund för beslutet

Handling	Ankomst-/ upprättandedatum
Tjänsteskrivelse	2015-03-13
Ansvarsbedömning	2015-03-13, reviderad 2015-03-20
Utdrag ur kommunens ekonomisystem	2015-01-31

Hur man överklagar

Beslutet kan överklagas till Länsstyrelsen Kalmar län, enligt bilagda underrättelse.

Expedieras till:
Fastighetsägaren (Rek+Mb)

Kopia till:
Kommunstyrelsen för debitering
Debiteringsunderlag, 848 kr

Bilagor:
Hur man överklagar
Ansvarsbedömning, uppdaterad 2015-03-20
Utdrag ut kommunens ekonomisystem
Tidkort

Justerandes sign

§ 62

Fastigheten X – föreläggande om ersättning av kostnad för undersökning

Dnr 2015-641

Undersökningen har tillkommit som ett led i arbetet med en fördjupad översiktsplan för Blankaholm. Undersökningsområdet omfattar fastigheterna X.

Miljö- och byggnadskontoret har i dialog med samhällsbyggnadsenheten kommit fram till att en undersökning av det tidigare sågverksområdet var en förutsättning för att få det underlag som behövdes för att kunna ta fram de planer som krävs för en framtida realistisk utveckling av Blankaholm.

Resultatet av undersökningen visade att ett större område än förväntat var förorenat. Detta berörde den östra stranden och vattenområdet på fastigheten X. Föroreningarna på fastigheten X (främst vid tidigare dopningsverksamhet) är av sådan art att de medför risk för människors hälsa och miljö. Nyttan för fastighetsägaren av undersökningen är uppenbar då det för all framtida exploatering på fastigheten kommer att krävas samråd kring de åtgärder som ska utföras som kan påverka föroreningssituationen. Resultatet av undersökningen visar vilka områden som kan utvecklas till rimliga kostnader och vilka som kräver betydligt större ekonomiska insatser innan de kan exploateras.

Kommunicering och yttranden

Kommunicering med fastighetsägarna till fastigheten X får anses vara genomförd då frågan om ersättning har nämnts i den ansvarsbedömning som kommunicerats i ärende med diarienummer 2010-2151. Vid ett möte på kommunkontoret den 21 januari 2015 fick fastighetsägarna information om den undersökning som genomförts underhösten 2014. Fastighetsägaren har även förelagts om samrådsplikt vid förändring, diarienummer 2014-89.

Miljö- och byggnadskontoret har i tjänsteskrivelse den 13 mars 2015 lämnat förslag till beslut.

Yrkande

Ordföranden yrkar bifall till kontorets förslag och finner att nämnden har bifallit yrkandet.

Justerandes sign

§ 62

Forts

Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar med stöd av 26 kap 22 § miljöbalken att förelägga XXXX XXXX, personnummer XXXXXXXXXXX-XXXX, och XXXX XXXX, personnummer XXXXXXXXXXX-XXXX, att ersätta kommunen för sin del av kostnaderna med tillsammans 80 000 kr.

Motiv till beslut

Miljö- och byggnadskontoret bedömer med stöd av den genomförda ansvarsbedömningen att fastighetsägaren har ansvar att bekosta en utredning och att det är skäligt att fastighetsägaren ersätter kommunen med 80 000 kr för den genomförda undersökningen.

Eftersom fastigheten har förvärvats efter den 1 januari 1999, när miljöbalken trädde i kraft, har fastighetsägaren ansvar för åtgärder enligt 10 kap 3 § miljöbalken. Enligt 26 kap 22 § är den som är ansvarig för att vidta en åtgärd skyldig att utföra de undersökningar som behövs för tillsynen. I detta fall undersökningar av den förorenade marken. Miljö- och byggnadsnämnden förelade kommunstyrelsen den 18 juni 2014 att utföra undersökningen på felandes bekostnad med stöd av 26 kap 22 § miljöbalken. Av denna paragraf framgår även att den som är skyldig att utföra undersökningen, i detta fall fastighetsägaren, ska ersätta kostnaderna för en undersökning som någon utsetts att göra med det belopp som tillsynsmyndigheten fastställer.

Kommunstyrelsen har redovisat att kostnaden för den genomförda undersökning blev 830 000 kr. I den ansvarsbedömning som gjorts har fastighetsägarnas ansvar för att undersökningen genomförts bedömts till motsvarande storleksordningen 10 % av undersökningskostnaden.

Miljö- och byggnadsnämnden är enligt 2 kap 31 § miljötillsynsförordningen (2011:13) tillsynsmyndighet för den förening som finns på fastigheten X och övriga fastigheter som berörs av den aktuella undersökningen i Blankaholm.

Upplysningar

Beloppet inbetalas till Västerviks kommun i enlighet med separat utskickad faktura.

Avgift

För handläggning av detta ärende tas en avgift ut enligt gällande taxa, fastställd av kommunfullmäktige den 15 december 2014. Avgiften är 848 kronor.

Faktura översänds separat.

Justerandes sign

§ 62
Forts

Handlingar som ligger till grund för beslutet

Handling	Ankomst-/ upprättandedatum
Tjänsteskrivelse	2015-03-13
Ansvarsbedömning	2015-03-13, reviderad 2015-03-20
Utdrag ur kommunens ekonomisystem	2015-01-31

Hur man överklagar

Beslutet kan överklagas till Länsstyrelsen Kalmar län, enligt bilagda underrättelse.

Expedieras till:
Fastighetsägarna (Rek+Mb)

Kopia till:
Kommunstyrelsen för debitering
Debiteringsunderlag för tillsynsavgift, 848 kr (totalt)

Bilagor:
Hur man överklagar
Ansvarsbedömning uppdaterad 2015-03-13
Utdrag ur kommunens ekonomisystem
Tidkort

Justerandes sign

§ 63

Tången 10 – ansökan om utdömande av löpande vite

Dnr 2012-726

Miljö- och byggnadsnämnden förelade 2013-05-15 Lyft & Transport i Västervik AB om avstädning på fastigheten Tången 10, på grund av att fastigheten är i oordnat skick med lagring av en stor mängd avfall. Beslutet är förenat med ett vite som innebär att fastigheten ska städas av på allt avfall senast 90 dagar efter delgivning av beslutet. Vitesbeloppet är på 200 000 kr. Efter 90 dagar träder ett löpande vite på 20 000 kr in för varje förfluten 30-dagarsperiod till dess att avstädningen är klar.

Nämndens beslut om avstädning överklagades till Länsstyrelsen. Länsstyrelsen avslog överklagandet 2013-09-06, men ändrade tiden för fullgörande av avstädningen till 90 dagar efter att Länsstyrelsens beslut vunnit laga kraft. Länsstyrelsen delgav bolaget beslutet 2014-01-27. Bolaget överklagade till Mark- och miljödomstolen. I dom daterad 2014-06-13 avslogs överklagandet. Domen vann laga kraft 2014-07-05 och har inte överklagats. Det innebär att fastigheten skulle varit avstädad 2014-10-03.

Yttrande

Miljö- och byggnadskontoret har i tjänsteskrivelse den 17 mars 2015 lämnat förslag till beslut.

Yrkande

Ordföranden yrkar bifall till kontorets förslag och finner att nämnden har bifallit yrkandet.

Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden ansöker om att Mark- och miljödomstolen dömer ut totalt 40 000 kr i löpande viten för Lyft & Transport i Västervik AB (org nr 556779-7146). Detta med anledning att bolaget inte följt punkt A 1 i nämndens beslut § 143 daterat 2013-05-15. Ansökan berör följande två förflutna 30-dagarsperioder:

- 1 januari till 30 januari 2015 (20 000 kr, fjärde förflutna perioden för löpande vite).
- 31 januari till 1 mars 2015 (20 000 kr, femte förflutna perioden för löpande vite).

Begäran om utdömande av vite ska inlämnas till Mark- och miljödomstolen enligt 3 kap 1 § lagen (2010:921) om mark- och miljödomstolar.

Justerandes sign

§ 63
Forts

Motiv till beslut

Miljö- och byggnadskontoret besökte fastigheten 2015-02-06 för kontroll av städning och kunde konstatera att avstädningen inte var slutförd. Vid besöket fanns en stor mängd avfall kvar. Vid ytterligare besök 2015-03-03 konstaterades att fastigheten fortfarande inte var avstädad. Vilket innebär att bolaget inte har fullgjort förelagt åtagande.

Den fjärde 30-dagarsperioden för det löpande vitet startade 2015-01-01 och pågick till 2015-01-30. Den femte perioden för löpande vite startade 2015-01-31 och pågick till 2015-03-01. Denna ansökan om utdömande av löpande vite gäller för den fjärde och femte förflutna 30-dagarsperioden.

Upplysningar

- Nämnden har tidigare skickat in två ansökningar till domstolen om utdömande av vite i ärendet, både för grundvitet och löpande viten för de tidigare förflutna perioderna.
- För mer bakgrund hänvisar nämnden till tidigare inlämnade handlingar i ärendet, Mark- och miljödomstolens mål nr M 4772-14 och M 631-15.

Handlingar som ligger till grund för beslutet

Handling	Ankomst-/ upprättandedatum
Tjänsteskrivelse	2015-03-17
Dom överklagande, Miljödomstolen	2014-06-13
Beslut överklagande, Länsstyrelsen Kalmar	2013-09-06
Beslut om avstädning och förbud § 143, Miljö- och byggnadsnämnden	2013-05-15

Expedieras till:
Mark- och miljödomstolen vid Växjö tingsrätt, mmd.vaxjo@dom.se

Bilagor:
Besöksanteckning inkl. foton, 2015-02-06
Besöksanteckning inkl. foton, 2015-03-03
Beslut om avstädning och förbud § 143, 2013-05-15 (dnr 2012-726)
Beslut om stämningsmannadelgivning (2013-06-04) inkl. stämpel delgivning
Delgivningskvitto Länsstyrelsen (inkom MoB 2014-12-16)

Justerandes sign

§ 64

Fastigheten X – nybyggnad av fritidshus – överklagande av länsstyrelsens beslut att upphäva strandskyddsdispens – yttrande till mark- och miljödomstolen i mål M 776-15

Dnr 2014-868

XXXX XXXX sökte 2014-05-14 dispens från strandskydd för nybyggnation av ett enbostadshus inom fastigheten X i Västerviks kommun. Miljö- och byggnadsnämnden beviljade dispensen vid sammanträde 2014-09-24 med hänvisning till att platsen bedömdes vara ianspråktagen.

Länsstyrelsen i Kalmar län beslutade sedan att överpröva kommunens dispens och beredde både sökanden och Miljö- och byggnadsnämnden möjlighet att yttra sig. Både kommunen och sökanden yrkade då på att länsstyrelsen i sin handläggning skulle genomföra syn på platsen för att skaffa sig ett fullödigt beslutsunderlag. Länsstyrelsen beslutade att avslå begäran om syn och upphävde sedan kommunens dispensbeslut.

Sökanden valde då att gå vidare och överklaga länsstyrelsens beslut till Mark- och miljödomstolen, i överklagandet framfördes framförallt att länsstyrelsen inte haft ett tillräckligt beslutsunderlag då man inte varit på plats.

Mark- och miljödomstolen har i sin handläggning av ärendet förelagt Miljö- och byggnadsnämnden att yttra sig över sökandens överklagande av länsstyrelsens beslut.

Miljö- och byggnadsnämnden har fått anstånd beviljat för förlängd yttrandetid med två dagar, yttrandet ska vara domstolen till handa senast 2015-04-01.

Yttrande

Miljö- och byggnadskontoret har i tjänsteskrivelse den 16 mars 2015 lämnat förslag till beslut.

Yrkande

Ordföranden yrkar bifall till kontorets förslag och finner att nämnden har bifallit yrkandet.

Justerandes sign

§ 64
Forts

Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att yttra sig enligt följande:

Miljö- och byggnadsnämnden i Västerviks kommun vidhåller den uppfattning som redovisats i det ursprungliga beslutet om strandskyddsdispens - att platsen är ianspråktagen på ett sådant sätt att den saknar betydelse för strandskyddets syfte.

Vidare anser nämnden att platsbesök är av mycket stor vikt i handläggningen av strandskyddsärende då upplevelsen av en plats ianspråktagande spelar stor roll vid bedömningen av om allmänheten har tillträde till ett område eller inte. Den aktuella fastigheten är speciell eftersom den å ena sidan är relativt stor samtidigt som den å andra sidan redan är bebyggd med tre bostadshus inom det strandskyddade området.

Nämnden yrkar att mark- och miljödomstolen genomför syn för att bilda sig en korrekt uppfattning om förhållandena på den aktuella platsen.

Handlingar som ligger till grund för beslutet

Handling	Ankomst-/ upprättandedatum
Tjänsteskrivelse	2015-03-16
Föreläggande om yttrande	2015-03-10

Expedieras till:
Mark- och miljödomstolen vid Växjö tingsrätt, mmd.vaxjo@dom.se

Justerandes sign

§ 65

**Västervik 3:101 (Gertrudsvik Restaurang & Café)
– ansökan om tillstånd att servera alkoholdrycker**

Dnr 2015-500

Sjökrogen i Loftahammar AB, 556342-5932 har hos miljö- och byggnadsnämnden ansökt om tillstånd enligt 8 kap alkohollagen (2010:1622) om att servera starköl, andra jästa alkoholdrycker, vin spritdrycker vid ovan rubricerat serveringsställe.

Serveringstillståndet är avsett att gälla året runt 11.00 – 01.00.

Kommunicering och yttranden

Ärendet har remitterats till Polismyndigheten, Räddningstjänsten, livsmedelsinspektör för berörd verksamhet, Skatteverket och Kronofogden.

Miljö- och byggnadskontoret har i tjänsteskrivelse den 17 mars 2015 lämnat förslag till beslut.

Yrkande

Ordföranden yrkar bifall till kontorets förslag och finner att nämnden har bifallit yrkandet.

Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att Sjökrogen i Loftahammar AB, 556342-5932 beviljas tillstånd att till allmänheten servera starköl, andra jästa alkoholdrycker, vin och spritdrycker till allmänheten i de på ritningen (märkt Dnr: 2015-500) markerade lokalerna, serveringstid 11.00 – 01.00.

Motiv till beslut

Miljö- och byggnadsnämnden bedömer att ansökan uppfyller de krav på lämplighet som ställs enligt alkohollagen (2010:1622).

Handlingar som ligger till grund för beslutet

Handling	Ankomst-/ upprättandedatum
Tjänsteskrivelse	2015-03-17
Utredning	2015-03-24
Ansökan	2015-02-17

Hur man överklagar

Beslutet kan överklagas till Förvaltningsrätten i Linköping, Box 406, 581 04 Linköping, enligt bilagda underrättelse.

Justerandes sign

§ 65
Forts

Expedieras till:
Sökanden:
Sjökrogen i Loftahammar AB, att: XXX XXXXX, Varvsvägen 10, 590 95 Loftahammar

Folkhälsoinstitutet, 831 40 Östersund
Länsstyrelsen Kalmar län, 391 86 Kalmar
Polismyndigheten i Kalmar län, Box 923, 391 29 Kalmar
Räddningstjänsten

Justerandes sign

§ 66

Hasselö S:1 (Sandkornets Servering) – ansökan om tillstånd att servera alkoholdrycker

Dnr 2015-349

Slåvik AB, 556995-2350 har hos miljö- och byggnadsnämnden ansökt om tillstånd enligt 8 kap alkohollagen (2010:1622) om att servera starköl, andra jästa alkoholdrycker, vin spritdrycker vid ovan rubricerat serveringsställe.

Serveringstillståndet är avsett att gälla året runt 11.00 – 01.00.

Kommunicering och yttranden

Ärendet har remitterats till Polismyndigheten, Räddningstjänsten, livsmedelsinspektör för berörd verksamhet, Skatteverket och Kronofogden.

Miljö- och byggnadskontoret har i tjänsteskrivelse den 17 mars 2015 lämnat förslag till beslut.

Yrkande

Ordföranden yrkar bifall till kontorets förslag och finner att nämnden har bifallit yrkandet.

Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att Slåvik AB, 556995-2350 beviljas tillstånd att till allmänheten servera starköl, andra jästa alkoholdrycker, vin och spritdrycker till allmänheten i de på ritningen (märkt Dnr: 2015-349) markerade lokalerna, serveringstid 11.00 – 01.00.

Motiv till beslut

Miljö- och byggnadsnämnden bedömer att ansökan uppfyller de krav på lämplighet som ställs enligt alkohollagen (2010:1622).

Handlingar som ligger till grund för beslutet

Handling	Ankomst-/ upprättandedatum
Tjänsteskrivelse	2015-03-17
Utredning	2015-03-24
Ansökan	2015-02-09

Hur man överklagar

Beslutet kan överklagas till Förvaltningsrätten i Linköping, Box 406, 581 04 Linköping, enligt bilagda underrättelse.

Justerandes sign

§ 66
Forts

Expedieras till:
Sökanden:
Slåvik AB, Hasselö Slågaudden 9, 593 91 Västervik

Folkhälsoinstitutet, 831 40 Östersund
Länsstyrelsen Kalmar län, 391 86 Kalmar
Polismyndigheten i Kalmar län, Box 923, 391 29 Kalmar
Räddningstjänsten

Justerandes sign

§ 67

Johannesberg 2 (Träffpunkten Tre Bröder) – ansökan om tillstånd att servera alkoholdrycker

Dnr 2015-153

Västerviks Bostads AB, 556050-3095 har hos miljö- och byggnadsnämnden ansökt om tillstånd enligt 8 kap alkohollagen (2010:1622) om att servera starköl, andra jästa alkoholdrycker, vin spritdrycker vid ovan rubricerat serveringsställe.

Serveringstillståndet är avsett att gälla året runt 11.00 – 01.00.

Kommunicering och yttranden

Ärendet har remitterats till Polismyndigheten, Räddningstjänsten, livsmedelsinspektör för berörd verksamhet, Skatteverket och Kronofogden.

Miljö- och byggnadskontoret har i tjänsteskrivelse den 17 mars 2015 lämnat förslag till beslut.

Yrkande

Ordföranden yrkar bifall till kontorets förslag och finner att nämnden har bifallit yrkandet.

Beslut

Västerviks Bostads AB, 556050-3095 beviljas tillstånd att till allmänheten servera starköl, andra jästa alkoholdrycker, vin och spritdrycker till allmänheten i de på ritningen (märkt Dnr: 2015-153) markerade lokalerna, serveringstid 11.00 – 01.00.

Motiv till beslut

Miljö- och byggnadsnämnden bedömer att ansökan uppfyller de krav på lämplighet som ställs enligt alkohollagen (2010:1622).

Handlingar som ligger till grund för beslutet

Handling	Ankomst-/ upprättandedatum
Tjänsteskrivelse	2015-03-17
Utredning	2015-03-24
Ansökan	2015-02-03

Hur man överklagar

Beslutet kan överklagas till Förvaltningsrätten i Linköping, Box 406, 581 04 Linköping, enligt bilagda underrättelse.

Justerandes sign

§ 67
Forts

Jäv

Akko Karlsson (MP) deltog ej under beredningen eller beslutet av ärendet på grund av jäv.

Expedieras till:
Sökanden: Västerviks Bostads AB, Box 502, 593 25 Västervik

Folkhälsoinstitutet, 831 40 Östersund
Länsstyrelsen Kalmar län, 391 86 Kalmar
Polismyndigheten i Kalmar län, Box 923, 391 29 Kalmar
Räddningstjänsten

Justerandes sign

§ 68

Hästen 9 – uppsättning av fyra skyltar vid restaurangbyggnad – ansökan om bygglov

Dnr BYGG 2015-149

Ansökan avser bygglov för uppsättning av fyra svartlackerade skyltar, med text i vitt och rött, för placering utefter Folkparksvägen på fastigheten Hästen 9. De ska hänvisa till infart för drive-in samt parkeringsplats. Tre av skyltarna är utan belysning, med formatet 400 x 600 mm och ska monteras på staket med höjd 1000 mm. En skylt är en ljuslåda, 150 mm tjock, för placering på marken och med måtten 1550 x 855 mm. Texten belyses inifrån med LED-belysning.

Fastigheten omfattas av detaljplan för kv Hästen m fl från 1954. Tillåten användning är Bostad och Handel. Mark som inte får bebyggas, s.k. prickad mark, finns bl a mot Folkparksvägen. Ansökta nya skyltar placeras inne i detta område.

Västerviks kommun har utarbetat råd och riktlinjer för skyltar. Det syftar till en måttfull skyltning som är anpassad till byggnaden, gatubilden, områdeskaraktären och omgivningen i allmänhet. Skyltar bör vara placerade i anslutning till den lokal som disponeras för verksamheten och skyltar ska prövas i varje enskilt fall utifrån platsens förutsättningar. Särskilda regler gäller inom Västerviks centrum. Aktuell fastighet ligger utanför detta område.

Inom den 2401 kvm stora fastigheten finns en restaurangbyggnad, ett bostadshus och ett par byggnader för verksamhet, garage m.m.

Skyltar på prickad mark har av miljö- och byggnadskontoret tidigare bedömts vara en planavvikelse och därför har ett grannhörande gjorts som plan- och bygglagen föreskriver. Enligt nyligen givet besked från Boverket ska inte skyltar på prickad mark ses som planavvikelse. Åtgärden bedöms nu därför inte vara någon planavvikelse

Yttrande

Fastighetsägare och boende på fastigheterna X, X, X, X, X, X, X och X har fått tillfälle att yttra sig över ansökta skyltar på s.k. prickad mark.

Ägarna till fastigheten X har framfört erinran. Övriga sakägare har inte något att erinra mot åtgärden.

Samråd har skett med kommunens trafikingenjör och stadsarkitekt. Dessa har inget att erinra mot ansökta skyltar.

Justerandes sign

§ 68
Forts

Miljö- och byggnadskontoret har i tjänsteskrivelse den 23 mars 2015 lämnat förslag till beslut.

Yrkande

Ingvar Ahlström (M) och Marcus Fridlund (S) yrkar bifall till kontorets förslag. Ordföranden finner att nämnden har bifallit yrkandet.

Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att bevilja bygglov för uppsättning av skyltar vid restaurang på fastigheten Hästen 9, enligt ansökan.

Detta beslut är fattat med stöd av 2, 8 och 9 kap plan- och bygglagen (2010:900), förkortad PBL.

Motiv till beslut

Förutsättningarna för bygglov inom detaljplanerat område framgår av 9 kap 30 § PBL.

Ansökt åtgärd ska bland annat vara planenlig och i övrigt uppfylla krav på lämplighet och utformning enligt kap 2 och 8 PBL. En avvikelse från detaljplanen kan, enligt 9 kap 31 b och c §§ PBL, godtas om den är förenlig med detaljplanens syfte och är liten eller uppfyller vissa andra krav.

Åtgärden bedöms, efter nyligen givna besked från Boverket, vara planenlig.

Skyltarna bedöms uppfylla tillämpliga krav 2 och 8 kap PBL och bedöms utföras i enlighet med kommunens råd och riktlinjer för skyltar. Skyltarna bedöms vara utformade och placerade med hänsyn till stadsbilden och en god trafikmiljö. De bedöms ha en god form-, färg och materialverkan och bedöms i inte medföra någon betydande olägenhet för omgivningen.

Fastighetsägarna, som har bostadshus mitt för den inifrån belysta skylten, befarar att den ska lysa in i deras hus. Skylten kommer enligt ansökan att placeras ca 15 m från huset och vinklad ca 60 grader mot gatan. Miljö- och byggnadsnämnden bedömer att, då skylten ska placeras så att det i huvudsak blir den smala obelysta gaveln som vänds mot bostadshuset, torde risken vara liten att skylten kommer att lysa in i bostadshuset.

Justerandes sign

§ 68
Forts

Vad gäller frågan om ny infart omfattas den inte av bygglovsprövning eller denna ansökan.

Startbesked

Uppsättning av skyltarna får påbörjas.

Kontrollansvarig eller tekniskt samråd krävs inte för åtgärden enligt 10 kap 10, 14 §§ PBL.

Med detta startbesked beslutar miljö- och byggnadsnämnden att

1. Utstakning inte krävs för åtgärden.
2. Följande handlingar ska inlämnas som underlag för slutbesked:
 - Intyg från byggherren att kontrollplanen har följts och att åtgärden överensstämmer med beviljat bygglov. Intygsunderlag bifogas beslut.
 - Relationsritningar situationsplan och fasader/beskrivning (om ändringar utförts).
3. Nedanstående kontrollplan fastställs.

Kontrollplan

- Anmälan ska göras till Miljö- och byggnadskontoret när åtgärden påbörjas.
- Anmälan ska göras till Miljö- och byggnadskontoret när åtgärden avslutas.

Upplysningar

Sökanden uppmärksammas på att några uppsättningsarbeten inte bör påbörjas förrän beslutet har vunnit laga kraft.

Om åtgärden har påbörjats inom två år gäller bygglovet i fem år från den dag som beslutet vinner laga kraft, enligt 9 kap 43 § PBL.

Startbeskedet upphör att gälla den dag då beslutet om bygglov upphör att gälla.

Ändringar i förhållande till fastställda ritningar fordrar ny prövning.

När arbetena är färdigställda ska begärda handlingar och intyg inlämnas till Miljö- och byggnadskontoret för slutbesked.

Justerandes sign

§ 68
Forts

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att skyltarna får tas i bruk innan dess att nämnden har meddelat ett slutbesked, enligt 10 kap 4 § PBL.

Avgift

Avgift för bygglov och startbesked enligt gällande taxa, fastställd av kommunfullmäktige 2011-05-02: 8 008 kronor.

Faktura översändes separat.

Handlingar som ligger till grund för beslutet

Handling	Ankomst-/ upprättandedatum
Ansökan	2015-02-16
Situationsplan med fasader/beskrivningar	2015-03-02

Hur man överklagar

Beslutet kan överklagas till Länsstyrelsen Kalmar län, enligt bilagda underrättelse.

Expedieras till:
Sökanden och fastighetsägare:
Sandbergs Corner AB, Box 214, 593 23 Västervik

Berörda sakägare som framfört erinran:

Bilagor till beslut:
Situationsplan med fasader/beskrivningar
Intygsunderlag för slutanmälan

Underrättelse:
Information om kungörelse i Post och Inrikes Tidningar skickas per brev till berörda grannar och övriga sakägare

Justerandes sign

§ 69

Miljö- och byggnadsnämndens kurser och konferenser

Dnr 2015-152/027

Regionförbundet i Kalmar län arrangerar en kurs den 23 april 2015 i Kalmar, som handlar om juridik för miljönämnden där inriktning är miljöbalkens huvudpunkter, syfte, uppläggning och ansvar. Erica Andersson (S), Gustaf Molin (M), Jan Björklund (S), Thomas Svensson (C), Marcus Fridlund (S) och Björn Holgersson (FP) har vid nämnden sammanträde i februari anmält sitt intresse för att delta. Nämnden har godkänt deltagande den 25 februari 2015, MBN § 38.

Anmälan tas upp för kurs i miljöjuridik tas upp på nytt och följande anmäler sitt intresse:

Lennart Petersson (S), Madelene Ståhl (S), Robert Thorsson (S), Tuomas Waattovaara (S), Ulf Jonsson (S), Otto Jacobsson (C), Ingvar Ahlström (M), Axel Ärlebrandt (KD).

Nämnden godkänner deltagandet och ger även sitt godkännande till deltagande för dem som ej närvarar under nämndsammanträdet och som tidigare inte har anmält sig.

Länsstyrelsen i Kalmar län har skickat en inbjudan om kurs i tobaks- och alkohollagen. Kursen äger rum i Västervik den 28 april 2015. Nämnden bestämmer att intresseanmälningar skickas till nämndsekreteraren och att beslut om deltagande tas i nämnden den 22 april 2015.

Expedieras till:
Miljö- och byggnadsnämndens ledamöter och ersättare
Nämndsekreterare Sofie Westerlund

Justerandes sign

§ 70

Läggs till handlingarna

Dnr 2015-589

Fastigheten X – nybildat naturvårdsavtal
Skogsstyrelsens avtal undertecknat 2015-02-17, dnr SK 519-2014
Skogsstyrelsen och fastighetsägaren har tecknat ett naturvårdsavtal för att skapa och vidmakthålla lövskog, biologiska kvaliteter och trådslagsblandningen på området.

Dnr 2014-1069

Fastigheten X – överprövning av miljö- och byggnadsnämndens beslut om strandskyddsdispens för lusthus och växthus/orangeri
Länsstyrelsens beslut 2015-02-25, dnr 526-6371-2014
Länsstyrelsen beslutar att inte upphäva miljö- och byggnadsnämndens beslut. Kommunens beslut om strandskyddsdispens gäller.

Dnr 2015-515

Fastigheten X – beslut om dispens från strandskyddet och naturreservatsföreskrifter för uppförande av komplementbyggnad
Länsstyrelsens beslut 2015-02-11, dnr 521-8698-14
Länsstyrelsen meddelar dispens från strandskyddet och naturreservatsföreskrifterna för uppförande av komplementbyggnad. Byggnaden uppförs längre från stranden än befintlig huvudbyggnad och inom ianspråktagen tomtplats.

Dnr 2015-514

Fastigheten X – dispens från strandskyddet för uppförande av komplementbyggnad
Länsstyrelsens beslut 2015-02-19, dnr 521-8964-14
Länsstyrelsen meddelar dispens från strandskyddet och naturreservatsföreskrifterna för uppförande av komplementbyggnad. Byggnaden ersätter befintlig lekstuga.

Dnr 2013-2041

Underrättelse om beslut för brott om områdesskydd
Åklagarmyndighetens underrättelse 2015-02-20, dnr AM-14788-14
Förundersökningen läggs ner, det finns inget som visar att den misstänkte har gjort sig skyldig till brott om områdesskydd.

Justerandes sign

§70
Forts

Dnr 2011-834

Lervik 1:1m.fl. – tillstånd enligt 9 kap. miljöbalken att anlägga och driva gruppstation med maximalt 9 vindkraftverk

Länsstyrelsen i Kalmar län, miljöprövningsdelegationens beslut 2015-03-05, dnr 551-5604-12

Miljöprövningsdelegationen meddelar Gothia Vind 15 AB tillstånd att anlägga och driva vindraftanläggning av maximalt 9 vindkraftverk på fastigheterna Lervik 1:1, Hjorteds-Tråthult 1:11, Björkhult 4:1, Näset 1:1, Hjorteds-Möckelhult 1:7 och Kryddehultskogen 1:1.

Miljöprövningsdelegationen avslår ansökan vad gäller etablering och vägdragning för vindkraftverk 6.

Tillståndet gäller i 35 år från det datum då det vinner laga kraft.

Miljöprövningsdelegationen avslår sökandens yrkande om verkställighetsförordnande.

Dnr 2015-615

102

Kommunala befattningar, avsägelse som ersättare i miljö- och byggnadsnämnden

Kommunfullmäktiges beslut Kf § 114, 2015-02-23, dnr 2015/60-102

Fullmäktige beviljar Roger Ohlin (KD) entledigande och beslutar att Axel Ärlebrandt (KD) blir ny ersättare i miljö- och byggnadsnämnden.

Dnr 2015-79

Fastigheten X – granskning av strandskyddsdispens för tillbyggnad
Länsstyrelsens beslut 2015-03-13, dnr 526-1931-15

Länsstyrelsen beslutar att inte överpröva dispensen som miljö- och byggnadsnämnden per delegation har fattat beslut om. Kommunens beslut om dispens från strandskyddet vinner laga kraft tre veckor från att sökanden fick ta del av beslutet.

Dnr 2015-72

Fastigheten X – granskning av strandskyddsdispens för nyuppförande av komplementbyggnad

Länsstyrelsens beslut 2015-03-11, dnr 526-1693-2015

Länsstyrelsen beslutar att inte pröva inte överpröva dispensen som miljö- och byggnadsnämnden per delegation har fattat beslut om.

Kommunens beslut om dispens från strandskyddet vinner laga kraft tre veckor från att sökanden fick ta del av beslutet.

Justerandes sign

§ 70
Forts

Dnr BYGG 2014-1186 108

Fastigheten X – vitesföreläggande att flytta campingstugor och återställa mark

Länsstyrelsens beslut 2015-03-16, dnr 403-2065-2015

Länsstyrelsens beslut om rättidprövning. Klaganden har i rätt tid överklagat länsstyrelsens beslut och lämnar överklagandet vidare för prövning i mark- och miljödomstolen.

Dnr 2015-507

Fastigheten X – anmälan om vattenverksamhet och dispens från strandskyddsbestämmelserna samt samråd enligt 12 kap. 6 § miljöbalken.

Länsstyrelsens beslut 2015-03-18, dnr 535-1219-2015

Länsstyrelsen ger dispens från strandskyddsbestämmelserna för byggnation av elskåp och nedläggning av kabel. Länsstyrelsen godkänner vattenverksamheten.

Justerandes sign

§ 71

Beslutslista från delegaten

Anmälan om delegationsbeslut

Delegationsbeslut fattade under februari 2015, enligt bilagd beslutslista.

Bilagan justeras vid justeringstillfället 2015-03-31.

Bilaga: Beslutslista från delegaten, februari 2015.

Justerandes sign