

Plats och tid Hökhallen, Miljö- och byggnadskontoret, Lunnargatan 1
2016-08-17 kl. 08.00-13.50, ajournering kl. 11.30-13.15

Beslutande Lennart Petersson (S), ordf. §§ 125 (del av), 127-140
Marcus Fridlund (S)
Madelene Ståhl (S)
Ulf Jonsson (S)
Thomas Svensson (C)
Akko Karlsson (MP), §§ 125 -138, 140, ordf §§ 125 (del av), 126
Ingvar Ahlström (M), §§ 125 (del av), 127-140
Marie Stenmark (M)
Axel Ärlebrant (KD), tj ers
Carola Kjellgren (W)
Daniel Jonsson (SD), tj ers
Robert Thorsson (S), tj ers §§ 125 (del av), 126
Gustaf Molin (M), tj ers §§ 125 (del av), 126
Tuomas Waattovaara (S), tj ers § 139

Övriga närvarande Se nästa sida

Utses att justera Marie Stenmark (M)

Justeringens plats och tid Miljö- och byggnadsnämndens kansli 22 augusti 2016 kl 14.00

Underskrifter

Sekreterare	_____
	Thomas Sjöström § 125-140
Ordförande	_____
	Lennart Petersson § 125 (del av), 127-140 Akko Karlsson § 125 (del av), 126
Justerande	_____
	Marie Stenmark § 125-140

Bevis om att justerat protokoll är anslaget

Organ Miljö- och byggnadsnämnden

Sammanträdesdatum 17 augusti 2016

Anslaget sätts upp 23 augusti 2016 **Anslaget tas ned** 13 september 2016

Förvaringsplats för protokollet Miljö- och byggnadsnämndens arkiv, Lunnargatan

Underskrift

Thomas Sjöström

Övriga närvarande

Robert Thorsson (S), ersättare §§ 125 (del av), 127-140

Tuomas Waattovaara (S), ersättare §§ 125-139

Gustaf Molin (M), ersättare §§ 125 (del av), 127-140

Björn Holgersson (L), ersättare

Ola Karlsson, miljö- och byggnadschef

Maria Ström, byggchef

Carolina Stalebrant, miljöchef

Thomas Sjöström, nämndsekreterare

Mattias Pettersson, miljö- och hälsoskyddsinspektör

Lars Kåremyr, kommunekolog

Lars Holgersson, miljöinspektör

Bo Essén, alkoholhandläggare

Ingmarie Smids, bygglovhandläggare

Marcus Hulterström, byggnadsinspektör

Anne-Cathrine Karlsson

Justerandes sign

Ärendelista 17 augusti 2016

- § 125. Kontoret har ordet
- § 126. Ärende rörande laglighetsprövning enligt kommunallagen - yttrande till förvaltningsrätten i mål nr 3694-16
- § 127. Digitala utskick - distribution av handlingar inför nämndens sammanträden
- § 128. Digital pilotnämnd - fortsatt digitalisering av miljö- och byggnadsnämnden - förtydligande
- § 129. Undantag från vissa bestämmelser i Plan- och bygglagen vid tillströmning av asylsökande - remissyttrande till Näringsdepartementet
- § 130. Tången 10 - ansökan om utdömande av vite
- § 131. Fastigheten X - nybyggnad av enbostadshus och garage samt uppförande av stödmur - bygglov
- § 132. Västervik 3:101 - tillbyggnad av restaurang med varuintag - bygglov
- § 133. Fastigheten X - nybyggnad av enbostadshus - förhandsbesked
- § 134. Fastigheten X - tillbyggnad av enbostadshus - bygglov
- § 135. Fastigheten X - nybyggnad av fritidshus - förhandsbesked
- § 136. Fastigheten X - yttrande till Mark- och miljödomstolen i mål nr P 3392-16, 3:4 angående inhibitionsyrkande över Länsstyrelsen i Kalmar läns beslut 2016-07-14, dnr 403-4313-2016
- § 137. Fastigheten X - yttrande till länsstyrelsen angående överprövad strandskyddsdispens, länsstyrelsens ärende 526-5436-16
- § 138. Lägg till handlingarna
- § 139. Beslutslista från delegaten
- § 140. Övriga frågor

Justerandes sign

§ 125

Kontoret har ordet

Marcus Hulterström, ny byggnadsinspektör, presenterar sig.

Förvaltningschef Ola Karlsson informerar om

- Rekrytering av nämndsekreterare
- Rekrytering av bygglovhandläggare
- Förvaltningens ekonomi
- Skyltpolicy för Västerviks kommun
- Arbetet med höga häckar
- Avrapportering av sommaren
- Anmälningar till Samspelet 4 oktober 2016

Byggchef Maria Ström informerar om överklagade ärenden på byggsidan.

Miljöchef Carolina Stalebrant informerar om ett avloppsmöte i Vallonen, Överum tisdagen den 15 augusti 2016, samt krogscenen sommaren 2016.

Kommunekolog Lars Kåremyr och miljöinspektör Mattias Pettersson informerar om överklagade och överprövade strandskyddsärenden.

Lars Holgersson informerar om ett tillsynsprojekt rörande fritidsbåtshamnar och båtbottnfärg, ett projekt som löper under tre år.

Berörda handläggare föredrar sina ärenden.

Justerandes sign

§ 126

Ärende rörande laglighetsprövning enligt kommunallagen - yttrande till Förvaltningsrätten i mål nr 3694-16

Dnr 2015-2232

Förvaltningsrätten i Linköping har förelagt miljö- och byggnadsnämnden att inkomma med yttrande i mål nr 3694-16, rörande laglighetsprövning enligt kommunallagen.

I beslut 2016-05-03, MBO § 2016/4, tidigare lades miljö- och byggnadsnämndens sammanträde i maj från fredagen den 27 maj till onsdagen den 25 maj. Beslutet har överklagats.

Samtliga handlingar i ärendet har tidigare översänts till Förvaltningsrätten.

Yttrande

Miljö- och byggnadsnämndens 1:e vice ordförande har i beredningsförslag 2016-08-08 lämnat förslag till beslut.

Yrkande

Marie Stenmark (M) yrkar i första hand att yttrandet dras tillbaka då det vilar på grunden att förvaltningschef och ordförande behövde närvara vid mötet på grund av ärendenas karaktär. Ärendena var väl beredda och miljöchef, byggchef och 2:e vice ordförande samt nämndledamöterna väl skickade att genomföra mötet varför skälet att ställa in inte uppfylls.

Marie Stenmark (M) yrkar i andra hand att stycke 10 tas bort med motiveringen att det inte är korrekt i lydelsen: "Dessa ärenden har så stor inverkan på nämndens verksamhet att det vid beslutstillfället erfordrades att föredragning av dessa ytterligt viktiga ärenden fullgjordes av förvaltningschefen och att närvaro av nämndens ordförande var garanterad." Föredragningarna kunde ha gjorts av miljöchef respektive byggchef och med 2:e vice ordförande närvarande.

Akko Karlsson (MP) och Marcus Fridlund (S) yrkar bifall till kontorets förslag.

Proposition 1

Ordförande Akko Karlsson (MP) ställer Marie Stenmarks förstahandsyrkande mot att nämnden ska avge yttrande, och finner att nämnden beslutat att avge yttrande.

Justerandes sign

§ 126
forts

Votering begärs.

Ja-röst för att avge yttrande.
Nej-röst för beslut i enlighet med Marie Stenmarks yrkande.

Votering

Ja

Marcus Fridlund (S)
Madelene Ståhl (S)
Ulf Jonsson (S)
Thomas Svensson (C)
Axel Ärlebrant (KD)
Carola Kjellgren (W)
Robert Thorsson (S)
Akko Karlsson (MP)

Nej

Gustaf Molin (M)
Marie Stenmark (M)
Daniel Jonsson (SD)

Omröstningen utfaller med 8 ja och 3 nej, innebärande att kontoret ska avge yttrande.

Proposition 2

Ordförande Akko Karlsson (MP) ställer Marie Stenmarks andrahandsyrkande, att stycke 10 stryks, mot kontorets förslag, och finner att nämnden beslutat i enlighet med kontorets förslag.

Votering begärs.

Ja-röst för beslut i enlighet med kontorets förslag
Nej-röst för beslut i enlighet med Marie Stenmarks yrkande att stryka stycke 10.

Votering

Ja

Marcus Fridlund (S)
Madelene Ståhl (S)
Ulf Jonsson (S)
Thomas Svensson (C)
Axel Ärlebrant (KD)
Carola Kjellgren (W)
Robert Thorsson (S)
Akko Karlsson (MP)

Nej

Gustaf Molin (M)
Marie Stenmark (M)
Daniel Jonsson (SD)

Omröstningen utfaller med 8 ja och 3 nej.

Justerandes sign

§ 126
forts

Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att yttra sig enligt nedan:

Miljö- och byggnadsnämndens ordförande beslutade 2016-05-03, MBO § 2016/4, dnr 2015-2232, att

Miljö- och byggnadsnämndens sammanträde fredagen den 27 maj tidigareläggs till onsdagen den 25 maj 2016.

Ordförandens rätt att besluta i brådskande ärenden anges i nämndens delegationsordning:

Ordföranden för miljö- och byggnadsnämnden ges rätt att ta beslut i ärenden som är av vikt att avgöras skyndsamt.

Under nämndens sammanträde i maj skulle bland annat ärendena Uppföljning av nämndens detaljbudget och verksamhetsplan efter första tertialet 2016, och Remissyttrande för budget för Västerviks kommun och ekonomisk planering 2018-2019 behandlas – ärenden av principiell vikt för nämndens verksamhet.

Dessa ärenden har så stor inverkan på nämndens verksamhet att det vid beslutstillfället erfordrades att föredragning av dessa ytterligt viktiga ärenden fullgjordes av förvaltningschefen och att närvaro av nämndens ordförande var garanterad.

Beslutet om tidigareläggning av sammanträdet meddelades nämndens ledamöter 2016-05-03.

Kallelse till sammanträdet den 25 maj expedierades 2016-05-19.

Ordförandens rätt att kalla till sammanträde anges i kommunallagen 6 kap § 18:

Sammanträden skall hållas också om minst en tredjedel av nämndens ledamöter begär det eller ordföranden anser att det behövs.

Under sammanträdet den 25 maj 2016 beslutade nämnden, MBN § 103, att ställa in sammanträdet den 27 maj 2016.

Beslutet innebar också att nämnden återgick till sin normala

Justerandes sign

§ 126
forts

sammanträdesdag, onsdagar.

Handlingar som ligger till grund för beslutet

Handling	Ankomst-/ upprättandedatum
Beredningsförslag	2016-08-08
Förvaltningsrättens föreläggande inkl överklagande	2016-06-22

Jäv

På grund av jäv deltar inte Lennart Petersson (S) och Ingvar Ahlström (M) i handläggningen av ärendet.

Reservation

Marie Stenmark (M) reserverar sig till förmån för eget yrkande att dra tillbaka yttrandet.
Gustaf Molin (M) reserverar sig till förmån för Marie Stenmarks yrkande.

Protokollsanteckning

Ordförande Akko Karlsson (MP) för till protokollet att "nämnden har ett principiellt ansvar att svara när yttrande efterfrågas från högre instans".

Beslutet expedieras till:
Förvaltningsrätten i Linköping, [forvaltningsratten@linkoping@dom.se](mailto:forvaltningsratten@linkoping.dom.se)

Justerandes sign

§ 127

Digitala utskick - distribution av handlingar inför nämndens sammanträden

Dnr 2016-996

Miljö- och byggnadsnämnden fattade den 25 maj 2016, § 89, beslut om ett pilotprojekt kring digitaliserad nämndprocess. I beslutstexten ingick en lydelse kring digitala utskick, med innebörden att de ledamöter som i dag får papperskopior istället får handlingarna digitalt.

Frågan togs återigen upp till diskussion under nämndens sammanträde den 22 juni 2016, MBN § 124, varvid nämnden beslutade att ärendet åter ska tas upp till beslut i augustinämnden.

Digitala utskick innebär en effektivisering av nämndarbetet. I dag sammanställs nämndhandlingarna efter ordförandeberedningen för att sedan distribueras dagen därpå – digitalt likväl som per post. De två olika utskickssätten innebär ett merarbete för nämndadministrationen eftersom filen även ska anpassas till utskrift/tryck, och arbetet ska ske under mycket kort tid.

En helt digital hantering ger större flexibilitet i de fall ärenden tillkommer eller kompletteras sent, handlingarna kan distribueras snabbt och utan dröjsmål.

Nämndprocesserna runt om i landet blir allt mer digitala. I Linköpings kommun, bara för att nämna ett exempel, har nämnder övergått till helt digital hantering av nämndprocessen, där handlingar skickas ut direkt från ärendehanteringssystemet. Att övergå till digitala utskick nu innebär en framtidssäkring där samtliga ledamöter blir vana vid det digitala arbetssättet.

Yttrande

Miljö- och byggnadskontoret har i tjänsteskrivelse 2016-08-09 lämnat förslag till beslut.

Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att till fullo övergå till digitala utskick till sammanträden. De ledamöter som i dag får papperskopior har möjlighet att erhålla utskrift vid besök på miljö- och byggnadskontoret.

Expedieras till:

Miljö- och byggnadskontoret
Kommunstyrelsens förvaltning

Justerandes sign

§ 128

Digital pilotnämnd - fortsatt digitalisering av miljö- och byggnadsnämnden - förtydligande

Dnr 2016-996

Kommunfullmäktige gav 2012-12-17, Kf § 243, samtliga nämnder i uppdrag ”att fortsätta utvecklingen av digitala handlingar och de digitala presentationerna på sammanträdena så att möjligheten till att arbeta digitalt ständigt förbättras”.

Det finns många vinster med fortsatt digitalisering. Exempelvis kan beslutsunderlaget förbättras genom att länkar till filmat material bifogas tjänsteskrivelserna. Det kan handla om såväl filmade dragningar som filmklipp från platsbesök. Digitala handlingar underlättar ett flexiblare arbetssätt med större möjligheter till kvalitetssäkring.

Ett flertal kommuner, bland annat Norrköpings kommun och Linköpings kommun, använder appar som kan installeras på mobiltelefoner och surfplattor. Dessa underlättar arbetet med nämndhandlingar både för de förtroendevalda och för administrationen.

Under våren har miljö- och byggnadskontoret fört en diskussion med kommunstyrelsens förvaltning och IT-enheten om möjligheten att initiera ett pilotprojekt för fortsatt digitalisering av miljö- och byggnadsnämnden.

Tanken är att pilotprojektet ska utmyнна i förslag på hur nämndens arbete kan effektiviseras genom ytterligare digitalisering. Frågor att belysa är bland annat distribution av handlingar, distribution av filmklipp, samt förslag på hur beslutsunderlaget i övrigt kan förbättras genom ökad digitalisering.

En del i det föreslagna pilotprojektet är att utreda möjligheten till gemensam IT-utrustning för nämndens ledamöter. I dag använder ledamöterna bärbara pc-datorer, iPads och android-läsplattor. Variationen i ledamöternas IT-utrustning gör att gemensamma lösningar för distribuering av filmklipp - och eventuella app-val i framtiden - försvåras eftersom förutsättningarna skiljer sig mellan de olika IT-utrustningarna. Projektet syftar även till att ge en bild av vilka kostnader som uppstår och förslag till ambitionsnivå för support, abonnemang, informationssäkerhet m.m, i det fall nämndens ledamöter i ett senare skede skulle välja att övergå till gemensam IT-utrustning.

Yttrande

Miljö- och byggnadskontoret har i tjänsteskrivelse 2016-08-09 lämnat förslag till beslut.

Justerandes sign

§ 128
forts

Yrkande

Marie Stenmark (M) yrkar att sista stycket i tjänsteskrivelsens ärendebeskrivning tas bort. Motiveringen är att ökad digitalisering inte nödvändigtvis behöver betyda att kommunen skall tillhandahålla utrustning varför detta inte skall förutsättas i förväg. Dessutom ska ett nytt stycke tas in, med innebörden att representation för användare (från majoritet och opposition) ska finnas i de arbetsgrupper som tillsätts. Representanter ska väljas av nämnden under nästa möte.

Akko Karlsson (MP) och Marcus Fridlund (S) yrkar bifall till kontorets förslag.

Proposition

Ordförande ställer Marie Stenmarks yrkande mot kontorets förslag, och finner att nämnden beslutat i enlighet med kontorets förslag.

Votering begärs.

Miljö- och byggnadsnämnden godkänner följande propositionsordning:

Ja-röst för bifall till kontorets förslag.
Nej-röst för bifall till Marie Stenmarks förslag.

Omröstningsresultat

<u>Ja</u>	<u>Nej</u>
Marcus Fridlund (S)	Ingvar Ahlström (M)
Madelene Ståhl (S)	Marie Stenmark (M)
Ulf Jonsson (S)	Axel Ärlebrant (KD)
Thomas Svensson (C)	Daniel Jonsson (SD)
Akko Karlsson (MP)	
Carola Kjellgren (W)	
Lennart Petersson (S)	

Omröstningen utfaller med 7 ja och 4 nej, vilket innebär att nämnden beslutar i enlighet med kontorets förslag.

Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden godkänner ovanstående förtydligande av pilotprojektets innehåll.

Justerandes sign

§ 128
forts

Protokollanteckning

Björn Holgersson (L) för till protokollet att Liberalerna stödjer Marie Stenmarks förslag.

Handlingar som ligger till grund för beslut

Handling	Upprättandedatum
Tjänsteskrivelse	2016-08-09

Expedieras till:
Miljö- och byggnadskontoret
Kommunstyrelsens förvaltning

Justerandes sign

§ 129

Svar på remissen "Undantag från vissa bestämmelser i plan- och bygglagen vid tillströmning av asylsökande"

Dnr 2016-1228

Förslaget till lag om ändring i plan- och bygglagen (2010:900), förkortad PBL, föreslås träda i kraft den 1 januari 2017, men föreskrifter som meddelas med stöd av bemyndigandet ska få avse tiden från och med den 1 september 2015.

Enligt promemorian ändras lagtexten enligt nedan.

16 kap. Bemyndiganden

13 a § Om tillströmningen av asylsökande har varit eller kan väntas bli särskilt omfattande och om det är nödvändigt för att boenden för asylsökande snabbt ska kunna anordnas under en begränsad tid, får regeringen meddela föreskrifter om proportionella undantag från

1. kraven på att hänsyn ska tas till allmänna intressen vid lokalisering av bebyggelse enligt 2 kap,

2. kravet på att kommunen i angivna situationer ska pröva vissa frågor med en detaljplan

enligt 4 kap. 2 §,

3. kraven på byggnader, andra anläggningar, tomter, allmänna platser och områden för andra anläggningar än byggnader enligt 8 kap,

4. bestämmelserna i 9 kap. om bygglov, rivningslov och marklov m.m,

5. bestämmelserna i 10 kap. om genomförandet av bygg-, rivnings- och mark-åtgärder.

Sådana föreskrifter om undantag ska i första hand avse ändring av byggnadsverk eller nybyggnad av enkla byggnadsverk.

Kravet på proportionalitet innebär enligt promemorian att regeringen behöver utforma den enskilda föreskriften med hänsyn till flyktingsituationen. Föreskrifter som innebär omfattande undantag som kan komma att hamna i konflikt med enskilda och allmänna intressen ska således endast meddelas i de fall då det verkligen är befogat från allmän synpunkt, såsom vid en situation när samhället inte på annat sätt kan ge asylsökande akuta boenden.

Den första punkten innebär att bemyndigandet enbart avser undantag från allmänna intressen och innebär alltså inte någon möjlighet att göra avsteg från kravet i lagen att ta hänsyn till enskilda intressen.

Detaljplanekravet i PBL är i viss mån självständigt i förhållande till bestämmelserna om bygglov i 9 kap. Om andra punkten skulle innefatta

Justerandes sign

§ 129
forts

bestämmelsen om bygglov utanför ett område med detaljplan (9 kap. 31 § 2) kan det uppstå en situation där kommunen ser sig tvingad att i efterhand detaljplanelägga ett område med bebyggelse som uppförts med stöd av undantaget från detaljplanekravet i bygglovsärendet.

Tredje punkten kan t.ex. omfatta bestämmelserna i 8 kap. 1 och 4 §§ om krav på ett byggnadsverks utformning och tekniska egenskaper, men också lämpligheten ur miljö- och hälsosynpunkt.

Fjärde punkten undantar kraven på lovplikt för alla åtgärder som normalt kräver lov. De åtgärder som kan behöva vidtas till följd av tillströmningen av asylsökande torde ofta vara bygglovspliktiga och utgöras av t.ex. byggnader eller att en byggnad tas i anspråk för ett väsentligen annat ändamål än det som byggnaden senast har använts för. Exempel på andra undantag som kan bli aktuella är begränsningar av kraven på att berörda sakägare m.fl. i vissa fall ska ges tillfälle att yttra sig över en ansökan innan byggnadsnämnden beslutar om lov. Vidare kan det t.ex. visa sig nödvändigt att snabbt vidta åtgärder som inte överensstämmer med detaljplan. Det kan också vara fråga om att föreskriva om undantag från kravet på att kommunen i angivna situationer ska pröva vissa frågor med en detaljplan innan bygglov kan ges.

Den femte punkten innebär bl.a. undantag från bestämmelser om att en åtgärd inte får påbörjas innan byggnadsnämnden har gett ett startbesked och byggherrars ansvar för att se till att byggnadsarbetena utförs i enlighet med PBL:s krav. I 10 kap. finns också bestämmelser om tekniskt samråd, kontrollplan och utseende av kontrollansvarig. Bestämmelserna i 10 kap. avser framför allt byggnadsnämndens möjligheter att utöva tillsyn och kontroll över byggnadsarbeten eller anläggningsarbeten. Av säkerhetshänsyn är det viktigt att byggnadsnämnderna kan utöva viss kontroll. Mot den bakgrunden bör undantag från bestämmelserna i 10 kap. främst begränsas till att, med avsteg från PBL:s bestämmelser, tillåta enklare och snabbare förfaranden när det gäller t.ex. startbesked eller tekniskt samråd.

I andra stycket används termerna enkel byggnad och byggnadsverk. Termerna avser sådana enkla byggnader och andra anläggningar vars konstruktion är av så enkelt slag att de exempelvis kan flyttas eller rivas med förhållandevis enkla åtgärder och som följaktligen medför att det inte finns något behov av tekniskt samråd. Endast om regeringen bedömer att det inte längre är möjligt att tillgodose behovet av boenden genom att meddela föreskrifter om undantag som avser ändring av byggnadsverk eller nybyggnad av enkla byggnadsverk kan det bli fråga

Justerandes sign

§ 129
forts

om att meddela föreskrifter som även omfattar nybyggnad av byggnadsverk som inte är enkla, alltså i en mycket allvarlig situation. Även vid sådana förhållanden gäller kraven på nödvändighet och proportionalitet enligt första stycket fullt ut.

Remissvaret lämnas i samråd med Kommunstyrelsens förvaltning, samhällsbyggnadsenheten.

Yttrande

Miljö- och byggnadskontoret har i tjänsteskrivelse 2016-08-09 lämnat förslag till beslut.

Yrkande

Daniel Jonsson (SD) yrkar att ökade befogenheter för kommuner att godkänna avvikelser gällande detaljplaner och bestämmelser i PBL, bör helt strykas ur yttrandet.

Proposition

Ordförande ställer kontorets förslag mot Daniel Jonsson yrkande och finner att nämnden beslutat i enlighet med kontorets förslag.

Votering begärs.

Miljö- och byggnadsnämnden godkänner följande propositionsordning:

Ja-röst för bifall till kontorets förslag.

Nej-röst för bifall till Daniel Jonssons förslag.

Omröstningsresultat

Ja

Marcus Fridlund (S)
Madelene Ståhl (S)
Ulf Jonsson (S)
Thomas Svensson (C)
Akko Karlsson (MP)
Ingvar Ahlström (M)
Marie Stenmark (M)
Axel Ärlebrant (KD)
Carola Kjellgren (W)
Lennart Petersson (S)

Nej

Daniel Jonsson (SD)

Omröstningen utfaller med 10 ja och 1 nej, vilket innebär att nämnden beslutar i enlighet med kontorets förslag.

Justerandes sign

§ 129
forts

Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att avge följande yttrande.

Miljö- och byggnadsnämnden anser att förslaget i promemorian är lovvärt men undantagen kan innebära en stor risk för att asylsökande hänvisas till boenden som inte är säkra ur exempelvis brandsynpunkt eller som på annat sätt är olämpliga ur hälso- och säkerhetsaspekter, samt att kommunernas tillsynsarbete både kommer att öka och försvåras. Miljö- och byggnadsnämnden anser vidare att det är viktigt att aktuella ärenden får en fortsatt förprovning, men att kommunerna ges ökade möjligheter att godkänna avvikelser från gällande detaljplaner och bestämmelser i plan- och bygglagen.

Konsekvenser för kommunerna

Det finns dessvärre fastighetsägare som inte är seriösa och det finns anläggningar som håller sådan undermålig standard att de inte är lämpliga för boende. I Västerviks kommun finns det exempel på fastighetsägare som tillhandahållit sådana undermåliga bostäder till nyanlända och andra svaga grupper på bostadsmarknaden. Det har varit så svårt för miljö- och byggnadsnämnden att genom tillsyn få fastighetsägarna att utföra erforderliga åtgärder, så kommunen har varit tvungen att tillgripa tvångsförvaltning för att skapa drägliga boendeförutsättningar för hyresgästerna.

Vi anser att det är viktigt att ärendena prövas före det att verksamheten startas. Det kan annars bli en svår och resurskrävande uppgift för kommunerna att inom en rimlig tid få fastighetsägarna att rätta, många gånger kostsamma brister under pågående verksamhet. Med stöd av de beklagliga tillsynserfarenheter som miljö- och byggnadsnämnden har, är vi övertygande om att ett tydligt mandat för kommunerna att utifrån lokala förhållanden meddela undantag och göra anpassningar utifrån boendenas storlek och standard samt den sökandes förutsättningar, är det bästa alternativet. Vi tror att mängden olämpliga bostäder riskerar att öka och att kommunerna får en orimligt stor arbetsbelastning genom tillsyn i efterhand, både med hänsyn till PBL och miljöbalken. I extrema fall riskerar även avveckling av sådana olämpliga bostäder bli ett kommunalt problem vad avser hantering av herrelösa byggnader och anskaffning av ersättningsbostäder.

Att använda sig av undantag för tillfälliga åtgärder som inte kräver någon form av förprovning innebär sannolikt även problem när det krävs att anläggningarna ska återgå till den ursprungliga användningen. Enligt promemorian ska byggnadsnämnden ha kvar rollen som tillsynsmyndighet över PBL. Ökar antalet åtgärder enligt

Justerandes sign

§ 129
forts

undantagsföreskrifterna kommer även behovet av tillsyn att öka. Enligt promemorian kan det ökade tillsynsarbetet innebära ökade kostnader för både byggnadsnämnderna och miljö- och hälsoskyddsnämnderna som ska kunna finansieras genom bl.a. byggsanktionsavgifter. Enligt dagens krav får inte byggnadsnämnden besluta om en byggsanktionsavgift om den som anspråket riktas mot inte getts tillfälle att yttra sig inom fem år efter överträdelsen (11 kap 58 § PBL). Miljö- och byggnadsnämnden ser att kommunernas tillsynsarbete försvåras betydligt när kravet på förprovning försvinner, bl.a. genom svårigheten att avgöra när en tillfällig åtgärd faktiskt påbörjades och att det enligt promemorian är oklart hur länge det är rimligt att åtgärden ska få pågå. Rättspraxis visar att bevisbördan för när en åtgärd påbörjades inte alltid kan läggas på fastighetsägaren/verksamhetsutövaren, varför kommunernas tillsynsarbete riskerar att ytterligare försvåras, vilket i sin tur innebär en osäkerhet om det ökade tillsynsarbetet verkligen kommer att kunna finansieras med sanktionsavgifter.

Om kravet på förprovning försvinner, försvåras naturligtvis även tillsynen av att byggnadsnämnderna/ miljö- och hälsoskyddsnämnderna inte vet var etableringarna är lokaliserade.

Ur tillsynssynpunkt kan det även vara svårt att motivera för en fastighetsägare att efter lång tid vidta åtgärder för att höja kraven på en befintlig anläggning.

Undantag när det gäller krav på bygglov som t.ex. gäller en etablering på allmän plats, kan innebära att kommunerna får handlägga ett ökat antal klagomål från enskilda som i och med de föreslagna föreskrifterna mist sin möjlighet att få en etablering prövad av länsstyrelsen eller domstolen. Det är redan i dag svårt att bedöma var gränserna går för vad som är en betydande olägenhet eller "bara" en olägenhet enligt 2 kap PBL. Promemorian anger på s. 14 att föreslagna föreskrifter inte får innebära oacceptabla risker för människors hälsa, säkerhet eller miljön. Miljö- och byggnadsnämnden anser att det är eftersträvansvärt att kommunerna i sitt tillsynsarbete inte ska behöva pröva gränserna för ytterligare termer när det gäller olägenheter. I det fall föreskrifterna kommer att villkora påverkan på människors hälsa, säkerhet eller miljön, är det därför viktigt att termen betydande olägenhet även fortsättningsvis kommer att användas.

Promemorian anger på s. 23 att det föreslagna bemyndigandet i viss mån överlappar det befintliga bemyndigandet i 16 kap 2 § och att den föreslagna ändringen därför inte bör medföra ytterligare arbete för miljö- och hälsoskyddsnämnderna i den del som avser byggnaders lämplighet

Justerandes sign

§ 129
forts

ur miljö- och hälsoskyddssynpunkt. Miljö- och byggnadsnämnden ställer sig dock frågande till när det befintliga bemyndigandet senast i aktualiserades av regeringen eller av annan myndighet som regeringen bestämt? I det fall bemyndigandet inte tidigare har föranlett regeringen eller någon annan myndighet att utfärda aktuella föreskrifter, har ju inte heller föreskrifterna tidigare medfört ökad belastning för miljö-och hälsoskyddsnämnderna.

Generella undantag kan leda till problem för både enskilda och företag, vilket i sin tur kan leda till ett ökat antal tillsynsärenden för kommunerna. Exempelvis kan nya boenden tillkomma i områden där det krävs skyddsavstånd för olika typer av industriell verksamhet. Det finns också risk för att boenden tillkommer i områden där VA-förhållandena är bristfälliga eller infrastrukturen vad gäller exempelvis gator och vägar inte är tillräcklig. Ska förslaget innebära en positiv möjlighet för kommunerna att kunna tillskapa nya boenden, kan en väg istället vara att ge kommunerna ökade möjligheter att godkänna avvikelser från gällande detaljplaner och bestämmelser i plan- och bygglagen. Kommunerna kan på så vis få en bättre lokalt anpassad boendemiljö och krav på planläggning kan i vissa fall ersättas med en lämplighetsprövning genom bygglov.

Handlingar som ligger till grund för beslutet

Handling	Ankomst-/ upprättande
Tjänsteskrivelse	2016-08-09
Promemoria "Undantag från vissa bestämmelser i plan- och bygglagen vid tillströmning av asylsökande"	2016-06-15

Reservation

Daniel Jonsson (SD) reserverar sig skriftligt mot beslutet till förmån för eget yrkande:

Jag anser att ökade befogenheter för kommuner att godkänna avvikelser gällande detaljplaner och bestämmelser i PBL, bör helt strykas ur yttrandet. Motivering till detta är att det tidigare redan gjorts grova avvikelser i detaljplaner och PBL med nuvarande lagstiftning gällande asylboenden & HVB-hem och därav bör man inte ytterligare förenkla detta förfarande. I flera tidigare ärenden har allmänheten haft många erinran i dessa typer av ärenden där man haft en befogad oro för ökad brotts- och brandrisk vilket innebär en fara för hälsa och säkerhet samt betydande olägenhet för dom närboende men som tyvärr ej har hörtsammats.

Expedieras till:
Kommunstyrelsens förvaltning

Justerandes sign

§ 130

Tången 10 - ansökan om utdömande av löpande vite

Dnr 2012-726

Miljö- och byggnadsnämnden har förelagt Lyft & Transport i Västervik om avstädning av fastigheten Tången 10. Beslutet är förenat med ett vite på 200 000 kr som innebär att fastigheten ska städas av inom 90 dagar. Därefter träder ett löpande vite på 20 000 kr in för varje förfluten 30-dagarsperiod till dess att avstädningen är klar.

Fastigheten skulle ha varit avstädad den 3 oktober 2014. Vid återkommande besök har det konstaterats att avstädning inte skett inom förelagd tid.

Yttrande

Miljö- och byggnadskontoret har i tjänsteskrivelse 2016-08-10 lämnat förslag till beslut.

Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden ansöker om att Mark- och miljödomstolen dömer ut totalt 80 000 kr i löpande viten för Lyft & Transport i Västervik AB (org nr 556779-7146). Detta med anledning att bolaget inte följt punkt A 1 i nämndens beslut § 143 daterat 2013-05-15. Ansökan berör följande fyra förflutna 30-dagarsperioder:

- 26 mars till 24 april 2016 (20 000 kr, 19:e förflutna perioden löpande vite).
- 25 april till 24 maj 2016 (20 000 kr, 20:e förflutna perioden löpande vite).
- 25 maj till 23 juni 2016 (20 000 kr, 21:e förflutna perioden löpande vite).
- 24 juni till 23 juli 2016 (20 000 kr, 22:e förflutna perioden löpande vite).

Begäran om utdömande av vite ska inlämnas till Mark- och miljödomstolen enligt 3 kap 1 § lagen (2010:921) om mark- och miljödomstolar.

Motiv till beslut

Miljö- och byggnadskontoret har besökt fastigheten för kontroll av städning vid följande tillfällen: 25 april, 26 maj, 30 juni och 26 juli. Vid besöken kunde det konstateras att avstädningen inte var slutförd. En stor mängd avfall finns kvar. Vilket innebär att bolaget inte har fullgjort förelagt åtagande.

Justerandes sign

§ 130
forts

Den nittonde 30-dagarsperioden för det löpande vitet startade 2016-03-26 och pågick till 2016-04-24. Den tjugonde perioden startade 2016-04-25 och pågick till 2016-05-24. Den tjugoförsta perioden startade 2016-05-25 pågick till 2016-06-23. Den tjugoundra perioden startade 2016-06-24 pågick till 2016-07-23. Denna ansökan om utdömande av löpande vite gäller för de fyra ovan nämnda förflutna 30-dagarsperioderna.

Upplysningar

- Nämnden har tidigare skickat in ansökningar till domstolen om utdömande av vite i ärendet. Domstolen har hittills dömt ut 420 000 kr i viten som förpliktar bolaget att betala detta till staten.
- För mer bakgrund hänvisar nämnden till tidigare inlämnade handlingar i ärendet; domstolens mål nr M 4772-14, M 631-15, M 1614-15, M 2582-15 och M 578-16.

Handlingar som ligger till grund för beslutet

Handling	Ankomst-/ upprättande
Tjänsteskrivelse	2016-08-10
Dom överklagande, Miljödomstolen	2014-06-13
Beslut överklagande, Länsstyrelsen Kalmar	2013-09-06
Beslut om avstädning och förbud § 143	2013-05-15

Expedieras till:
Mark- och miljödomstolen, mmd.vaxjo@dom.se

Justerandes sign

§ 131

Fastigheten X - nybyggnad av enbostadshus och garage samt uppförande av stödmur - bygglov

Dnr BYGG 2016-781

Denna paragraf har maskats i enlighet med Personuppgiftslagen (SFS 1998:204) (PuL).

Protokollsutdrag av det omaskade protokollet kan beställas från miljö- och byggnadskontoret, mbn@vastervik.se

Justerandes sign

§ 132

Västervik 3:101 - tillbyggnad av restaurang med varuintag - bygglov

Dnr BYGG 2016-362

Ansökan avser bygglov för tillbyggnad av restaurang med varuintag, lager, kyl, frys och kontor inom fastigheten Västervik 3:101.

Fastigheten omfattas av detaljplan för Gertrudsvik Sjästad från 2008. Befintlig byggnad har en byggnadsarea om 297 kvm. Tillbyggnaden innebär en förlängning av den nordvästra gaveln med 6,3 m, 45 kvm och är placerad på parkmark, vilken saknar bygg rätt. Tillbyggnaden uppförs i en våning och påverkar inte byggnadens byggnadshöjd. Fasaderna utformas lika befintlig byggnad.

Åtgärden strider mot detaljplanen vad avser byggnation på parkmark, som inte har någon bygg rätt.

Åtgärden bedöms vara förenlig med detaljplanens syfte och tillgodose ett allmänt behov enligt 9 kap 31 c § 1 p.

Yttrande

Miljö- och byggnadskontoret har i tjänsteskrivelse 2016-07-29 lämnat förslag till beslut.

Berörda sakägare har fått tillfälle att yttra sig över byggnation på parkmark och har inte anfört någon erinran.

Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att bevilja bygglov för tillbyggnad av restaurang med varuintag på fastigheten Västervik 3:101, enligt ansökan.

Åtgärden innebär avvikelse från gällande detaljplan vad avser byggnation på parkmark. Åtgärden bedöms vara förenlig med detaljplanens syfte och tillgodose ett allmänt intresse enligt 9 kap 31 c § 1 p. PBL.

Som kontrollansvarig för åtgärden godtages:

Namn: XXXXXXXXXXXX

Adress: XXXXXXXXXXXX

Den kontrollansvariga är certifierad, enligt 10 kap 9 § PBL.

Detta beslut är fattat med stöd av 2, 8 och 9 kap plan- och bygglagen (2010:900), förkortad PBL.

Justerandes sign

§ 132
forts

Motiv till beslut

Åtgärden innebär en avvikelse från gällande detaljplan vad avser byggnation på parkmark, alltså mark som inte får bebyggas.

Enligt 9 kap 31 c § p 1 PBL får bygglov ges, efter det att genomförandetiden för en detaljplan har gått ut, för en åtgärd som avviker från detaljplanen, om åtgärden är förenlig med detaljplanens syfte och tillgodoser ett angeläget gemensamt behov eller ett allmänt intresse. I prop. 2013/14:126 beskriver regeringen att åtgärden ska tillgodose ett "allmänt intresse" innebär att byggnaden eller anläggningen ska vara till nytta för samhället eller en bredare allmänhet.

Den tillbyggnad som placeras på parkmark innehåller utrymmen för lager, kontor, varumottagning, kyl och frys. Tillbyggnaden innebär ett steg i utvecklingen för restaurangen och kommer i förlängningen att göra området attraktivare och göra att fler personer kommer till Gertrudsvik. Då åtgärden innebär att restaurangen på sikt kan nå fler människor, bedöms åtgärden vara till nytta för en bredare allmänhet. Åtgärden bedöms vara förenlig med detaljplanens syfte och tillgodose ett allmänt intresse enligt 9 kap 31 c § p 1 PBL.

Den befintliga restaurangen ligger inom en liten byggrätt i ett större område utpekad som parkmark i de gällande detaljplanen. Tillbyggnaden om 45 kvm bedöms inte påverka allmänhetens möjlighet att nyttja parkmarken nämnvärt.

Tillbyggnaderna bedöms i övrigt uppfylla gällande krav i plan- och bygglagens 2 och 8 kapitel vilket innebär att de är utformade och placerade på ett sätt som är lämpligt med hänsyn till stads- och landskapsbilden, inte medför någon betydande olägenhet för omgivningen eller inverka menligt på trafiksäkerheten. Tillbyggnaderna bedöms vara lämpliga för sitt ändamål samt ha en god form-, färg och materialverkan.

Upplysningar

Observera! Åtgärden får inte påbörjas förrän miljö- och byggnadsnämnden lämnat ett startbesked, enligt 10 kap 3 § PBL.

Tekniskt samråd krävs i detta ärende. Upplysningar om tekniskt samråd bifogas, se bilaga.

Utstakning krävs i detta ärende. Utstakningen ska utföras av person med dokumenterad mätteknisk kompetens, se bifogad information. Utstakningen ska göras enligt godkänd situationsplan.

Justerandes sign

§ 132
forts

Sökanden uppmärksammas på att några byggnadsarbeten inte bör påbörjas förrän beslutet har vunnit laga kraft.

Sökanden uppmärksammas på att åtgärden kräva anmälan av livsmedelsanläggning.

Åtgärden kräver tillstånd från fastighetsägaren.

Om åtgärden har påbörjats inom två år gäller bygglovet i fem år från den dag som beslutet vinner laga kraft, enligt 9 kap 43 § PBL.

Ändringar i förhållande till fastställda ritningar fordrar ny prövning.

När arbetena är färdigställda ska begärda handlingar och intyg inlämnas till miljö- och byggnadskontoret för slutbesked.

Avgift

Avgift för bygglov enligt gällande taxa, fastställd av kommunfullmäktige 2011-05-02: 3 877 kronor. Faktura översändes separat.

Avgift för startbesked debiteras separat.

Handlingar som legat till grund för beslutet

Handling	Ankomstdatum (enligt kontorets stämpel)
Ansökan	2016-03-31
Anmälan om kontrollansvarig	2016-04-28
Situationsplan	2016-03-31
Fasadritning	2016-03-31
Plan- och sektionsritning	2016-03-31

Justerandes sign

§ 132
forts

Hur man överklagar

Beslutet kan överklagas till Länsstyrelsen Kalmar län, enligt bilagda underrättelse.

Expedieras till:
Sökande
Fastighetsägare
Kontrollansvarig

Bilagor till beslut:
Situationsplan
Plan- och sektionsritning
Fasadritning
Upplysning om tekniskt samråd
Tjänsteskrivelse
Information om utstakning

Underrättelse: Information om kungörelse i Post och Inrikes Tidningar
skickas per brev till berörda grannar och övriga sakägare

Justerandes sign

§ 133

**Fastigheten X - nybyggnad av enbostadshus -
förhandsbesked**

Dnr BYGG 2016-347

Denna paragraf har maskats i enlighet med Personuppgiftslagen (SFS 1998:204) (PuL).

Protokollsutdrag av det omaskade protokollet kan beställas från miljö- och byggnadskontoret, mbn@vastervik.se

Justerandes sign

§ 134

**Fastigheten X - tillbyggnad av enbostadshus -
bygglov**

Dnr BYGG 2016-513

Denna paragraf har maskats i enlighet med Personuppgiftslagen (SFS 1998:204) (PuL).

Protokollsutdrag av det omaskade protokollet kan beställas från miljö- och byggnadskontoret, mbn@vastervik.se

Justerandes sign

§ 135

**Fastigheten X - nybyggnad av fritidshus -
förhandsbesked**

Dnr BYGG 2013-378

Denna paragraf har maskats i enlighet med Personuppgiftslagen (SFS 1998:204) (PuL).

Protokollsutdrag av det omaskade protokollet kan beställas från miljö- och byggnadskontoret, mbn@vastervik.se

Justerandes sign

§ 136

Fastigheten X – yttrande till Mark- och miljödomstolen i mål nr P 3392-16, 3:4 angående inhibitionsyrkande över Länsstyrelsen i Kalmar läns beslut 2016-07-14 dnr 403-4313-2016 gällande bygglov för tillbyggnad av fritidshus

Denna paragraf har maskats i enlighet med Personuppgiftslagen (SFS 1998:204) (PuL).

Protokollsutdrag av det omaskade protokollet kan beställas från miljö- och byggnadskontoret, mbn@vastervik.se

Justerandes sign

§ 137

**Fastigheten X – yttrande till länsstyrelsen angående
överprövad strandskyddsdispens, länsstyrelsens
ärende 526-5436-16**

Dnr 2016-779

Denna paragraf har maskats i enlighet med Personuppgiftslagen (SFS 1998:204) (PuL).

Protokollsutdrag av det omaskade protokollet kan beställas från miljö- och byggnadskontoret, mbn@vastervik.se

Justerandes sign

§ 138

Lägges till handlingarna

Denna paragraf har maskats i enlighet med Personuppgiftslagen (SFS 1998:204) (PuL).

Protokollsutdrag av det omaskade protokollet kan beställas från miljö- och byggnadskontoret, mbn@vastervik.se

Justerandes sign

§ 139

Beslutslista från delegaten

Delegationsbeslut fattade under juni och juli 2016 anmäls enligt bilagd beslutslista.

Under perioden beviljades 87 lov och 9 strandskyddsdispenser på delegation.

Yttrande

Miljö- och byggnadskontoret har i tjänsteskrivelse 2016-08-09 lämnat förslag till beslut.

Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden noterar anmälda delegationsbeslut.

Jäv

På grund av jäv deltar inte Akko Karlsson (MP) i handläggningen av ärendet.

Handlingar som ligger till grund för beslutet

Handling	Upprättandedatum
Delegationslista juni-juli 2016	2016-08-09

Justerandes sign

§ 140

Övriga frågor

Björn Holgersson (L) föreslår att samtliga partier skall vara representerade under nämndens ordförandeberedningar. Detta i syfte att förbättra informationsgivningen till samtliga partier. Frågan tas upp under nästkommande presidiummöte.

Carola Kjellgren (W) lyfter frågan om att det blir alltmer förekommande att rökare kastar fimpar direkt på marken och därmed förorsakar nedskräpning.

Carolina Stalebrant svarar och informerar om möjliga informationskanaler.

Ulf Jonsson (S) ställer fråga om ärendet rörande "roddklubben" och efterfrågar aktuell status i ärendet.

Miljöchef Carolina Stalebrant svarar att kontoret inväntar beslut från länsstyrelsen.

Justerandes sign