

**Plats och tid** Hökhallen, Miljö- och byggnadskontoret, Lunnargatan 1  
18 oktober 2017, kl. 08.00-14.35 ajournering kl. 09.25-09.50, 10.15-11.00, 11.20-12.30, 13.00-14.00

**Beslutande** Akko Karlsson (MP), ordf  
Lennart Petersson (S)  
Marcus Fridlund (S)  
Madelene Ståhl (S)  
Robert Thorsson (S) tj. ers  
Thomas Svensson (C)  
Ingvar Ahlström (M)  
Marie Stenmark (M)  
Leif Svensson (V)  
Susanne Rehorn (W)  
Per-Olof Henningsson (SD)

**Övriga närvarande** Se nästa sida

**Utses att justera** Marcus Fridlund (S)

**Justeringens plats och tid** Miljö- och byggnadsnämndens kansli 23 oktober 2017 kl. 15.00

<b>Underskrifter</b>	<b>Sekreterare</b>	_____	<b>Paragrafer</b> 157-175
		Angelika Idberg	
	<b>Ordförande</b>	_____	
		Akko Karlsson	
	<b>Justerande</b>	_____	
		Marcus Fridlund	

## Bevis om att justerat protokoll är anslaget

**Organ** Miljö- och byggnadsnämnden

**Sammanträdesdatum** 2017-10-18

<b>Anslaget sätts upp</b>	18 oktober 2017	<b>Anslaget tas ned</b>	8 november 2017
	24 oktober 2017		14 november 2017
			§ 157-159, § 161-175

**Förvaringsplats för protokollet** Miljö- och byggnadsnämndens arkiv, Lunnargatan

**Underskrift**

\_\_\_\_\_  
Angelika Idberg

**Övriga närvarande**

Tuomas Waattovaara (S), ersättare  
Björn Holgersson (L), ersättare

Ola Karlsson, miljö- och byggnadschef  
Carolina Stalebrant, miljöchef  
Maria Ström, bygglovchef  
Angelika Idberg, nämndsekreterare

Daniel Niklasson, samhällsbyggnadsenheten, närv del av § 158  
Ingmarie Smids, bygglovarkitekt, närv del av § 158

---

Justerandes sign

**Ärendelista 18 oktober 2017**

- § 157 Justering av dagordningen
- § 158 Kontoret har ordet
- § 159 Politikerna har ordet
- § 160 Delbetänkande detaljplanekravet – remissyttrande
- § 161 Gunnebo Industrier (Gunnebo 15:1, 15:4>1, 15:4>2, 15:5 och 15:7) (Gr) – begäran om prövning av strandskydd enligt 7 kap 18 § 1 pt.
- § 162 Fängelset 1 (Vk) – Hotell Fängelset – ansökan om att servera alkoholdrycker - serveringstillstånd
- § 163 Fastigheten X – nybyggnad av enbostadshus – förhandsbesked
- § 164 Fastigheten X – nybyggnad av enbostadshus – förhandsbesked
- § 165 Fastigheten X – tillbyggnad av fritidshus – bygglov
- § 166 Fastigheten X – förhandsbesked fritidshus
- § 167 Fastigheten X – tillbyggnad av kök/bastu – ändring av beviljat lov 2014-11-19, MBN § 229/2014
- § 168 Stäven 10 (Vk) - ny ventilationsanläggning utan startbesked – byggsanktionsavgift
- § 169 Rullstenen 3 (Vk) – funktionskontroll av ventilationssystem – vitesföreläggande
- § 170 Rullstenen 6 (Vk) – funktionskontroll av ventilationssystem – vitesföreläggande
- § 171 Västervik 4:3, Stadsparken (Vk) – anläggande/ersättning av ny lekplats i stadsparken – Yttrande till mark- och miljödomstolen mål nr P 3824-17
- § 172 Fastigheten X – anmälan enligt ny PBL 2014 tillbyggnad bostadshus enbostadshus - startbesked
- § 173 Övriga frågor

---

Justerandes sign

§ 174 Läggs till handlingarna

§ 175 Beslutslista från delegaten

---

Justerandes sign

§ 157

## Justering av dagordningen

**Beslut:**

Föreslagen dagordning godkänns

---

Justerandes sign

§ 158

## Kontoret har ordet

Miljö- och byggnadschef Ola Karlsson informerar om:

- Månadsrapport ekonomi
- Mötet med landshövdingen där det framförts önskemål om hanteringen av handläggningstiderna på överklagade ärenden med större dignitet.
- Samverkan inom bygg. Det är viktigt att jobba vidare med samverkan mellan kommunerna.
- Information om hur tillsynsprocessen fortgår med Stuverum 1:56.
- Personalförstärkning i form av en tillsynshandläggare som både byggsidan och miljösidan kommer kunna använda sig av.
- För att identifiera flaskhalsar, kundprioriteringar och rättssäkrare handläggning med mera kommer vi att ha med ett LEAN-arbete som förslag till våra förvaltningsövergripande mål för 2018.

Miljöchef Carolina Stalebrant informerar om:

- Ny annons ute för rekrytering av ny miljöskyddsinspektör då Sebastian Stalgrim ska sluta.
- Åtalsanmälningar på miljösidan.
- Projektet med kvalitetsledningssystemet där syftet är att bli ISO-certifierade.

Bygglovchef Maria Ström informerar om:

- Rättsfall på byggsidan.

Tema – Verksamhetsplan

---

Justerandes sign

§ 159

### Politikerna har ordet

- Näringslivsträff där många företagare var närvarande. Ingvar Ahlström, Ola Karlsson, Carolina Stalebrant och Maria Ström representerade miljö- och byggnadsnämnden.
- Ingvar Ahlström informerade om FSBS som hölls den 20-22 september i Linköping där både tjänstemän och politiker närvarade. Det var ett bra möte där man får tillfälle att höra hur andra kommuner gör. Ett besök gjordes i Vallastaden där det var ett friare byggande med blandade bostadsformer när det gäller arkitektur och byggnadsstruktur.

---

Justerandes sign

§ 160

## Delbetänkande detaljplanekravet – remissyttrande

Dnr BYGG 2017-1040

Översiktsplaneutredningen föreslår i detta delbetänkande förändringar i plan- och bygglagen, bland annat när det gäller detaljplanekravet. Detaljplanekravet innebär att staten ställer krav på att kommunerna i vissa fall måste pröva att ett område är lämpligt för bebyggelse genom en detaljplan.

Enligt plan- och bygglagen krävs normalt en detaljplan för en ny sammanhållen bebyggelse och en bebyggelse som ska förändras eller bevaras. I vissa fall krävs en detaljplan för enstaka byggnader och anläggningar.

Översiktsplaneutredningen föreslår att detaljplanekravet begränsas. Därmed kan vissa byggprojekt prövas direkt genom ett bygglov eller ett förhandsbesked. Bland annat anser utredningen att det bör vara möjligt att avstå från att göra en detaljplan när bebyggelse kompletteras eller förändras inom ramen för den befintliga gatustrukturen. Att fler åtgärder kan prövas genom ett bygglov underlättar bland annat för mindre och medelstora företag att ta initiativ till byggprojekt som i dag kräver en detaljplan. Enligt utredningen kan förslaget på sikt bidra till en bättre konkurrens inom byggsektorn och därmed även till fler bostäder.

I betänkandet föreslår utredningen även ändringar i andra lagar som är kopplade till förekomsten till en detaljplan. Det handlar bland annat om krav enligt miljöbalken och ordningslagen.

Remissen har hanterats gemensamt mellan Samhällsbyggnadsenheten och Miljö- och Byggnadskontoret där berörda tjänstemän i samverkan upprättat förslag till remissyttrande.

### Yttrande

Miljö- och byggnadskontoret har i tjänsteskrivelse 10 oktober 2017 lämnat förslag till beslut.

### Yrkande

Ordförande yrkar bifall till kontorets förslag och finner att nämnden har bifallit yrkandet.

### Beslut

Västerviks kommun välkomnar initiativet till att annan lagstiftning som är kopplad till om området är planlagt med detaljplan eller inte ersätts med begreppen tät- respektive sammanhållen bebyggelse. I dagsläget finns i

---

Justerandes sign



§ 160  
Forts

vår kommun flera orter, ofta bruksorter, som byggts ut utan detaljplan i stora delar och där kraven och gällande regler därmed kan skilja sig åt på två sidor om en gata även om bebyggelsen är likartad och rimligen bör behandlas på samma sätt.

Vi delar utredningens syn på att det i många fall kan vara olämpligt att kunna öka möjligheterna att bygga enbart genom en prövning genom ett bygglov. Vi ser dock ett problem med ett relativt stort antal äldre planer vilket gör att förhållandevis små förändringar kan behöva medföra detaljplaneändring. Det är därför positivt att kommunerna, där så är möjligt, ges möjlighet att pröva lämpligheten genom ett utökat bygglovsförfarande.

Vi anser dock att utredningen borde ha tittat lite djupare på områdesbestämmelser som möjlighet att reglera denna typ av ärenden. Områdesbestämmelser är betydligt enklare att ta fram och kan ge en god översiktlig vägledning för bygglovärenden. Skulle kommunerna ges möjlighet att även reglera byggrätt och placering i områdesbestämmelser som en sorts "förenklad detaljplan" skulle stora områden med befintlig bebyggelse kunna ges likartade och moderna bestämmelser med en rimlig arbetsinsats. Bygglovhandläggarna skulle kunna få en god vägledning och medborgarna skulle kunna få en planform som tydligt ger förutsättningar för vad som kan förväntas tillåtas inom ett område. För fastighetsägarna skulle detta bli betydligt tydligare inom områden som idag saknar eller har äldre planer samtidigt som handläggningen avsevärt skulle förändras. I många mindre orter och bebyggelseområden av likartad karaktär är i många fall en detaljreglering med detaljplan inte nödvändig utan en ökad frihetsgrad kan tillåtas samtidigt som det finns ett behov av enkla och tydliga riktlinjer för bebyggelsen och markanvändningen.

Vi ser att utredningen har ett för stort "glapp" mellan detaljplan och bygglovprövning och att det finns utrymme för denna typ av "enklare detaljplan". Det finns också en risk att en relativt omfattande prövning i bygglovskedet gör att denna handläggning kompliceras samt kräver ny kompetens inom bygglovsidan eftersom en bygglovhandläggare idag

---

Justerandes sign

§ 160  
Forts

inte hanterar den typ av övergripande, strategiska frågor som hanteras när en detaljplan tas fram. Sammantaget är det i princip samma bedömning och underlag som måste tas fram oaktat var beslutet om förändringen fattas. Vi ser därför en risk att få mer komplicerade bygglovärenden vilket i sig kan innebära en förlängd handläggningstid. Vi ser en tendens till allt fler överklaganden och prövningar av både plan- och bygglovärenden och delar utredningens uppfattning att talerätten inte bör utökas för miljöorganisationer avseende byggnadsnämndens beslut om bygglov och förhandsbesked. Vi ser snarare ett behov att effektivisera prövningarna efter överklaganden då vi av erfarenhet tyvärr kan konstatera att även förhållandevis enkla ärenden kan ta lika lång tid eller oftast längre tid att pröva än handläggningstiden för detaljplan eller bygglov inom kommunen.

Nämnden kompletterar tjänsteskrivelsen och överlämnar till tjänsteman att komplettera remisskrivelsen enligt nedan:

I kanten på detta yttrande ligger rätten till prövningsrätt för överklagande. Det rådande systemet har lett och fortsätter att öka överklagandeantalet. Ska alla överklaganden automatiskt ha rätt till prövningsrätt i nästa nivå? På sikt kommer detta att leda till förringande av lägre instanser samtidigt som högre instanser blir överbelastade. Vart tar då demokratin vägen?

Denna paragraf förklaras omedelbart justerad.

Expedieras till:  
Kommunstyrelsens förvaltning  
Samhällsbyggnadsenheten

---

Justerandes sign

§ 161

**Gunnebo Industrier (Gunnebo 15:1, 15:4>1, 15:4>2, 15:5 och 15:7) (Gr) – begäran om prövning av strandskydd enligt 7 kap 18 § 1 pt**

Dnr 2017-701

Länsstyrelsen har genom Miljöbalken (1998:808) 7 kap. 18 § 1 pt möjlighet att i det enskilda fallet pröva och eventuellt upphäva strandskyddet i ett område om det är uppenbart att området saknar betydelse för att tillgodose strandskyddets syften.

Miljö- och byggnadsnämnden bedömer att delar av industriområdena inom fastigheterna Gunnebo 15:1, 15:4>1, 15:4>2, 15:5 och 15:7 utgör sådana områden.

Miljö- och byggnadsnämnden begär att länsstyrelsen prövar huruvida strandskydd behövs inom de aktuella områdena.

**Yttrande**

Miljö- och byggnadskontoret har i tjänsteskrivelse 10 oktober 2017 lämnat förslag till beslut.

**Yrkande**

Ordförande yrkar bifall till kontorets förslag och finner att nämnden har bifallit yrkandet.

**Beslut**

Miljö- och byggnadsnämnden begär att Länsstyrelsen i Kalmar län utreder behovet av strandskydd inom industriområdet på fastigheterna Gunnebo 15:1, 15:4>1, 15:4>2, 15:5 och 15:7 och, om utredningen finner det lämpligt, beslutar att upphäva strandskyddet inom de aktuella områdena.

**Motiv till beslut**

Länsstyrelsen har enligt 7 kap 18 § 1 pt möjlighet att i det enskilda fallet upphäva strandskyddet i ett område om det är uppenbart att området saknar betydelse för att tillgodose strandskyddets syften.

Miljö- och byggnadsnämnden bedömer att rättsläget är oklart i fråga om i vilka situationer och för vilka områden Länsstyrelsen kan utnyttja bestämmelsen i 18 § 1 pt.

Nämnden bedömer vidare att det är viktigt att de verktyg som lagstiftningen tillhandahåller också används eftersom lagstiftningens tillämpning annars riskerar att avvika från lagstiftarens intention.

---

Justerandes sign

§ 161  
Forts

I Västerviks kommun finns på flera bruksorter industriverksamheter belägna i direkt närhet till vatten. Inom industriområdena fyller strandskyddet i de flesta fall ingen egentlig funktion, och dispensprövning i samband med byggnationer blir endast en administrativ åtgärd. Miljö- och byggnadsnämnden avser därför att successivt begära att Länsstyrelsen utreder behovet av, och där så bedöms lämpligt, upphäver strandskyddet inom sådana områden.

Gunnebo Industrier är ett industriföretag som tillverkar produkter för lyft- och materialhantering. Bruksområdet är uppdelat och omfattar flera fastigheter i Gunnebo, vilka berörs av strandskydd från olika håll.

I närområdet finns diverse obsar i artportalen. Med något undantag (Gunnebo 15:4>2) så berör dessa inte de specifika områdena. Ovan nämnda fastighet tangerar också område utpekade som riksintresse för naturvården (MB 3:6).

Vad gäller allmänhetens tillgång till områdena så är denna begränsad i anslutning till själva industrin.

**Handlingar som ligger till grund för beslutet**

<b>Handling</b>	<b>Ankomst-/ upprättandedatum</b>
Tjänsteskrivelse	2017-10-10
Situationsplan	2017-10-10

Expedieras till:  
Länsstyrelsen i Kalmar län

---

Justerandes sign

§ 162

## Fängelset 1 (Vk) – Hotell Fängelset - ansökan om tillstånd att servera alkoholdrycker - serveringstillstånd

Dnr 2017-1429

Bryggeri Fängelset AB, 556932-4402, har hos Miljö- och byggnadsnämnden ansökt om tillstånd enligt 8 kap alkohollagen (2010:1622) om att servera starköl, andra jästa alkoholdrycker, vin spritdrycker vid ovan rubricerat serveringsställe. Serveringstillståndet är avsett att gälla året runt 11.00 - 01.00, med roomservice och cateringtillstånd.

### Yttrande

Miljö- och byggnadskontoret har i tjänsteskrivelse 6 oktober 2017 lämnat förslag till beslut.

### Yrkande

Ordförande yrkar bifall till kontorets förslag och finner att nämnden har bifallit yrkandet.

### Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att bevilja Bryggeri Fängelset AB, 556932-4402 att till allmänheten servera starköl, andra jästa alkoholdrycker, vin och spritdrycker i de på ritningen (märkt Dnr: 2017-1429) markerade lokalerna, serveringstid 11.00 – 01.00, med roomservice och cateringtillstånd.

### Hur man överklagar

Beslutet kan överklagas till Förvaltningsrätten i Linköping, Box 406, 581 04 Linköping, enligt bilagda underrättelse.

### Handlingar som ligger till grund för beslutet

Handling	Ankomst-/upprättandedatum
Tjänsteskrivelse	2017-10-06
Utredning	2017-10-16

### Expedieras till:

Bryggeri Fängelset, Fängelsetorget 1, 593 31 Västervik  
Folkhälsoinstitutet, 831 40 Östersund  
Länsstyrelsen Kalmar län, 391 86 Kalmar  
Polismyndigheten i Kalmar län, Box 91, 391 21 Kalmar  
Räddningstjänsten

Justerandes sign

§ 163

**Fastigheten X – nybyggnad av enbostadshus –  
förhandsbesked**

Dnr BYGG 2017-802

Denna paragraf har maskats i enlighet med Personuppgiftslagen (SFS 1998:204) (PuL).

Protokollsutdrag av det omaskade protokollet kan beställas från miljö- och byggnadskontoret, [mbn@vastervik.se](mailto:mbn@vastervik.se).

---

Justerandes sign

§ 164

**Fastigheten X – nybyggnad av enbostadshus –  
förhandsbesked**

Dnr BYGG 2017-801

Denna paragraf har maskats i enlighet med Personuppgiftslagen (SFS 1998:204) (PuL).

Protokollsutdrag av det omaskade protokollet kan beställas från miljö- och byggnadskontoret, [mbn@vastervik.se](mailto:mbn@vastervik.se).

---

Justerandes sign

§ 165

**Fastigheten X – tillbyggnad av fritidshus – bygglov**

Dnr BYGG 2015-946

Denna paragraf har maskats i enlighet med Personuppgiftslagen (SFS 1998:204) (PuL).

Protokollsutdrag av det omaskade protokollet kan beställas från miljö- och byggnadskontoret, [mbn@vastervik.se](mailto:mbn@vastervik.se).

---

Justerandes sign



§ 166

## Fastigheten X – förhandsbesked fritidshus

Dnr BYGG 2017-122

Denna paragraf har maskats i enlighet med Personuppgiftslagen (SFS 1998:204) (PuL).

Protokollsutdrag av det omaskade protokollet kan beställas från miljö- och byggnadskontoret, [mbn@vastervik.se](mailto:mbn@vastervik.se).

---

Justerandes sign

§ 167

**Fastigheten X – tillbyggnad av kök/bastu – ändring av  
beviljat lov 2014-11-19, MBN § 229/2014**

Dnr BYGG 2016-744

Denna paragraf har maskats i enlighet med Personuppgiftslagen (SFS 1998:204) (PuL).

Protokollsutdrag av det omaskade protokollet kan beställas från miljö- och byggnadskontoret, [mbn@vastervik.se](mailto:mbn@vastervik.se).

---

Justerandes sign

§ 168

## **Stäven 10 (Vk) – ny ventilationsanläggning utan startbesked – byggsanktionsavgift**

Dnr BYGG 2017-33

Miljö- och byggnadskontoret uppmärksammade under våren 2017 att det installerats ny ventilationsanläggning på fastigheten Stäven 10. Vid kontroll i kommunens anmälningsregister konstaterades att ingen anmälan gällande installation eller väsentlig ändring av anordning för ventilation gjorts.

### **Kommunicering och yttranden**

Fastighetsägaren tillskrevs 2017-01-18 angående ny installation av ventilationsanläggning utan startbesked. Skriftligt svar mottogs från företrädare för fastighetsägaren 2017-02-09. Han framhåller att anmälan tyvärr hamnade mellan stolarna vid utförandet men att man kan konstatera att det blev betydligt bättre inomhusklimat efter åtgärd. Han hoppas att nämnden kan se detta som förmildrande och att Gertrudsvik Sjöstad AB brukar hålla ordning på myndigheternas krav.

Anmälan i efterhand om ny installation av ventilationsanläggning inkom 2017-02-09.

Enligt 11 kap 58 § PBL, ska, innan beslut om byggsanktionsavgift fattas, tillsynsmyndigheten ge den som anspråket riktas mot tillfälle att yttra sig.

Fastighetsägaren tillskrevs 2017-03-06 och informerades om möjligheten att vidta rättelse, alltså ta bort ventilationsanläggning innan beslut fattas i ärendet, för att undgå byggsanktionsavgift. Fastighetsägaren informeras samtidigt om gällande lagstiftning samt vilket belopp som kunde bli aktuellt för byggsanktionsavgiften.

### **Yttrande**

Miljö- och byggnadskontoret har i tjänsteskrivelse 3 oktober 2017 lämnat förslag till beslut.

### **Yrkande**

Ordförande yrkar bifall till kontorets förslag och finner att nämnden har bifallit yrkandet.

### **Beslut**

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att påföra ägaren till fastigheten Stäven 10, Gertrudsvik Sjöstad AB, med organisationsnummer 556745-0878, en byggsanktionsavgift på en summa av 11 368 kr (elvatusen trehundra sextioåtta kronor), vilket är en halvering av

---

Justerandes sign

§ 168  
Forts

byggsanktionsavgiften, med anledning av att installation av ventilationsanläggning utförts, utan att startbesked har meddelats för åtgärden.

Detta beslut har fattats med stöd av 11 kap 5, 51, 53, 53a och 57 § plan- och bygglagen (2010:900) samt 9 kap 13§ 3p plan- och byggförordningen (2011:338), förkortad PBF.

**Motiv till beslut**

En byggnadsåtgärd får inte påbörjas förrän byggnadsnämnden har meddelat ett startbesked för åtgärden, enligt 10 kap 3 § PBL. I aktuellt ärende konstaterar Miljö- och byggnadsnämnden att installation av ventilationsanläggning har påbörjats innan ett startbesked för åtgärden har medgivits.

Bygglagstiftningen enligt 11 kap 5 och 51 §§ plan- och bygglagen (2010:900), förkortad PBL ska, om någon bryter mot någon bestämmelse eller föreskrift i bygglagstiftningen, tillsynsmyndigheten ta ut en byggsanktionsavgift enligt de föreskrifter regeringen har meddelat. Storleken bestäms av Plan- och byggförordningen (2011:338). Enligt 11 kap 53 § ska en byggsanktionsavgift tas ut även om överträdelsen inte har skett uppsåtligt eller av oaktsamhet. Enligt 11 kap 53a § får byggsanktionsavgiften i ett enskilt fall sättas ned om avgiften inte står i rimlig proportion till den överträdelse som har begåtts. Avgiften får sättas ned till hälften eller en fjärdedel. Vid prövningen av detta ska det särskilt beaktas om överträdelsen inte skett uppsåtligt eller av oaktsamhet eller om överträdelsen av andra skäl kan anses vara av mindre allvarlig art. Enligt 11 kap 54 § PBL ska ingen byggsanktionsavgift tas ut om man vidtar rättelse, alltså tar bort och återställer det man gjort utan startbesked innan beslut om byggsanktionsavgift fattats av miljö- och byggnadsnämnden.

Gällande prisbasbelopp (pbb) 2017 är 44 800 kr.

Enligt 9 kap 13 § PBF 3 p. är byggsanktionsavgiften för att utan startbesked ha påbörjat en installation av anordning för ventilation 0,05 pbb med ett tillägg om 0,0025 pbb per kvadratmeter av berörd byggnadsarea. Berörd byggnadsarea är 183 kvm.

Byggsanktionsavgiften uppgår då till  $(0,05 * 44\ 800) + (183 * 0,0025 * 44\ 800) = 22\ 736$  kr.

En byggsanktionsavgift ska som huvudregel tas ut med det belopp som framgår av PBF. Enligt 11 kap 53a § PBL får dock byggsanktionsavgiften i ett enskilt fall sättas ned om avgiften inte står i rimlig proportion till den överträdelse som har begåtts. Avgiften får sättas ned till hälften eller en fjärdedel. Vid prövningen av detta ska det

Justerandes sign

§ 168  
Forts

särskilt beaktas om överträdelsen inte skett uppsåtligen eller av oaktsamhet eller om överträdelsen av andra skäl kan anses vara av mindre allvarlig art.

Enligt förarbetena till lagen, (prop.2012/13:104 s 9f) kan en överträdelse som inte skett uppsåtligen eller av oaktsamhet innebära att den i ett enskilt fall bedöms vara mindre allvarlig. Ett exempel på en sådan situation kan vara när överträdelsen har sin grund i en felbedömning huruvida en åtgärd kräver lov eller inte. I en sådan situation bör dock kontakt tas med byggnadsnämnden för råd och stöd. Ändra skäl som nämns i propositionen är om åtgärden trots allt har utförts på ett korrekt sätt.

Företrädare för fastighetsägaren framhåller att anmälan tyvärr hamnade mellan stolarna vid utförandet men att man kan konstatera att det blev betydligt bättre inomhusklimat efter åtgärd. Han hoppas att nämnden kan se detta som förmildrande och att Gertrudsvik Sjöstad AB brukar hålla ordning på myndigheternas krav. Då det bedöms att installation gjorts på ett korrekt sätt och att inomhusklimat blivit betydlig förbättrat genom bytet från S-självdrag till FTX - från och tilluft med värme- återvinning bedömer miljö- och byggnadsnämnden att överträdelsen kan anses vara av mindre allvarlig art.

Miljö- och byggnadsnämnden gör bedömningen att byggsanktionsavgiften inte står i rimlig proportion till den överträdelse som begåtts och att överträdelsen inte skett uppsåtligen eller av oaktsamhet samt att överträdelsen kan anses vara av mindre allvarlig art. Avgiften kan därför sättas ner till hälften.

### Upplysningar

Byggsanktionsavgiften faktureras separat, efter att beslutet har vunnit laga kraft.

### Handlingar som legat till grund för beslutet

Handling	Ankomstdatum (enligt kontorets stämpel)
Epost från Per Karlsson	2017-02-10
Tjänsteskrivelse	2017-10-03

Justerandes sign

§168  
Forts

**Hur man överklagar**

Beslutet kan överklagas till Länsstyrelsen Kalmar län, enligt bilagda underrättelse.

Expedieras till:

Gertrudsvik Sjöstad AB, Drottninggatan 230, 254 33 Helsingborg (Rek + MB)

För kännedom till:

Per Karlsson, Östra Parkvägen 4B, 59341 Västervik

---

Justerandes sign

§ 169

### **Rullstenen 3 (Vk) – funktionskontroll av ventilationssystem – vitesföreläggande**

Dnr VENT 1997-2141

Ventilationsanläggningen har genomgått besiktning den 2016-07-13, vilken föranlett anmärkningar som skulle åtgärdats.

Anläggningen skulle åtgärdats och ombesiktigats så att ett godkänt besiktningresultat uppnåddes och redovisades till miljö- och byggnadsnämnden senast 2016-12-13.

Ägaren har anmodats att åtgärda bristerna på ventilationssystemen och anlita en funktionskontrollant för ombesiktning och se till att funktionskontrollanten inkommer med OVK-protokoll med godkända resultat senast 2017-03-13. Protokollet från ombesiktningen har ännu ej inkommit till miljö- och byggnadsnämnden.

#### **Yttrande**

Miljö- och byggnadskontoret har i tjänsteskrivelse 9 oktober 2017 lämnat förslag till beslut.

#### **Yrkande**

Ordförande yrkar bifall till kontorets förslag och finner att nämnden har bifallit yrkandet.

#### **Beslut**

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar med stöd av bestämmelserna i plan- och bygglagen (2010:900) 11 kap. 19 och 37 §§ att förelägga ägaren till fastigheten Rullstenen 3, Cs Bilar I Sjöstaden AB, med organisationsnummer 16556673-8919, att vid vite av 25.000 kr (tjugofemtusen kronor) senast 2017-12-03, inkomma med protokoll över utförd återkommande besiktning av ventilationsanläggning (FT-TA/FF1-2 Kontor personal utställning).

#### **Motiv till beslut**

Protokoll från ombesiktning av bristfälligt ventilationssystem har ej inkommit inom anmodad tid.

#### **Hur man överklagar**

Beslutet kan överklagas till Länsstyrelsen i Kalmar län, se bifogad underrättelse.

#### Expedieras till:

Cs Bilar I Sjöstaden AB, Folkparksvägen 56, 593 62 Västervik (Rek + MB)

---

Justerandes sign

§ 170

## Rullstenen 6 (Vk) – funktionskontroll av ventilationssystem – vitesföreläggande

Dnr VENT 1997-1108

Ventilationsanläggningen har genomgått tidigare besiktning. En återkommande besiktning skulle utföras senast 2016-10-16 enligt gällande intervaller.

Ågaren har anmodats att anlita en funktionskontrollant för OVK-besiktning och se till att funktionskontrollanten inkommer med OVK-protokoll från besiktningen senast 2017-01-17.

Protokollet har ännu ej inkommit till miljö- och byggnadsnämnden.

### Yttrande

Miljö- och byggnadskontoret har i tjänsteskrivelse 9 oktober 2017 lämnat förslag till beslut.

### Yrkande

Ordförande yrkar bifall till kontorets förslag och finner att nämnden har bifallit yrkandet.

### Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar med stöd av bestämmelserna i plan- och bygglagen (2010:900) 11 kap. 19 och 37 §§ att förelägga ägaren till fastigheten Rullstenen 6, Ingalunds Fastighetsbolag Aktiebolag, organisationsnummer 16556237-0345, att vid vite av 25.000 kr (tjugofemtusen kronor) senast 2017-12-09, inkomma med protokoll över utförd återkommande besiktning av ventilationsanläggning (FTX – LA1, FF2 Restaurang och butik).

### Motiv till beslut

Protokoll från återkommande besiktning av ventilationssystem har ej inkommit inom anmodad tid.

### Hur man överklagar

Beslutet kan överklagas till Länsstyrelsen i Kalmar län, se bifogad underrättelse.

### Expedieras till:

Ingalunds Fastighets AB, Södra Industrigatan 17, 598 40 Vimmerby (Rek + MB)

---

Justerandes sign



§ 171

## Västervik 4:3 (Vk) – anläggande/ersättning av ny lekplats i stadsparken – Yttrande till mark- och miljödomstolen mål nr P 3824-17

Dnr BYGG 2016-1299

Miljö- och byggnadsnämnden beslutade i beslut 2017-02-15, MBN §20/2017 att bevilja bygglov och startbesked för anläggande/ersättning av ny lekplats i stadsparken. Beslutet överklagades av omkringboende, först till länsstyrelsen i Kalmar län och nu till mark- och miljödomstolen i Växjö.

### Kommunicering och yttranden

Överklagandet från boende bifogas tjänsteskrivelsen.

### Yttrande

Miljö- och byggnadskontoret har i tjänsteskrivelse 12 oktober 2017 lämnat förslag till beslut.

### Yrkande

Ordförande yrkar bifall till kontorets förslag och finner att nämnden har bifallit yrkandet.

### Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att yttra sig enligt nedan:  
Av överklagandet framgår att bålhuset som är en del av det beviljade bygglovet riskerar att innebära störningar för de boende. Detta då det i nuläget redan förekommer ordningsstörningar i stadsparken.

Samhällsbyggnadsenheten, som sökte bygglovet, skrev i bygglovsskedet att syftet med omdaningen av lekplatsen är att skapa en trevligare stadspark/generationspark. Parken ska vara tillgänglig för alla och den ska även kunna vara en mötesplats på kvällar och under de kallare månaderna i och med skyddet mot regn, blåst och snö. Placeringen av bålhuset är vald för att ligga i ett bra läge mellan utegymmet och lekplatsen samt i närhet till en gräsmatta för picknick.

Den gällande detaljplanen anger att området ska användas för allmänt ändamål, stadspark. Miljö- och byggnadsnämnden gör bedömningen att ett bålhus, alltså en grillplats under tak, utgör ett lämpligt komplement och kan även bedömas vara av allmänt intresse.

---

Justerandes sign

§ 171  
Forts

Således står nämnden fast vid den bedömning som gjordes vid hanteringen av bygglov, att störningar av ordningen inte är en sådan betydande olägenhet som regleras i PBL och motsätter sig därmed vad som yrkas i målet.

**Handlingar som legat till grund för beslutet**

<b>Handling</b>	<b>Ankomstdatum</b> (enligt kontorets stämpel)
Mark- och miljödomstolens underrättelse	2017-09-27

Expedieras till:

Mark- och miljödomstolen, [mmd.vaxjo@dom.se](mailto:mmd.vaxjo@dom.se)

---

Justerandes sign

§ 172

**Fastigheten X – anmälan enligt ny PBL 2014  
tillbyggnad bostadshus enbostadshus – startbesked**  
Dnr BYGG 2017-806

Denna paragraf har maskats i enlighet med Personuppgiftslagen (SFS 1998:204) (PuL).

Protokollsutdrag av det omaskade protokollet kan beställas från miljö- och byggnadskontoret, [mbn@vastervik.se](mailto:mbn@vastervik.se).

---

Justerandes sign

§ 173

## Övriga frågor

---

Justerandes sign

§ 174

### Läggs till handlingarna

Denna paragraf har maskats i enlighet med Personuppgiftslagen (SFS 1998:204) (PuL).

Protokollsutdrag av det omaskade protokollet kan beställas från miljö- och byggnadskontoret, [mbn@vastervik.se](mailto:mbn@vastervik.se).

---

Justerandes sign

§ 175

### Beslutslista från delegaten

Delegationsbeslut fattade under september 2017 anmäls enligt bilagd beslutslista.

Under perioden beviljades 28 lov på delegation.

### Yttrande

Miljö- och byggnadskontoret har i tjänsteskrivelse 5 oktober 2017 lämnat förslag till beslut.

### Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden noterar anmälda delegationsbeslut.

### Handlingar som ligger till grund för beslutet

Handling	Upprättande datum
Delegationslista september 2017	2017-10-05
Tjänsteskrivelse	2017-10-05

---

Justerandes sign