



Plats och tid Hökhallen, Miljö- och byggnadskontoret, Lunnargatan 1
18 mars 2020, kl. 08.30 – 13.35 ajournering kl. 09.25-09.40,
11.10-13.05

Beslutande Ulf Jonsson (S), ordf.
Robert Thorsson (S)
Jan Björklund (S), tj.ers
Otto Jacobsson (C), tj.ers
Kjell-Åke Larsson (C), tj.ers
Akko Karlsson (MP)
Marie Stenmark (M)
Kenneth Andersson (W)
Björn Holgersson (L), ej närv §§
60–63

Övriga närvarande Se nästa sida

Utses att justera Robert Thorsson (S)

Justeringens plats och tid Miljö- och byggnadsnämndens kansli 23 mars 2020 kl. 11.00

Underskrifter **Sekreterare** _____ **Paragrafer** 39-73

Angelika Idberg

Ordförande

Ulf Jonsson

Justerande

Robert Thorsson



Övriga närvarande

Carolina Stalebrant, miljö- och byggnadschef

Maria Ström, bygglovchef

Lars Kåremyr, miljöchef

Angelika Idberg, nämndsekreterare

Viktor Källgren, bygglovarkitekt, närv del av § 40

Tiia Torekull, tillsynshandläggare, närv del av § 40

Anna Herge, bygglovhandläggare, närv del av § 40

Sofie Brorsson Candia, bygglovhandläggare, närv del av § 40

Mattias Pettersson, miljöinspektör, närv del av § 40



Ärendelista 18 mars 2020

- § 39 Justering av dagordningen
- § 40 Kontoret har ordet
- § 41 Eds Fabriksområde 1:37 - yttrande till mark- och miljödomstolen för överklagande av rivningsföreläggande - omedelbar justering
- § 42 Mimer 4 - tillbyggnad av storkök – bygglov
- § 43 Odensvi Prästgård 1:38 - permanent bygglov för camping som tidigare haft tidsbegränsat bygglov samt utökning av camping – bygglov
- § 44 Templet 3 - tillbyggnad av flerbostadshus samt ändrad användning från garage till studentbostäder – bygglov
- § 45 Fastigheten X - ändrad användning av del av enbostadshus till Bed & Breakfast – bygglov
- § 46 Ravenäs 1:2 - överklagande av Mark- och miljödomstolens dom - omedelbar justering
- § 47 Fastigheten X - tillbyggnad av enbostadshus – bygglov
- § 48 Fastigheten X - nybyggnad av komplementbyggnad – bygglov
- § 49 Gränsö 1:193 och 1:194 - tillbyggnad av restaurang – bygglov
- § 50 Fastigheten X - tillbyggnad av enbostadshus – bygglov
- § 51 Fastigheten X - utdömande av vite
- § 52 Lofta-Gröndalen 1:1 - yttrande till Mark- och miljödomstolen, mål nr M 4963–19, gällande utdömande av vite - omedelbar justering
- § 53 Fastigheten X - olovlig brygga – tillsyn
- § 54 Adam 5 - funktionskontroll av ventilationssystem – vitesföreläggande
- § 55 Banken 1 - funktionskontroll av ventilationssystem – vitesföreläggande



- § 56 Bussen 2 - funktionskontroll av ventilationssystem – vitesföreläggande
- § 57 Flugsnapparen 1 - funktionskontroll av ventilationssystem – vitesföreläggande
- § 58 Gamleby 4:41- funktionskontroll av ventilationssystem – vitesföreläggande
- § 59 Gamleby 4:44- funktionskontroll av ventilationssystem – vitesföreläggande
- § 60 Läkaren 9 - funktionskontroll av ventilationssystem – vitesföreläggande
- § 61 Läkaren 9 - funktionskontroll av ventilationssystem – vitesföreläggande
- § 62 Läkaren 9 - funktionskontroll av ventilationssystem – vitesföreläggande
- § 63 Läkaren 9 - funktionskontroll av ventilationssystem – vitesföreläggande
- § 64 Fastigheten X - funktionskontroll av ventilationssystem – vitesföreläggande
- § 65 Fastigheten X - funktionskontroll av ventilationssystem – vitesföreläggande
- § 66 Fastigheten X - funktionskontroll av ventilationssystem – vitesföreläggande
- § 67 Överum 11:16- funktionskontroll av ventilationssystem – vitesföreläggande
- § 68 Överum 11:16- funktionskontroll av ventilationssystem – vitesföreläggande
- § 69 Stuverum 1:8 - Restaurang Ekhagen - ansökan om serveringstillstånd
- § 70 Redovisning av serveringstillstånd till årsbokslut
- § 71 Lägg till handlingarna
- § 72 Beslutslista från delegaten



§ 73 Övriga frågor



§ 39

Justering av dagordningen

Beslut:

Föreslagen dagordning godkänns.



§ 40

Kontoret har ordet

Miljö- och byggnadschef Carolina Stalebrant informerar om:

Med hänsyn till Coronavirusets spridning finns det restriktioner för dagens möte, toaletten i Hökhallen ska användas och fiket är förberett och kommer intas i Hökhallen.

Viktor Källgren jobbar hemifrån och kommer finnas med på länk när han drar sina ärenden.

Beslut om en distansnämnd kommer att förberedas till kommunfullmäktige av Dan Nilsson. I de situationer detta behövs kommer StarLeaf att användas. StarLeaf kommer att visas av Mattias och Lars senare idag så att alla kommer igång med programmet.

Den sista veckan har det varit mycket arbete kring Coronaviruset, främst är det Eva Gustafsson och Lars Kåremyr som har arbetat med frågan. Mycket fokus finns på städbolagen framförallt för att kunna planera personalen och städrutiner med prioritetsordning på bästa sätt. Tillsynsarbetet och inspektioner från kontorets sida kommer att löpa på som vanligt förutom äldreboende.

Personalläget är normalt, sjukläget är inte onormalt för årstiden.



§ 41

Eds Fabriksområde 1:37 - yttrande till mark- och miljödomstolen för överklagande av rivningsföreläggande

Dnr BYGG 2018–975

Tillsynsärendet initierades genom en anmälan den 3 oktober 2017 av en barnfamilj. Familjen som bor i närheten redogjorde för ett förfallet hus där halva taket rasat in. Huset var tidigare arbetarbostad.

Platsbesök gjordes och det kunde konstateras att huset var kraftigt förfallet och i anslutning till huset fanns ytterligare ett ihoprasat uthus. Huset ligger öppet och utan inhägnad och bedömdes utgöra en fara för omgivningen. Fastighetsägaren tillskrevs om husets förfall på Ängsvägen 8. Telefonkontakt med fastighetsägaren ägde rum den 27 oktober 2017. Den 3 mars 2018 tillskrevs fastighetsägaren för andra gången med anledning av det förfallna huset och om de tveksamheter kring ägandet som fastighetsägaren har framfört.

Miljö- och byggnadskontoret har utrett frågan och ser inte att någon annan skulle vara ansvarig för den aktuella byggnaden än den nu lagfarna ägaren Eds Bruks Egendomar AB. Fastighetsägaren uppmärksammas på dennes skyldighet att hålla byggnader i vårdat skick samt att underhålla dem så att dess utformning och tekniska egenskaper i huvudsak bevaras enligt plan- och bygglagstiftningen. Fastighetsägaren upplyses om att ”skyndsamt låta rusta byggnaden alternativt riva byggnaden och städa av och bortforsla rivningsmaterial från ianspråktagen tomtyta senast till den 1 juni 2018”.

Den 18, 21 och 23 maj 2018 inkommer skriftliga synpunkter samt kompletteringar från fastighetsägaren. I huvudsak anför invändningar om att fastighetsägaren inte äger själva byggnaden utan att det föreligger ett tomträttsavtal sedan 40 år tillbaka i tiden. Den 24 september 2018 tillskrivs Eds Bruk Egendomar AB som föreläggs att riva byggnaden och städa av och bortforsla rivningsmaterialet från ianspråktagen tomtyta senast till den 15 november 2018 med upplysning om att om så krävs kan ett föreläggande att vidta åtgärder förenas med vite. Den 16 oktober 2018 inkommer ett överklagande av beslutet.

Den 12 november 2018 meddelas fastighetsägaren ett nytt rivningsföreläggande i samma sak och den 10 december 2018 inkommer ett brev med anledning av det andra föreläggandet.

Länsstyrelsen Kalmar län avslår överklagandet den 29 maj 2019 men ändrar tiden för uppfyllandet av föreläggandet till två månader från det att beslutet vinner laga kraft.



§ 41
Forts

Av länsstyrelsens beslut framgår att föreläggandet av den 24 september 2018 utgör ramen för länsstyrelsens prövning. Eds Bruk Egendomar AB överklagar beslutet till mark-och miljödomstolen och miljö- och byggnadsnämnden ska nu yttra sig över överklagandet till den 20 mars 2020. Den 3 mars 2020 gjordes syn på plats och byggnaden är inte åtgärdad.

Yttrande

Miljö- och byggnadskontoret har i tjänsteskrivelse 6 mars 2020 lämnat förslag till beslut.

Yrkande

Ordförande yrkar bifall till kontorets förslag och finner att nämnden bifallit yrkandet.

Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att lämna följande yttrande:

1. Miljö- och byggnadsnämnden vidhåller sin inställning att rivningsföreläggandet är riktat till rätt adressat, Eds Bruk Egendomar AB, och att det är proportionerligt.

Grunden härför är att Eds Bruk Egendomar AB har lagfart för fastigheten Eds Fabriksområde 1:37 beviljad den 30 juni 2017. Enligt fastighetsregistret finns det ingen inskriven tomträtt. Det har heller inte lagts fram något som styrker klagandens påstående att byggnaden står på ofri grund och ägs av Västerviks kommun.

Byggnadens bristfälliga skick har påtalats för ägaren den 11 oktober 2017 och den 13 mars 2018 och ägaren har beretts skälig tid att vidta åtgärd. Byggnadens aktuella skick bestrids inte av klaganden.

Miljö- och byggnadsnämnden ändrar däremot sin inställning angående tiden för när rivningsföreläggandet ska vara uppfyllt till senast 4 månader från det att Mark- och miljödomstolens dom vinner laga kraft.

2. Miljö- och byggnadsnämnden motsätter sig att rivningsföreläggandet upphävs på den grunden att det är påstått "felaktigt" utformat.



§ 41
Forts

Grunden härför är att det inte finns särskilda formkrav för hur beslut ska utformas samt att länsstyrelsen har fastställt rivningsföreläggandet av den 24 september 2018 genom att konstatera att det utgör det överklagade beslutet. Rivningsföreläggandet av den 24 september 2018 har inte heller ersatts av senare rivningsföreläggandet av den 12 november 2018, något som framgår av föreläggandet.

Angående rättmätig ägare och tomträtt

Klaganden gör gällande att Eds Bruk Egendomar AB inte är ägare till aktuell byggnad och att det föreligger "ett 40 eller möjligen, 50 årigt tomträttsavtal upprättat på 1980-talet avseende den del av marken (Eds fabriksområde 1:37) aktuell byggnad är belägen, Ängsvägen 8, Edsbruk. Klaganden anför att ett tomträttsavtal upprättats mellan "Eds Bruk bolag" som det får förstås Eds Bruk AB och det tidigare kommunala Fastighetsbolaget Garpedans AB.

Aktuell byggnad fanns inte med på Lagaskifteskartan från 1912, men den finns med på ekonomiska kartan från 1945. I båda fallen ingick aktuellt område i fastigheten Eds Fabriksområde 1:1. Byggnaden är således uppförd någon gång mellan 1912 och 1945. Den 2 juli 2014 gjordes en avstyckning och fastighetsreglering rörande Eds fabriksområde 1:1 och Fårestad 1:2. Området med aktuell byggnad fick fastighetsbeteckning Eds fabriksområde 1:37. Enligt Samhällsbyggnadsenheten (SBE) i Västerviks kommun finns ingen tidigare inskriven rättighet för byggnaden, så det får förutsättas att det var dåvarande fastighetsägare Eds Cellulosafabriks Aktiebolag som uppfört byggnaden, vilket innebär att byggnaden enligt 2 kap. 1 § Jordabalken (1970:994), JB, är fastighetstillbehör, och därmed fast egendom och tillhörig fastighetsägaren (utdrag ur Akt nr:08-VED-241). Eds Cellulosafabriks AB ägde aktuellt område i vart fall till år 1987 då bolaget gick i konkurs och försålde delar av sitt fastighetsinnehav till Eds Bruk AB (köpekontrakt 1987-03-31). Såvitt är känt har Västerviks kommun och inte heller Fastighetsbolaget Garpedans AB någonsin ägt Eds fabriksområde 1:1.

Tomträtt

Om någon annan än fastighetsägaren uppfört byggnad eller likvärdigt objekt, tillhör det dock inte fastigheten. Det är därmed lös egendom och kan fritt överlätas mellan parter enligt 2 kap 4 § JB. Vad gäller tomträtt är kraven för giltighet att fastigheten tillhör stat eller kommun och inte är en del av fastighet enligt 13 kap. JB. Tomträtten ska även vara inskriven enligt 21 kap. 1 § JB för dess giltighet. Inget av detta är uppfyllt.



§ 41
Forts

Fastighetsbolaget Garpedans AB (556059–5877) var ett kommunalt bolag, avvecklat idag, och en egen juridisk person och följaktligen rättsligt förhindrad att upprätta tomträttsavtal.

Fastighetsbolaget Garpedans AB (Garpedans) har vidare inte ägt aktuellt område.

Garpedans har däremot ägt bland annat Helgenäs Hamn 1:1 och var en gång ägare av fastigheterna Eds Fabriksområde 1:34 och 1:35, som båda köptes 1991-01-15. En del av det som bolaget ägde övergick senare vid avvecklingen till det som idag är Tjust Fastigheter AB. Något annat innehav i Edsbruk kopplat till Garpedans kan inte hittas enligt Mikael Nilsson, mark & exploateringsingenjör vid SBE.

Angående besluts utformning

Det anförs att rivningsföreläggandet är felaktigt utformat och att länsstyrelsens beslut därför ska upphävas. Det finns inga särskilda formkrav för hur beslut ska utformas. Det visar bland annat rättsfallet om Livsmedelsverkets information om förekomsten av otjänliga halter av vissa ämnen i jungfruolja och olivolja, RÅ 2004 ref. 8. Genom det sätt på vilket Livsmedelsverkets information har utformats var det ägnat att uppfattas som "bindande" med följd att det ändå kunde få verkan enligt sitt innehåll. Informationen från Livsmedelsverket tillerkändes överklagbarhet eftersom de som berördes hade uppfattat att det var frågan om ett ingripande i konkreta fall och butiksinnehavarna hade agerat i enlighet därmed genom att produkterna "försvann från de svenska butikshyllorna".

Aktuellt rivningsföreläggande innehåller de minimikrav på ett besluts överklagbarhet som etablerats genom rättsfallet RÅ 1996 ref. 43. Förvaltningsbeslut kännetecknas av att det innehåller ett uttalande varigenom en myndighet vill påverka andra förvaltningsorgans eller enskildas handlande. Av detta följer också att beslut som har en påvisbar effekt tillerkänns överklagbarhet. Rivningsföreläggandet av den 24 september 2018 innehåller en uppmaning att vidta en viss åtgärd inom en viss angiven tidsperiod med upplysning om att adressaten kan komma att föreläggas vid vite att vidta ålagda åtgärder om så krävs. Utformningen av aktuellt föreläggande har således uppfattats som ett påbud och klaganden har agerat i enlighet därmed genom att överklaga. I ärendet finns en journalanteckning den 11 oktober 2018 där det framgår att klaganden har förvissats sig om att överklagandet inkommit i rätt tid.



§ 41
Forts

Beredande och föredragande

Beredande och föredragande i ärendet är tillsynshandläggare Tiia Torekull.

Handlingar som legat till grund för yttrandet

Handling	Ankomstdatum (enligt kontorets stämpel)
Fotografier (4 st)	2020-03-02
Lagaskifteskarta 1912	
Ekonomisk karta 1945	
Nr.241 Västra Eds socken (Akt nr:08-VED-241)	
Västra Ed samfällid vägmark (Akt nr:08-VED-688)	
Köpekontrakt 1987-06-30	
Lantmäteriets fastighetsutdrag	
Utredning Mikael Nilsson, SBE	2020-03-06, 2020-03-10

Denna paragraf förklaras omedelbart justerad.

Expedieras till:
Växjö tingsrätt, Mark- och miljödomstolen



§ 42

Mimer 4 - tillbyggnad av storkök – bygglov

Dnr BYGG 2020–179

Ansökt åtgärd avser en tillbyggnad med tillagningskök om ca 290 kvm byggnadsarea till Tjustgårdens äldreboende. Åtgärden bedöms vara planenlig.

2018-12-19 beviljade miljö- och byggnadsnämnden bygglov för en större tillbyggnad med kök och matsal på den aktuella platsen. På grund av ändrade förutsättningar ska den åtgärden enligt sökande inte bli utförd utan de har sökt för aktuell tillbyggnad istället.

Aktuell tillbyggnad utförs i ett plan med delvis inredd källare i kulörer och material likt Tjustgården.

Yttrande

Inga sakägare bedöms vara berörda av åtgärden.

Miljö- och byggnadskontoret har i tjänsteskrivelse 9 mars 2020 lämnat förslag till beslut.

Yrkande

Ordförande yrkar bifall till kontorets förslag och finner att nämnden bifallit yrkandet.

Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att bevilja bygglov för tillbyggnad av storkök på fastigheten Mimer 4 (STORA TRÄDGÅRDSGATAN 37B), enligt ansökan.

Som kontrollansvarig för åtgärden med samordningsansvar enligt 10 kap 9 § plan- och bygglagen (2010:900), förkortad PBL godtages:

Namn: Joakim Svensson
Adress: Lunnargatan 14, 593 62 Västervik

Den kontrollansvariga är certifierad, enligt 10 kap 9 § PBL.
Detta beslut är fattat med stöd av 2, 8 och 9 kap PBL.

Jäv

På grund av jäv deltar inte Akko Karlsson (MP) i handläggningen av ärendet.



§ 42
Forts

Motiv till beslut

Miljö- och byggnadsnämnden bedömer att befintlig byggnation på fastigheten är att se som planenlig och att ansökt åtgärd inte bedöms strida mot gällande detaljplan. Ett tillagningskök till befintligt äldreboende ryms enligt miljö- och byggnadsnämndens bedömning inom plan begreppet allmänt ändamål.

Miljö- och byggnadsnämnden bedömer att tillbyggnaden uppfyller gällande krav i plan- och bygglagens 2 och 8 kapitel. Tillbyggnaden är utformad likt Tjustgården, avseende materialval och kulörer, är placerad på ett sätt som är lämpligt med hänsyn till stads- och landskapsbilden, inte medför någon betydande olägenhet för omgivningen eller inverka menligt på trafiksäkerheten. Byggnaden bedöms vara lämplig för sitt ändamål, ha en god form-, färg och materialverkan samt vara tillgänglig och användbar för personer med nedsatt rörelse- eller orienteringsförmåga.

Upplysningar

Observera! Åtgärden får inte påbörjas förrän miljö- och byggnadsnämnden lämnat ett startbesked, enligt 10 kap 3 § PBL.

Innan startbesked kan lämnas ska ett tekniskt samråd hållas i ärendet. Upplysning om tekniskt samråd bifogas, se bilaga.

Observera! Åtgärden får påbörjas först fyra veckor efter att beslutet har kungjorts i Post- och Inrikes tidningar, enligt 9 kap 42 a § PBL. **Tidsfristen gäller även om du har fått ett startbesked.** Om arbetena påbörjas innan tidsfristen har löpt ut kan miljö- och byggnadsnämnden förbjuda att arbetet fortsätter. Ett sådant förbud kan förenas med ett vite. För att få reda på när beslutet kungjordes i Post- och inrikes tidningar kan du söka efter din fastighetsbeteckning på <https://poit.bolagsverket.se>, eller kontakta miljö- och byggnadskontoret för mer information.

Utstakning krävs i detta ärende. Utstakningen ska utföras av person med dokumenterad mätteknisk kompetens, se bifogad information. Utstakningen ska göras enligt godkänd situationsplan.

Sökanden uppmärksammas på att några byggnadsarbeten inte bör påbörjas förrän beslutet har vunnit laga kraft.

Åtgärden kräver tillstånd från fastighetsägaren.



§ 42
Forts

Sökande uppmärksammas om på att om en fornlämning påträffas under grävning eller annat arbete ska arbetet omedelbart upphöra vad avser fornlämningen. Den som leder arbetet ska omedelbart anmäla förhållandet till länsstyrelsen i Kalmar län.

Åtgärden måste påbörjas inom två år från det att beslutet om bygglov vinner laga kraft, annars upphör lovet att gälla. Om åtgärden har påbörjats inom två år gäller bygglovets i fem år från den dag som beslutet vinner laga kraft, enligt 9 kap 43 § PBL.

Ändringar i förhållande till fastställda ritningar fordrar ny prövning. När arbetena är färdigställda ska begärda handlingar och intyg inlämnas till miljö- och byggnadskontoret för slutbesked.

Avgift

Avgift för bygglov enligt gällande taxa, fastställd av kommunfullmäktige 2011-05-02: 9 145 kronor. Faktura översändes separat.

Avgift för startbesked debiteras separat. För redovisning av fastställd avgift se bifogat debiteringsunderlag.

Beredande

Beredande i ärendet är bygglovhandläggare Markus Högäng.

Föredragande

Föredragning i ärendet erfordras ej.

Handlingar som tillhör beslutet

Handling	Ankomstdatum (enligt kontorets stämpel)
Ansökan	2020-02-17
Anmälan om kontrollansvarig	2020-02-21
Situationsplan	2020-02-17
Nybyggnadskarta	2020-02-17
Planritning Källare A-40-1-101	2020-02-17
Planritning Plan 1 A-40-1-102	2020-02-17
Planritning källare A-40-1-103	2020-02-17
Fasadritningar A-40-3-101	2020-02-17
Befintliga cykelförråd A-40-1-201	2020-02-17



§ 42
Forts

Underlag för beslutet

Miljö- och byggnadsnämnden har, förutom handlingar som tillhör beslutet, haft följande underlag som grund för beslutet:

- 3D bilder 3 st

Hur man överklagar

Beslutet kan överklagas till Länsstyrelsen Kalmar län, enligt bilagda underrättelse.

Expedieras till:

Fredrik K Snickeri & Bygg AB, Att: Fredrik Karlsson, Lunnargatan 16,
593 62 Västervik

Västerviks Bostads AB, Box 502, 593 25 Västervik

Joakim Svensson, Lunnargatan 14, 593 62 Västervik

Underrättelse:

Information om kungörelse i Post och Inrikes Tidningar skickas per brev till berörda grannar och övriga sakägare



§ 43

Odensvi Prästgård 1:38 - permanent bygglov för camping som tidigare haft tidsbegränsat bygglov samt utökning av antalet campingplatser – bygglov och startbesked

Dnr BYGG 2019–1027

Ansökan avser bygglov för permanent bygglov för camping som tidigare haft tillfälligt lov & utökning av antalet campingplatser inom fastigheten Odensvi Prästgård 1:38.

Fastigheten är belägen utanför detaljplanerat område men inom strandskyddat område. Dispens för verksamheten medgavs 2019-09-17 och Länsstyrelsen meddelade den 3 oktober 2019 att det inte fanns skäl att ompröva dispensen. Aktuell del av fastigheten som ansökan berör är belägen norr om den kommunala badplatsen vid Kyrksjön, längs med den östra stranden av Kyrksjön.

Området är utpekade som riksintresse för naturvården enligt miljöbalken 3 kap 6 §. Området är också belägen inom Kålrössle- Eneby- och Ringfallsåsens grusfyndighet som är klassad som en klass 2, dvs. mycket skyddsvärd grusfyndighet. Ca 80 meter öster om befintliga campingplatser är Odensvi avloppsreningsanläggning belägen.

Campingen har de senaste 15 åren haft tidsbegränsade bygglov för 8 platser för husvagnsuppställning, husbilar och tältande. Aktuell ansökan innebär att campingen utökas till 17 platser söder om den befintliga campingen. Den totala arean campingen ianspråktar efter utökningen blir ca 5 000 kvm stor.

En erinran har inkommit från Västervik Miljö- och Energi AB som förordar att bebyggelse inte placeras närmare avloppsreningsanläggningen än 300 meter.

Yttrande

Berörda sakägare har fått tillfälle att yttra sig över ansökan. Västervik Miljö- och Energi AB (VMEAB) har inkommit med en erinran. De påtalar att Odensvi avloppsreningsanläggning ligger nära campingen och att rekommenderat skyddsavstånd till en sådan anläggning är 300 meter. De förordar därför att ny bebyggelse inte placeras närmare än 300 meter då det leder till en mer problemfri tillvaro för dem. Skyddsavståndet kan dock minskas ner till minst 100 meter om det behövs. De meddelar också att det inte kan åläggas VMEAB att åtgärda eventuella luktstörningar från reningsanläggningen.



§ 43
Forts

Sökanden har sedan erinran inkom ändrad ansökan så att de två platserna närmast reningsanläggningen tagits bort, detta ändrar dock inte VMEs inställning till ärendet. Sökanden har också påpekat att det inte inkommit något klagomål på lukt från avloppsreningsanläggningen under de 15 år som campingen bedrivits.

Övriga sakägare har inte något att erinra mot åtgärden.

Miljö- och byggnadskontoret har i tjänsteskrivelse 11 mars 2020 lämnat förslag till beslut.

Yrkande

Ordförande yrkar bifall till kontorets förslag och finner att nämnden bifallit yrkandet.

Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att bevilja bygglov för permanent bygglov för camping som tidigare haft tillfälligt lov på fastigheten Odensvi Prästgård 1:38, enligt ansökan.

Detta beslut är fattat med stöd av 2, 3, 8 och 9 kap PBL.

Motiv till beslut

Åtgärden bedöms förenlig med en från allmän synpunkt lämplig användning av området enligt 2 kap PBL, hushållningsbestämmelserna i miljöbalken och kommunens översiktsplan.

Campingen bedöms vara lämplig på platsen, dispens från strandskyddet har lämnats och campingplatserna är placerad på ett lämpligt sätt med tanke på brandsäkerhet och trafiksäkerhet. Campingen bedöms inte medföra någon betydande olägenhet för omgivningen. Sedan tidigare har campingen haft ett tidsbegränsat bygglov för 8 campingplatser och aktuell ansökan innebär nu en utökning till 17 platser, utökningen sker i sydlig riktning, längs med Kyrksjöns östra strand. Ett område om ca 3 000 kvm ianspråkats som camping, som tidigare bara varit en del av den kommunala badplatsen. Campingen kommer att bedrivas från april till oktober och vara tillgänglig för husvagnar, husbilar och tältande. Det är möjligt att ordna toaletter, avfallshantering och duschmöjligheter inom eller i närheten av campingområdet. Den utökning som nu görs på campingen bedöms inte innebära att området kräver planläggning då bebyggelsestrycket i området inte är högt och det är samma typ av verksamhet som kommer att bedrivas som tidigare.



§ 43
Forts

Västervik Miljö- och Energi AB har inkommit med en erinran som rör närheten till deras avloppsreningasanläggning. Miljö- och byggnadskontoret förstår VMEs invändning men bedömer trots detta att campingen är lämplig på den aktuella platsen. Miljö- och byggnadskontoret har inte kännedom om att det förekommit några luktstörningar under den tid campingen har bedrivits tidigare. Det förekommer en höjdskillnad mellan reningsverket och campingen som i sig bör motverka eventuella störningar. Risken att VMEAB skulle åläggas att vidta åtgärder med anledning av luktstörningar på campingen bedöms vara mycket liten. Det bedöms också som att möjligheterna att i framtiden ha möjlighet att bygga ut reningsverket inte stoppas i och med att campingen får ett permanent bygglov.

Åtgärden bedöms lämplig på platsen och uppfyller de krav som anges i 9 kap 31 § PBL. En permanent camping bedöms inte heller ha en negativ inverkan på områdets riksintresse eller grusfyndigheten.

Startbesked

Byggnadsarbetena får påbörjas fyra veckor efter att beslutet har kungjorts i Post- och Inrikes tidningar, enligt 9 kap 42 a § PBL. Läs mer under upplysningar.

Kontrollansvarig eller tekniskt samråd krävs inte för åtgärden enligt 10 kap 10, 14 §§ PBL.

Med detta startbesked beslutar miljö- och byggnadsnämnden att

1. Utstakning inte krävs för åtgärden.
2. Följande handlingar ska inlämnas som underlag för slutbesked:
 - Intyg från byggherren att kontrollplanen har följts och att byggnadsåtgärden överensstämmer med beviljat bygglov. Intygsunderlag bifogas beslut.
3. Nedanstående kontrollplan fastställs.

Kontrollplan

- Anmälan ska göras till Miljö- och byggnadskontoret när platsen är iordningsställd för verksamhetsstart.



§ 43

Forts

Upplysningar

Observera! Åtgärden får påbörjas först fyra veckor efter att beslutet om lov har kungjorts i Post- och Inrikes tidningar, enligt 9 kap 42 a § PBL. **Tidsfristen gäller trots att startbesked meddelats.** Om arbetena påbörjas innan tidsfristen har löpt ut kan miljö- och byggnadsnämnden förbjuda att arbetet fortsätter. Ett sådant förbud kan förenas med ett vite. För att få reda på när beslutet kungjordes i Post- och inrikes tidningar kan du söka efter din fastighetsbeteckning på <https://poit.bolagsverket.se>, eller kontakta miljö- och byggnadskontoret för mer information.

Åtgärden kräver tillstånd från fastighetsägaren.

Sökanden uppmärksammas på att några byggnadsarbeten inte bör påbörjas förrän beslutet har vunnit laga kraft.

Åtgärden måste påbörjas inom två år från det att beslutet om bygglov vinner laga kraft, annars upphör lovet att gälla. Om åtgärden har påbörjats inom två år gäller bygglovet i fem år från den dag som beslutet vinner laga kraft, enligt 9 kap 43 § PBL.

Sökanden uppmärksammas på att byggnader enligt 5:6 Boverkets byggregler, ska utformas med tillfredsställande skydd mot brandspridning mellan byggnader.

Startbeskedet upphör att gälla den dag då beslutet om bygglov upphör att gälla.

Ändringar i förhållande till fastställda ritningar fordrar ny prövning.

När arbetena är färdigställda ska begärda handlingar och intyg inlämnas till Miljö- och byggnadskontoret för slutbesked.

Anläggningen **får inte tas i bruk** förrän miljö- och byggnadsnämnden har meddelat ett slutbesked, enligt 10 kap 4 § PBL.

Avgift

Avgift för bygglov och startbesked enligt gällande taxa, fastställd av kommunfullmäktige 2011-05-02: 13 390 kronor.

Faktura översändes separat. För redovisning av fastställd avgift se bifogat debiteringsunderlag.



§ 43

Forts

Beredande

Beredande i ärendet är bygglovhandläggare Anna Herge.

Föredragande

Föredragning i ärendet erfordras ej.

Handlingar som legat till grund för beslutet

Handling	Ankomstdatum (enligt kontorets stämpel)
Ansökan	2019-11-11
Situationsplan	2020-02-14
Verksamhetsbeskrivning	2019-12-10

Underlag för beslutet

Miljö- och byggnadsnämnden har, förutom handlingar som tillhör beslutet, haft följande underlag som grund för beslutet:

- Yttrande från Västervik Miljö- och Energi, ankommet 2020-02-07
- Sökanden svar på yttrande från Västervik Miljö- och Energi, ankommet 2020-02-14
- Yttrande från Västerviks miljö- och energi ankommet 2020-02-26

Hur man överklagar

Beslutet kan överklagas till Länsstyrelsen Kalmar län, enligt bilagda underrättelse.

Expedieras till:

Odensvi Utveckling ekonomisk förening, Kyrksjövägen 2, 594 94
Odensvi

Västerviks kommun, 593 80 Västervik

Malin Löow Johansson, odensvi.lanthandel@telia.com

Berörda sakägare som framfört erinran;

Västervik Miljö & Energi AB – Pia Sjöholm

Underrättelse:

Information om kungörelse i Post och Inrikes Tidningar skickas per brev till berörda grannar och övriga sakägare



§ 44

Templet 3 - tillbyggnad av flerbostadshus samt ändrad användning från garage till studentbostäder – bygglov

Dnr BYGG 2019–748

Ansökan avser bygglov för ändrad användning av garage till studentlägenheter samt tillbyggnad och ändrad användning av garage/förråd till studentlägenhet.

Fastigheten omfattas av detaljplan för Södermalms-, Östermalms-, och Ludvigsborgsområdena från 1944. Detaljplanen anger att aktuell fastighet får bebyggas för bostadsändamål men att samlings-salar, garage samt lokaler för handel och hantverk får medges också. Byggnader ska sammanbyggas, om inte en indragning från grannes fastighetsgräns bedöms vara förenligt med ett prydligt och ändamålsenligt bebyggande av kvarteret. Byggnader får inte uppföras med fler än tre våningar och en större höjd än 10,8 meter. En stor del av fastigheten utgörs av s.k. prickad mark som inte får bebyggas, den är förlagd mot innergården och enligt planbeskrivningen är den utlagd för att förhindra gårdsbebyggelse.

Fastigheten är bebyggd med två flerbostadshus varav det östra, med adress Norra Bangatan 6A, är den byggnad som ansökan avser. I öster är aktuell byggnad hopbyggd med ett garage/förråd. Ansökan gäller att ändra användningssätt från tre garageplatser till två studentlägenheter i bottenvåningen på byggnaden. Ansökan gäller även att förlänga det hopbyggda befintliga garage/förrådet på gården med 19,2 kvm byggnads- och bruttoarea och ändra dess användning till ytterligare en studentbostad.

Det har inkommit fyra erinringar i ärendet, två kvarstår och två är tillbakatagna.

Yttrande

Berörda sakägare har fått tillfälle att yttra sig över överytan och fyra personer har inkommit med erinringar. Efter kommunikering med sökande har två av dessa tagit tillbaka sin erinran medan två fortfarande kvarstår. De kvarstående erinringarna rör ersättning av garageplats inomhus, förråd och cykelparkering samt risk för insyn och störningar. Se vidare i bilaga 1.

Även stadsarkitekten har i ett tidigt skede yttrat sig över fasadändringarna och efter kommunikering med sökanden ändrades utformningen av fönster och dörrar till en mer lämplig utformning.



§ 44
Forts

Miljö- och byggnadskontoret har i tjänsteskrivelse 10 mars 2020 lämnat förslag till beslut.

Yrkande

Marie Stenmark (M) yrkar på att även del a i förslaget till beslut tillstyrks då det är att betrakta som en mindre avvikelse. Tillbyggnadens ianspråktagande är endast 7% av den prickade marken och det går i linje med kommunens vilja att förtäta de centrala delarna.

Proposition

Ordförande ställer kontorets förslag mot Marie Stenmarks yrkande avseende del a i förslag till beslut och finner att en enig nämnd beslutat enligt Maries yrkande.

Ordförande yrkar bifall till kontorets förslag gällande del b i förslag till beslut och finner att nämnden har bifallit yrkandet.

Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att

- a) bevilja den del av ansökan som rör tillbyggnad och ändrad användning av garage/förråd till studentlägenhet på fastigheten Templet 3 (Norra Bangatan 6A), då ansökt tillbyggnad till stor del placeras på sådan mark som enligt detaljplanen inte får bebyggas. Åtgärden innebär avvikelse från gällande detaljplan vad avser byggnation på prickad mark, 14,8 kvm av den 19,2 stora tillbyggnaden placeras på prickad mark, vilket motsvarar 77 % av tillbyggnaden.
- b) Bevilja den del av ansökan som rör ändrad användning av garage i markplan till två studentlägenheter på fastigheten Templet 3 (Norra Bangatan 6A).

Som kontrollansvarig för åtgärden med samordningsansvar enligt 10 kap 9 § PBL godtages:

Namn: Eilert Johansson
Adress: Lunnargatan 14, 593 62 Västervik

Som ytterligare kontrollansvarig för åtgärden godtages:

Namn: Micael Åkerman
Adress: Lunnargatan 14, 593 62 Västervik

De kontrollansvariga är certifierade, enligt 10 kap 9 § PBL.
Detta beslut är fattat med stöd av 2, 8 och 9 kap PBL.



§ 44
Forts

Motiv till beslut

Ansökt tillbyggnad placeras på mark som enligt detaljplanen inte får bebyggas, 77 % av tillbyggnaden placeras på sådan mark som inte får bebyggas.

Tillbyggnadens ianspråktagande är endast 7 % av den prickade marken, vilket är att betrakta som en mindre avvikelse och åtgärden går i linje med kommunens vilja att förtäta centrala delarna.

Tillbyggnad och ändrad användning

Ansökt tillbyggnad placeras på mark som enligt detaljplanen inte får bebyggas. 77 % av tillbyggnaden placeras på sådan mark som inte får bebyggas. En sådan avvikelse bedöms inte vara en sådan lite avvikelse som anges i 9 kap 31 b §. Tillbyggnaden bedöms inte heller vara av en sådan karaktär att området ska kunna användas på ett ändamålsenligt sätt.

Detaljplanens syfte är att legalisera redan uppförd bebyggelse samt att sanera byggnadskvarteren från nedgångna byggnader, så väl huvudbyggnader som komplementbyggnader. Den prickade markens syfte är att motverka att nya byggnationer uppförs inom gårdsbilden. Det finns därmed inga skäl att tillåta att den prickade marken bebyggs.

Erinringar har inkommit från en närboende som är orolig för insyn från den tillkommande lägenheten i tillbyggnaden och att de tillkommande lägenheterna kan leda till störningar. Erinran kvarstår även efter att kommunikering med sökanden skett.

Ändrad användning av garage i markplan

Att tillskapa lägenheter är en prioriterad fråga och den ansökta ändrade användningen bedöms vara planenlig. Frågan är om den ändrade användningen är lämplig i området. Inom fastigheten går det att ordna utrymme för tvätt och lägenhetsförråd, det är också möjligt att ordna parkering, dock inte i garage utan längs med gata. Den ändrade användningen bedöms inte utgöra en betydande olägenhet för omgivningen eller trafiksituationen på platsen. Lägenheterna bedöms vara lämpliga för sitt ändamål, ha alla funktioner som en studentbostad ska ha och vara tillgängliga och användbara för personer med funktionsnedsättning.

Ändringarna i fasaden som den ändrade användningen kräver, dvs byte från garageportar till dörrar och fönster, utförs varsamt och bedöms inte förvanska byggnaden eller dess kulturhistoriska värde.



§ 44
Forts

Tre erinringar har inkommit från boenden i aktuell byggnad. De boende är frågande till hur hänsyn ska tas till höga radonhalter, var cyklar/trädgårdsmaterial ska förvaras och om likvärdiga förråd/garage kommer att erbjudas. Efter kommunikering med den sökanden har två erinringar tagits tillbaka men den tredje kvarstår i sin helhet. Att hänvisas till att parkera utomhus istället för i garage kan bedömas som en olägenhet för personen i fråga men det bedöms inte vara en sådan olägenhet som gör att den ändrade användningen inte kan beviljas. Ändringen bedöms inte ge någon ändrad områdespåverkan då omgivande bebyggelse i stort sett endast innehåller lägenheter.

Sammanvägd bedömning

Miljö- och byggnadsnämnden bedömer att ansökan om att ändra användning av garage till studentbostäder till viss del är lämplig och kan beviljas. Att ändra användning från tre garageplatser till två studentlägenheter bedöms vara lämplig på platsen, orsakar ingen betydande olägenhet och ändringen är förenlig med detaljplanens bestämmelser, den delen av ansökan uppfyller 9 kap 30 § och föreslås därmed att beviljas.

Den andra delen av ansökan, att bygga till garage/förrådet på gården med ca 19 kvm där 14,8 kvm av tillbyggnaden, motsvarande 77 % placeras på mark som inte får bebyggas, strider mot detaljplanen, bedöms inte vara lämplig på platsen eller vara en liten avvikelse då tillbyggnaden till stor del placeras på den prickade marken. Den bedöms inte heller vara förenlig med planens syfte, därför föreslås att den delen ska avslås.

Upplysningar

Observera! Åtgärden får inte påbörjas förrän miljö- och byggnadsnämnden lämnat ett startbesked, enligt 10 kap 3 § PBL.

Observera! Åtgärden får påbörjas först fyra veckor efter att beslutet har kungjorts i Post- och Inrikes tidningar, enligt 9 kap 42 a § PBL. Tidsfristen gäller även om du har fått ett startbesked. Om arbetena påbörjas innan tidsfristen har löpt ut kan miljö- och byggnadsnämnden förbjuda att arbetet fortsätter. Ett sådant förbud kan förenas med ett vite. För att få reda på när beslutet kungjordes i Post- och inrikes tidningar kan du söka efter din fastighetsbeteckning på <https://poit.bolagsverket.se>, eller kontakta miljö- och byggnadskontoret för mer information.

Tekniskt samråd krävs i detta ärende. Upplysningar om tekniskt samråd bifogas, se bilaga.



§ 44
Forts

Sökanden uppmärksammas på att några byggnadsarbeten inte bör påbörjas förrän beslutet har vunnit laga kraft.

Om åtgärden har påbörjats inom två år gäller bygglovets i fem år från den dag som beslutet vinner laga kraft, enligt 9 kap 43 § PBL.

Ändringar i förhållande till fastställda ritningar fordrar ny prövning.

När arbetena är färdigställda ska begärda handlingar och intyg inlämnas till miljö- och byggnadskontoret för slutbesked.

Avgift

Avgift för bygglov enligt gällande taxa, fastställd av kommunfullmäktige 2011-05-02: 15 068 kronor. Faktura översändes separat.

Beredande och föredragande

Beredande och föredragande i ärendet är bygglovhandläggare Anna Herge.

Handlingar som ligger till grund för beslutet

Handling		Ankomststämplad
Ansökan	2	019-09-04
Anmälan om kontrollansvarig		2019-09-15
Situationsplan		2019-12-11
Fasad- och planritning		2019-12-11
Sektionsritning		2019-12-11

Underlag för beslutet

Miljö- och byggnadsnämnden har, förutom handlingar som tillhör beslutet, haft följande underlag som grund för beslutet:

- Uppmättningsritning fasad, inkommen 2019-12-11
- Redovisning av b.la. förråd, tvättstuga och parkeringar, inkommen 2019-11-10
- Planritning visande lägenhetsförråd, inkommen 2019-11-10
- Yttrande från grannar, inkommen 2020-01-14, 2020-01-20, 2020-01-21, 2020-01-24
- Sökandens svar på grannars erinran inkommen 2020-01-27 & 2020-01-29
- Tillbakatagen erinran från granne, inkommen 2020-02-07
- Telefonsamtal med granne som tar tillbaka erinran daterat 2020-02-12
- Vidhållen erinran från granne, inkommen 2020-02-10



§ 44
Forts

Hur man överklagar

Beslutet kan överklagas till Länsstyrelsen Kalmar län, enligt bilagda underrättelse.

Expedieras till:

R Fastigheter I Västervik AB, C/o Ribbestam Torsgatan 48 A, 113 37
Stockholm (Rek+MB)

Eilert Johansson, Lunnargatan 14, 593 62 Västervik
Micael Åkerman, Lunnargatan 14, 593 62 Västervik

XXXXX XXXXX (Rek+MB)

Underrättelse:

Information om kungörelse i Post och Inrikes Tidningar skickas per brev till berörda grannar och övriga sakägare



§ 45

**Fastigheten X - ändrad användning av del av
enbostadshus till Bed & Breakfast – bygglov**

Dnr BYGG 2019–926

Denna paragraf har maskats i enlighet med dataskyddsförordningen (GDPR).

Protokollsutdrag av det omaskade protokollet kan beställas från miljö- och byggnadskontoret, mbn@vastervik.se.



§ 46

Ravenäs 1:2 - överklagande av Mark- och miljödomstolens dom

Dnr BYGG 20018–1116

Miljö- och byggnadsnämnden beslutade den 21 november 2018 att avslå en bygglovansökan för en 90 meter hög stagad mast till tillhörande teknikbod inom fastigheten Ravenäs 1:2.

Fastigheten är en större skogsfastighet belägen utanför detaljplanerat område, den omfattas inte heller av fördjupad översiktsplan eller områdesbestämmelser. Sökanden överklagade nämndens beslut om avslag till Länsstyrelsen i Kalmar Län som beslutade i linje med nämndens beslut. Länsstyrelsens beslut överklagades till Mark- och miljödomstolen som beslutade att upphäva nämndens beslut och återförvisa ärendet till Miljö- och byggnadsnämnden i Västervik för beviljande av bygglov i enlighet med bolagets ansökan.

Yttrande

Miljö- och byggnadskontoret har i tjänsteskrivelse 17 mars 2020 lämnat förslag till beslut.

Yrkande

Ordförande yrkar bifall till kontorets förslag och finner att nämnden bifallit yrkandet.

Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden yrkar att Mark- och miljööverdomstolen meddelar prövningstillstånd då formella fel har begåtts vid underinstansens prövning. Istället för att pröva sakfrågan, alltså om en tredje mast inom en sträcka på 1 500 m är lämplig markanvändning i förhållande till förekommande tjäderpopulation, har man istället valt att utgå från mastens påverkan på landskapsbilden.

Vidare yrkar nämnden att Mark- och miljööverdomstolen meddelar prövningstillstånd då det saknas tydliga vägledande domar kring vilken roll särskilt känsliga arter ska ges i lokaliseringsprövning enligt Plan- och bygglagen, förkortad PBL. Det saknas också tydlig vägledning kring vilka krav om samordning som ska ställas på nätbolagen och hur tätt master kan accepteras i naturmark.

Miljö- och byggnadsnämnden yrkar att MÖD upphäver Mark- och miljödomstolens dom i sin helhet och fastställer nämndens och Länsstyrelsens beslut om avslag för den 90 meter höga masten med tillhörande teknikbod.



§ 46
Forts

Utveckling av talan

Landskapsbild

Mark- och miljödomstolen har till stor del baserat sitt domslut på att masten inte bedöms inverka negativt på landskapsbilden. Miljö- och byggnadsnämnden delar den bedömningen och har också i sitt avslagsbeslut klargjort detta. Mark- och miljödomstolen har däremot inte utrett frågan om huruvida en tredje mast inom en sträcka på 1 500 m kan anses vara en lämplig markanvändning enligt Plan- och bygglagen. Nämnden vill härmed att MÖD prövar frågan om avslag med utgångspunkt från de domskäl som anges i beslut daterat 2018-11-21 § 330.

Naturvärden

Nämnden bedömer också att domstolen främst gått på sökandens uppgift gällande förekomsten av b.la. tjäder i området. Eftersom tjäder är en art som är skyddad enligt EUs fågeldirektiv och den svenska artskyddsförordningen så är fynd av b.la. häckningsplatser eller observationer av höna och kycklingar inte tillgängliga för allmänheten. Vidare är tjäder en art som är dokumenterat kollisionsbenägen. Detta framgår tydligt av den syntesrapport som Naturvårdsverkets kunskapsprogram Vindval tagit fram 2011. Detta har endast bemötts av exploatören med egna tyckanden utan vetenskaplig evidens.

Miljö- och byggnadsnämnden vill särskilt poängtera att man inte motsätter sig teknisk infrastruktur i området, den huvudsakliga invändningen består i att det aktuella ärendet rör etablerandet av en *tredje* stagad mast inom en sträcka på endast 1 500 m i ett område där det sedan många år finns en dokumenterad, reproducerande tjäderpopulation. Det är nämndens bestämda uppfattning att denna *tredje* mast utgör ett alltför stort intrång i livsmiljön för att en art som utpekats av den europeiska gemenskapen som varande i behov av särskilt skydd.

Markanvändning

Enligt 2 kap PBL ska markområden användas till det de är bäst lämpade. Nämnden anser att det är viktigt att utreda och få vägledning i huruvida nyttjande av mark för ytterligare master bedöms vara långsiktigt god hushållning av resurser. Bolaget har meddelat att teknikutvecklingen leder till att fler master behöver uppföras framgent och det föreligger en risk att de kommer att uppföras i närområde till varandra. Det finns ingen vägledning för hur en sådan utveckling ska bedömas och om fler master inom samma markområden är den infrastrukturella utveckling som är önskvärd och i vilken utsträckning naturvärden ska spela in i bedömningen av lämpligheten av att bebygga marken.



§ 46
Forts

I det aktuella fallet handlar det om etablerandet av en tredje mast inom ett mycket kort avstånd från två redan befintliga. Miljö- och byggnadsnämndens huvudsakliga grund för att avslå bygglovsansökan har varit just att detta bedömts vara olämplig markanvändning. Det allmänna intresset av att skydda tjäderpopulationen från *ytterligare* kollisionsrisker har alltså bedömts väga tyngre än det allmänna intresset av god mobilnätstäckning i området. Nämnden finner dock att detta inte är vad som prövats i Mark- och miljödomstolen, där har man istället utgått från påverkan på landskapsbilden vilket till största delen är en annan fråga. En väsentlig del i varför nämnden yrkar att MÖD ska meddela prövningstillstånd ligger i just detta, att underinstansen inte prövat markanvändningen utifrån de premisser som tidigare gällt i ärendet. Det är nämndens bestämda uppfattning att etablerandet av en tredje mast i området varken kan anses utgöra lämplig markanvändning eller långsiktigt god hushållning med naturresurser.

Sammanfattning

Nämndens sammanfattande bedömning är att Mark- och miljödomstolen inte har prövat ansökan mot de paragrafer/domskäl som nämnden beslutat utifrån. De har istället vägt stor del av sin bedömning på påverkan på landskapsbilden. Man har heller inte i tillräcklig omfattning vägt in tjäders skyddsbehov eller kollisionsbenägenhet, detta trots att det är fråga om en art som av EU angetts kräva ett särskilt skydd.

Beredande

Beredande i ärendet är bygglovhandläggare Anna Herge och miljöchef Lars Kåremyr.

Föredragande

Föredragning i ärendet erfordras ej.

Denna paragraf förklaras omedelbart justerad.

Handlingar som legat till grund för beslutet

Handling

Tjänsteskrivelse

Ankomstdatum (enligt kontorets stämpel)

2020-03-16

Expedieras till:

Mark- och miljööverdomstolen, Mål P1926-19



§ 47

**Fastigheten X - tillbyggnad av enbostadshus –
bygglov**

Dnr BYGG 2019–772

Denna paragraf har maskats i enlighet med dataskyddsförordningen (GDPR).

Protokollsutdrag av det omaskade protokollet kan beställas från miljö- och byggnadskontoret, mbn@vastervik.se.



§ 48

**Fastigheten X - nybyggnad av
komplementbyggnad – bygglov**

Dnr BYGG 2020–90

Denna paragraf har maskats i enlighet med dataskyddsförordningen (GDPR).

Protokollsutdrag av det omaskade protokollet kan beställas från miljö- och byggnadskontoret, mbn@vastervik.se.



§ 49

Gränsö 1:193 och 1:194 - tillbyggnad av restaurang – bygglov

Dnr BYGG 2020–20

Ansökt åtgärd innebär att utöka befintligt orangeri i glas med stålkonstruktion blir större och utökas med ca 18,28 kvm på fastigheten Gränsö 1:193 och ca 19,77 kvm på fastigheten Gränsö 1:194, totalt 36,56 kvm.

Åtgärden strider mot detaljplanen vad avser byggnation på mark som inte får bebyggas, så kallad prickad mark. 35,76 kvm av totalt ansökta 36,56 kvm (98%) av ansökt åtgärd hamnar på prickad mark som inte får bebyggas.

Yttrande

Berörda sakägare har fått tillfälle att yttra sig över tillbyggnad av restaurang och har inte anfört någon erinran.

Miljö- och byggnadskontoret har i tjänsteskrivelse 11 mars 2020 lämnat förslag till beslut.

Yrkande

Marie Stenmark (M) yrkar på beviljande enligt 9 kap § 31c PBL, då detta är att se som en mindre avvikelse och ett lämpligt komplement till den användning som bestämts i detaljplanen. Tilläggas kan att intrycket av slottet blir densamma då prickmarken sannolikt avsåg att behålla sikten mot slottet och den behålls fortsatt med denna tillbyggnad.

Proposition

Ordförande ställer kontorets förslag mot Marie Stenmarks (M) yrkande och finner att en enig nämnd har beslutat enligt Maries yrkande.

Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att bevilja bygglov, enligt ansökan.

Detta beslut är fattat med stöd av 9 kap 31 § b Plan- och bygglagen.

För åtgärden krävs en kontrollansvarig, byggherrens förslag till kontrollansvarig godtas.



§ 49
Forts

Kontrollansvarig för åtgärden är:

Namn: Eilert Johansson
Adress: Lunnargatan 14, 593 62 Västervik

Motiv till beslut

Åtgärden bedöms ej vara planenlig på grund av att ansökan strider mot gällande detaljplan då 35,76 kvm av totalt ansökta 36,56 kvm (98%) hamnar på prickad mark som inte får bebyggas.

Enligt förarbetena till ÄPBL anges att bestämmelserna om mindre avvikelser från detaljplanen endast medger smärre avsteg så som att placera en del av byggnaden någon meter in på punktprickad mark eller att överskrida den högsta tillåtna byggnadshöjden eller byggnadsarean med anledning av tekniska skäl (prop. 1985/86:1 s. 714). Enligt förarbetena till den nya plan- och bygglagen ska bestämmelserna om liten avvikelse från detaljplanen i sak ha samma innebörd som i ÄPBL (prop. 2009/10:170 del 1 s. 290 f.).

Avviker den ansökta åtgärden från detaljplanen får, enligt 9 kap 31b §, bygglov ges om avvikelserna är förenliga med detaljplanens syfte och

- avvikelserna är liten, eller

- åtgärden är av begränsad omfattning och nödvändig för att området ska kunna användas eller bebyggas på ett ändamålsenligt sätt. Enligt förarbetena till bestämmelsen (Prop. 2013/14:126) är syftet med bestämmelsen att det ska vara möjligt att åstadkomma sådana avvikelser som är nödvändiga för att kunna tillgodose behov som inte förutsågs när detaljplanen utformades, förutsatt att behoven framstår som angelägna ur allmän synpunkt, t ex nödvändiga ändringar som behövs för att tillgodose myndighetskrav avseende sopsortering m.m. Enligt 9 kap 31c § PBL får bygglov även ges i strid mot en detaljplan om genomförandetiden gått ut och åtgärden är:

- förenlig med detaljplanens syfte och tillgodoser ett angeläget gemensamt behov eller ett allmänt intresse. Enligt förarbetena till bestämmelsen (Prop. 2013/14:126) innebär bestämmelsen att det ska vara väsentligt för flera människor att åtgärden kommer till stånd t.ex. gemensamma förråd e.d. eller att åtgärden ska vara till nytta för samhället eller en bredare allmänhet som t.ex. väderskydd vid t.ex. hållplatser.



§ 49
Forts

- eller om det innebär en sådan annan användning av marken som utgör ett lämpligt komplement till den användning som har bestämts i detaljplanen.

Bedömning

Ansökt åtgärd bedöms inte förändra det visuella intrycket av slottet och bedöms vara en liten avvikelse från detaljplanen som är förenlig med detaljplanens syfte enligt 9 kap 31b § PBL.

Miljö- och byggnadsnämndens samlade bedömning är att bevilja ansökan om bygglov för tillbyggnad av restaurang enligt 9 kap 31b PBL.

Avgift

Avgift för bygglov enligt gällande taxa, fastställd av kommunfullmäktige 2011-05-02: 5 919 kronor. Fakturaunderlag översändes separat.

Upplysningar

Detta bygglov upphör att gälla om den åtgärd som lovet avser inte har påbörjats inom två år och avslutats inom fem år från den dag då beslutet fick laga kraft.

Åtgärden får inte påbörjas förrän miljö- och byggnadsnämnden har lämnat ett startbesked. Innan startbesked kan lämnas ska ett tekniskt samråd hållas i ärendet.

Upplysning om tekniskt samråd bifogas detta beslut.

Åtgärden får påbörjas tidigast fyra veckor efter att detta beslut har kungjorts i Post- och Inrikes Tidningar, tidsfristen gäller även om du har fått ett startbesked. Om åtgärden påbörjas efter dessa fyra veckor har gått men innan lovbeslutet har fått laga kraft sker det på egen risk eftersom beslutet kan komma att upphävas om det överklagas.

Innan åtgärden får tas i bruk måste miljö- och byggnadsnämnden ha gett ett slutbesked.

Vilka handlingar som ska skickas till miljö- och byggnadsnämnden inför slutbesked framgår av startbeskedet. Om åtgärden tas i bruk utan slutbesked ska miljö- och byggnadsnämnden ta ut en byggsanktionsavgift. En byggsanktionsavgift kan uppgå till betydande belopp.



§ 49
Forts

Åtgärden ska utföras enligt de ritningar som tillhör beslutet. Vid ändringar ska ny ansökan lämnas in. Inga ändringar får ske innan ett nytt lov har beviljats.

Byggherren ansvarar för att åtgärden utförs enligt kraven i plan- och bygglagstiftningen.

Beredande och föredragande

Beredande och föredragande i ärendet är bygglovarkitekt Viktor Källgren.

Handlingar som legat till grund för beslutet

Handling	Ankomstdatum (enligt kontorets stämpel)
Ansökan	2020-01-10
Anmälan om kontrollansvarig	2020-01-10
Situationsplan Förenklad nybyggnadskarta	2020-02-13
Situationsplan	2020-02-13
Sektionsritning	2020-02-13
Fasadritning	2020-02-13
Planritning uppmätning	2020-02-13
Planritning	2020-02-13

Hur man överklagar

Beslutet kan överklagas till Länsstyrelsen Kalmar län, enligt bilagda underrättelse.

Expedieras till:

Gränsö Slotts AB, Att: Per Johansson, Gränsövägen 72, 593 92
Västervi
k
Västerviks kommun, 593 80 Västervik

Eilert Johansson, Lunnargatan 14, 593 62 Västervik



§ 50

Fastigheten X - tillbyggnad av enbostadshus – bygglov

Dnr BYGG 2019–955

Denna paragraf har maskats i enlighet med dataskyddsförordningen (GDPR).

Protokollsutdrag av det omaskade protokollet kan beställas från miljö- och byggnadskontoret, mbn@vastervik.se.



§ 51

Fastigheten X - utdömande av vite

Dnr 2018–1244

Denna paragraf har maskats i enlighet med dataskyddsförordningen (GDPR).

Protokollsutdrag av det omaskade protokollet kan beställas från miljö- och byggnadskontoret, mbn@vastervik.se.



§ 52

Lofta-Gröndalen 1:1 - yttrande till Mark- och miljödomstolen, mål nr M 4963–19, gällande utdömande av vite

Dnr 2018–1762

Miljö- och byggnadsnämnden förelade Handelshuset i Åtvidaberg AB den 17 oktober 2018 med fastställande av Länsstyrelsen den 10 juni 2019 att vid vite städa fastigheten och att det därefter var förbjudet att bedriva yrkesmässig bilskrottningsverksamhet och mellanlagring av avfall. Länsstyrelsens beslut vann laga kraft den 6 juli 2019. Miljö- och byggnadsnämnden ansökte genom beslut den 16 oktober 2019, MBN § 271 om utdömande av vite då vi bedömde att fastigheten inte hade städats i enlighet med föreläggandet. Mark- och miljödomstolen i Växjö har nu förelagt miljö- och byggnadsnämnden om yttrande över Tomas Dalqvists yttrande angående vår ansökan om utdömande av viten

Föreläggandet avsåg avstädnings av Lofta-Gröndalen 1:1 från uppställda skrotbilar och annat avfall.

Yttrandet ska inges senast den 20 mars 2020 (omedelbar justering).

Yttrande

Miljö- och byggnadskontoret har i tjänsteskrivelse 17 mars 2020 lämnat förslag till beslut.

Yrkande

Ordförande yrkar bifall till kontorets förslag och finner att nämnden bifallit yrkandet.

Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att lämna följande yttrande:

Miljö- och byggnadsnämnden vidhåller vad som framförts i ursprungsföreläggandet den 17 oktober 2018 MBN § 312, vad som fastställts i Länsstyrelsens beslut, den 10 juni 2019 dnr 505-8964-2018, och vad som framförts i vår ansökan om utdömande av vite den 16 oktober 2019, MBN § 271.

Till bemötande av Handelshuset i Åtvidaberg AB:s yttrande i ärendet vill vi framföra följande synpunkter:

Vi saknar redovisning för den transport av avfall som skett och mottagningskvittan från godkänd mottagare av avfallet. Detta och ett avtal mellan fastighetsägaren, Handelshuset i Åtvidaberg AB och Tomas Dalqvist behövs för att kunna fastställa att Handelshuset i Åtvidaberg AB inte är ägare av avfallet.



§ 52
Forts

Vår bedömning är att fastighetsägaren har förfogande över det som förvaras på fastigheten om det inte finns handlingar som visar något annat. Frågan om rätt adressat borde dessutom rimligen vara utredd då föreläggandet vunnit laga kraft.

Den anmälan som gäller bilskrotningsverksamhet på Lofta-Gröndalen 1:43 och 1:44 som Tomas Dalqvist menar motiverar att bilarna flyttades dit på laglig grund inkom till miljö- och byggnadsnämnden den 14 juni 2019. Tomas Dalqvist hävdar att han lämnat in anmälan i vår brevlåda den 1 november 2018. Någon sådan handling har inte registrerats hos oss. Även om så vore fallet hade det då inte gått de sex veckor som i 9 kap 6c § miljöbalken anges som den tid som ska förflyta innan anmäld verksamhet får påbörjas även om beslut inte fattats när han började flytta bilarna till dessa fastigheter vilket vi dokumenterat med drönarfoton den 8 november 2018, bifogas.

Tomas Dalqvist hänvisar till "några bilar och tillfälligt uppställda". Det var 115 bilar som stod uppställda i upp till minst två och en halv månad. Enbart lagring av denna mängd fordon bedöms som yrkesmässig bilskrotningsverksamhet vilket fastställts av Mark- och miljööverdomstolen i deras mål M 12032–17 och M 30–18. Dessutom har avfall av olika slag inte städats bort i enlighet med föreläggandet. Vid vår senaste tillsyn den 20 februari 2020 kunde vi konstatera att bland annat takpannorna av eternit stod kvar.

Efter ursprungsföreläggandet har Tomas Dalqvist i egenskap av sig själv, enskild firma eller som företrädare för något av de bolag han är engagerad i, flyttat bort fordonen men inte allt annat avfall. Miljö- och byggnadsnämnden vill förtydliga att föreläggandet inte enbart avsåg den aktuella dagen då det skrevs utan för all framtid till dess det på fastigheten finns tillstånd att bedriva bilskrotning och/eller mellanlager av avfall. Vid vår senaste tillsyn, 20 februari, var det ovanligt god ordning på fastigheten (Lofta-Gröndalen 1:1) vilket framgår av bifogat drönarfoto 1. Av de andra drönarfotona (2 och 3) för angränsande fastigheter, som också ägs av bolag med Tomas Dalqvist som företrädare, framgår vart fordon och annat avfall flyttats. Det vill säga inte till godkända mottagningsanläggningar som föreläggandet anger. För dessa fastigheter finns det förelägganden som slutligt avgjorts i Mark- och miljööverdomstolen, dom 14 juni 2018, mål nr M 12032–17 och M 30 - 18. Av dessa domar framgår att fastigheterna Lofta-Gröndalen 1:30 (M 12032–17) och Lofta-Gröndalen 1:43 och 1:44 (M 30 – 18) ska städas och att det därefter inte får bedrivas yrkesmässig bilskrotningsverksamhet innan erforderliga tillstånd erhållits.



§ 52
Forts

Upplysningar

Tomas Dalqvist i egenskap av sig själv, enskild firma samt de bolag han är engagerad i saknar samtliga tillstånd för yrkesmässig transport av avfall och farligt avfall.

Miljö- och byggnadsnämnden har inte i något sammanhang lovat grannar till Tomas Dalqvists olika verksamheter att de ska försvinna. Däremot bedriver vi tillsyn för att verksamheterna ska följa de lagar och regler som de omfattas av. Detta är ett tungt arbete då Tomas Dalqvist utan undantag överklagar samtliga beslut från oss för att förhålla de åtgärder som rimligen ska vidtas för att verksamheten ska kunna bedrivas enligt gällande lagar och regler. Detta är ett arbete som vi i stort sett bedrivit sedan Tomas Dalqvist inledde sin verksamhet i Västerviks kommun 1986.

Beredande

Beredande i ärendet är miljöskyddsinspektör Eva Larsson.

Föredragande

Föredragning i ärendet erfordras ej.

Denna paragraf förklaras omedelbart justerad.

Handlingar som ligger till grund för beslutet

Handling	Ankomst-/ upprättandedatum
Tjänsteskrivelse	[UpprättatDatum]
Drönarfoto från tillsyn	2018-11-08
Drönarfoto 1, Lofta-Gröndalen 1:1	2020-02-20
Drönarfoto 2, Lofta-Gröndalen 1:30	2020-02-20
Drönarfoto 3, Lofta-Gröndalen 1:43 och 1:44	2020-02-20
Spridningsgodkännande från Lantmäteriet LM 2019/13718 och LM 2020/03672	2019-09-04 2020-02-26
Dom M 12032-17	2018-06-14
Dom M 18-30	2018-06-14

Expedieras till:

mmd.vaxjo@dom.se ange mål nr M4963-19



§ 53

Fastigheten X – föreläggande om bortskaffande av brygga

Dnr 2019–591

Denna paragraf har maskats i enlighet med dataskyddsförordningen (GDPR).

Protokollsutdrag av det omaskade protokollet kan beställas från miljö- och byggnadskontoret, mbn@vastervik.se.



§ 54

Adam 5 - funktionskontroll av ventilationssystem – vitesföreläggande

Dnr BYGG 2013–452

Ventilationsanläggningen har genomgått tidigare besiktning. En återkommande besiktning skulle utföras senast 2019-05-13 enligt gällande intervaller.

Ägaren har anmodats att anlita en funktionskontrollant för OVK-besiktning och se till att funktionskontrollanten inkommer med OVK-protokoll från besiktningen senast 2019-08-13. Protokollet har ännu ej inkommit till miljö- och byggnadsnämnden.

Yttrande

Miljö- och byggnadskontoret har i tjänsteskrivelse 3 mars 2020 lämnat förslag till beslut.

Yrkande

Ordförande yrkar bifall till kontorets förslag och finner att nämnden bifallit yrkandet.

Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar med stöd av bestämmelserna i plan- och bygglagen (2010:900) 11 kap. 19 och 37 §§, 5 kap. 1 § plan- och byggförordningen (2011:338) samt 2 och 3 §§ lagen om viten (1985:206) att förelägga ägaren till fastigheten Adam 5, Länsförsäkringar Kalmar Län, med organisationsnummer 16532400-3549, att vid vite av 25.000 kr (tjugofemtusen kronor) senast 2020-06-30, se till att återkommande besiktning av ventilationsanläggningen (FTX + F - LA1 / FF1 Café Gården) har utförts.

Om återkommande besiktning av ventilationsanläggningen ej har utförts inom ovan angiven tid, förenas vitesföreläggandet därefter med ett löpande vite av 10 000 kronor för varje förfluten period om 30 dagar till dess att föreläggandet enligt ovan har uppfyllts.

Motiv till beslut

Protokoll från återkommande besiktning av ventilationssystem har ej inkommit.

Upplysningar

Den återkommande besiktningen av ventilationsanläggningen ska utföras av en certifierad sakkunnig funktionskontrollant, lista över certifierade funktionskontrollanter finns på boverket.se.



§ 54
Forts

När den återkommande besiktningen av ventilationsanläggningen har utförts ansvarar den som utfört besiktningen för att ett exemplar av det protokoll som förts vid kontrollen skickas in till miljö- och byggnadsnämnden.

Beredande

Beredande i ärendet är byggnadsinspektör Abood Aboode.

Föredragande

Föredragning i ärendet erfordras ej.

Hur man överklagar

Beslutet kan överklagas till Länsstyrelsen Kalmar län, enligt bilagda underrättelse.

Expedieras till:

Länsförsäkringar Kalmar län, Box 187, 593 23 Västervik (Rek+MB)

Lantmäteriet Fastighetsinskrivning, 761 80 Norrtälje



§ 55

Banken 1 - funktionskontroll av ventilationssystem – vitesföreläggande

Dnr BYGG 2013–702

Ventilationsanläggningen har genomgått tidigare besiktning. En återkommande besiktning skulle utföras senast 2019-03-14 enligt gällande intervaller.

Ägaren har anmodats att anlita en funktionskontrollant för OVK-besiktning och se till att funktionskontrollanten inkommer med OVK-protokoll från besiktningen senast 2019-06-14. Protokollet har ännu ej inkommit till miljö- och byggnadsnämnden.

Yttrande

Miljö- och byggnadskontoret har i tjänsteskrivelse 27 februari 2020 lämnat förslag till beslut.

Yrkande

Ordförande yrkar bifall till kontorets förslag och finner att nämnden bifallit yrkandet.

Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar med stöd av bestämmelserna i plan- och bygglagen (2010:900) 11 kap. 19 och 37 §§, 5 kap. 1 § plan- och byggförordningen (2011:338) samt 2 och 3 §§ lagen om viten (1985:206) att förelägga ägaren till fastigheten Banken 1, Stora Torget Västervik AB, med organisationsnummer 16559117–7117, att vid vite av 25.000 kr (tjugofemtusen kronor) senast 2020-06-30, se till att återkommande besiktning av ventilationsanläggningen (FTX - LA2 Butik (MQ)) har utförts.

Om återkommande besiktning av ventilationsanläggningen ej har utförts inom ovan angiven tid, förenas vitesföreläggandet därefter med ett löpande vite av 10 000 kronor för varje förfluten period om 30 dagar till dess att föreläggandet enligt ovan har uppfyllts.

Motiv till beslut

Protokoll från återkommande besiktning av ventilationssystem har ej inkommit.

Upplysningar

Den återkommande besiktningen av ventilationsanläggningen ska utföras av en certifierad sakkunnig funktionskontrollant, lista över certifierade funktionskontrollanter finns på boverket.se.



§ 55
Forts

När den återkommande besiktningen av ventilationsanläggningen har utförts ansvarar den som utfört besiktningen för att ett exemplar av det protokoll som förts vid kontrollen skickas in till miljö- och byggnadsnämnden.

Beredande

Beredande i ärendet är byggnadsinspektör Abood Aboode.

Föredragande

Föredragning i ärendet erfordras ej.

Hur man överklagar

Beslutet kan överklagas till Länsstyrelsen Kalmar län, enligt bilagda underrättelse.

Expedieras till:

Stora Torget Västervik AB, Box 214, 593 23 Västervik (Rek+MB)

Lantmäteriet Fastighetsinskrivning, 761 80 Norrtälje



§ 56

Bussen 2 - funktionskontroll av ventilationssystem – vitesföreläggande

Dnr BYGG 2013–280

Ventilationsanläggningen har genomgått tidigare besiktning. En återkommande besiktning skulle utföras senast 2019-03-18 enligt gällande intervaller.

Ägaren har anmodats att anlita en funktionskontrollant för OVK-besiktning och se till att funktionskontrollanten inkommer med OVK-protokoll från besiktningen senast 2019-06-18. Protokollet har ännu ej inkommit till miljö- och byggnadsnämnden.

Yttrande

Miljö- och byggnadskontoret har i tjänsteskrivelse 27 februari 2020 lämnat förslag till beslut.

Yrkande

Ordförande yrkar bifall till kontorets förslag och finner att nämnden bifallit yrkandet.

Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar med stöd av bestämmelserna i plan- och bygglagen (2010:900) 11 kap. 19 och 37 §§, 5 kap. 1 § plan- och byggförordningen (2011:338) samt 2 och 3 §§ lagen om viten (1985:206) att förelägga ägaren till fastigheten Bussen 2, Solhem I Västervik AB, med organisationsnummer 16556246-5236, att vid vite av 25.000 kr (tjugofemtusen kronor) senast 2020-06-30, se till att återkommande besiktning av ventilationsanläggningen (FTX Rotor - LA01 : Butik, Personalrum) har utförts.

Om återkommande besiktning av ventilationsanläggningen ej har utförts inom ovan angiven tid, förenas vitesföreläggandet därefter med ett löpande vite av 10 000 kronor för varje förfluten period om 30 dagar till dess att föreläggandet enligt ovan har uppfyllts.

Motiv till beslut

Protokoll från återkommande besiktning av ventilationssystem har ej inkommit.

Upplysningar

Den återkommande besiktningen av ventilationsanläggningen ska utföras av en certifierad sakkunnig funktionskontrollant, lista över certifierade funktionskontrollanter finns på boverket.se.



§ 56
Forts

När den återkommande besiktningen av ventilationsanläggningen har utförts ansvarar den som utfört besiktningen för att ett exemplar av det protokoll som förts vid kontrollen skickas in till miljö- och byggnadsnämnden.

Beredande

Beredande i ärendet är byggnadsinspektör Abood Aboode.

Föredragande

Föredragning i ärendet erfordras ej.

Hur man överklagar

Beslutet kan överklagas till Länsstyrelsen Kalmar län, enligt bilagda underrättelse.

Expedieras till:

Solhem i Västervik AB, Västra Sjögatan 6, 393 32 Kalmar (Rek+MB)

Lantmäteriet Fastighetsinskrivning, 761 80 Norrtälje



§ 57

Flugsnapparen 1 - funktionskontroll av ventilationssystem – vitesföreläggande

Dnr BYGG 2012–800

Ventilationsanläggningen har genomgått tidigare besiktning. En återkommande besiktning skulle utföras senast 2019-03-22 enligt gällande intervaller.

Ägaren har anmodats att anlita en funktionskontrollant för OVK-besiktning och se till att funktionskontrollanten inkommer med OVK-protokoll från besiktningen senast 2019-06-22. Protokollet har ännu ej inkommit till miljö- och byggnadsnämnden.

Yttrande

Miljö- och byggnadskontoret har i tjänsteskrivelse 2 mars 2020 lämnat förslag till beslut.

Yrkande

Ordförande yrkar bifall till kontorets förslag och finner att nämnden bifallit yrkandet.

Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar med stöd av bestämmelserna i plan- och bygglagen (2010:900) 11 kap. 19 och 37 §§, 5 kap. 1 § plan- och byggförordningen (2011:338) samt 2 och 3 §§ lagen om viten (1985:206) att förelägga ägaren till fastigheten Flugsnapparen 1, Rörbolaget M. Söderkvist AB, med organisationsnummer 16556661–5034, att vid vite av 25.000 kr (tjugofemtusen kronor) senast 2020-06-30, se till att återkommande besiktning av ventilationsanläggningen (S - 3 Lägenheter) har utförts.

Om återkommande besiktning av ventilationsanläggningen ej har utförts inom ovan angiven tid, förenas vitesföreläggandet därefter med ett löpande vite av 10 000 kronor för varje förfluten period om 30 dagar till dess att föreläggandet enligt ovan har uppfyllts.

Motiv till beslut

Protokoll från återkommande besiktning av ventilationssystem har ej inkommit.

Upplysningar

Den återkommande besiktningen av ventilationsanläggningen ska utföras av en certifierad sakkunnig funktionskontrollant, lista över certifierade funktionskontrollanter finns på boverket.se.



§ 57
Forts

När den återkommande besiktningen av ventilationsanläggningen har utförts ansvarar den som utfört besiktningen för att ett exemplar av det protokoll som förts vid kontrollen skickas in till miljö- och byggnadsnämnden.

Beredande

Beredande i ärendet är byggnadsinspektör Abood Aboode.

Föredragande

Föredragning i ärendet erfordras ej.

Hur man överklagar

Beslutet kan överklagas till Länsstyrelsen Kalmar län, enligt bilagda underrättelse.

Expedieras till:

Rörbolaget M. Söderkvist AB, Byggarlasses väg 49, 593 37 Västervik
(Rek+MB)

Lantmäteriet Fastighetsinskrivning, 761 80 Norrtälje



§ 58

Gamleby 4:41- funktionskontroll av ventilationssystem – vitesföreläggande

Dnr BYGG 2016–761

Ventilationsanläggningen har genomgått tidigare besiktning. En återkommande besiktning skulle utföras senast 2019-04-26 enligt gällande intervaller.

Ägaren har anmodats att anlita en funktionskontrollant för OVK-besiktning och se till att funktionskontrollanten inkommer med OVK-protokoll från besiktningen senast 2019-07-26. Protokollet har ännu ej inkommit till miljö- och byggnadsnämnden.

Yttrande

Miljö- och byggnadskontoret har i tjänsteskrivelse 3 mars 2020 lämnat förslag till beslut.

Yrkande

Ordförande yrkar bifall till kontorets förslag och finner att nämnden bifallit yrkandet.

Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar med stöd av bestämmelserna i plan- och bygglagen (2010:900) 11 kap. 19 och 37 §§, 5 kap. 1 § plan- och byggförordningen (2011:338) samt 2 och 3 §§ lagen om viten (1985:206) att förelägga ägaren till fastigheten Gamleby 4:41, Tjust Fritid AB, med organisationsnummer 16556352–3157, att vid vite av 25.000 kr (tjugofemtusen kronor) senast 2020-06-30, se till att återkommande besiktning av ventilationsanläggningen (FTX - LA1 Servicehus, Camping) har utförts.

Om återkommande besiktning av ventilationsanläggningen ej har utförts inom ovan angiven tid, förenas vitesföreläggandet därefter med ett löpande vite av 10 000 kronor för varje förfluten period om 30 dagar till dess att föreläggandet enligt ovan har uppfyllts.

Motiv till beslut

Protokoll från återkommande besiktning av ventilationssystem har ej inkommit.

Upplysningar

Den återkommande besiktningen av ventilationsanläggningen ska utföras av en certifierad sakkunnig funktionskontrollant, lista över certifierade funktionskontrollanter finns på boverket.se.



§ 58
Forts

När den återkommande besiktningen av ventilationsanläggningen har utförts ansvarar den som utfört besiktningen för att ett exemplar av det protokoll som förts vid kontrollen skickas in till miljö- och byggnadsnämnden.

Beredande

Beredande i ärendet är byggnadsinspektör Abood Aboode.

Föredragande

Föredragning i ärendet erfordras ej.

Hur man överklagar

Beslutet kan överklagas till Länsstyrelsen Kalmar län, enligt bilagda underrättelse.

Expedieras till:

Tjust Fritid AB, Hammarsvägen 10, 594 32 Gamleby (Rek+MB)

Lantmäteriet Fastighetsinskrivning, 761 80 Norrtälje



§ 59

Gamleby 4:44- funktionskontroll av ventilationssystem - vitesföreläggande

Dnr VENT 1997-3249

Ventilationsanläggningen har genomgått tidigare besiktning. En återkommande besiktning skulle utföras senast 2019-02-11 enligt gällande intervaller.

Ägaren har anmodats att anlita en funktionskontrollant för OVK-besiktning och se till att funktionskontrollanten inkommer med OVK-protokoll från besiktningen senast 2019-04-12. Protokollet har ännu ej inkommit till miljö- och byggnadsnämnden.

Yttrande

Miljö- och byggnadskontoret har i tjänsteskrivelse 13 februari 2020 lämnat förslag till beslut.

Yrkande

Ordförande yrkar bifall till kontorets förslag och finner att nämnden bifallit yrkandet.

Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar med stöd av bestämmelserna i plan- och bygglagen (2010:900) 11 kap. 19 och 37 §§, 5 kap. 1 § plan- och byggförordningen (2011:338) samt 2 och 3 §§ lagen om viten (1985:206) att förelägga ägaren till fastigheten Gamleby 4:44, Bygg - Resurs I Gamleby Aktiebolag, med organisationsnummer 16556497-5182, att vid vite av 25.000 kr (tjugofemtusen kronor) senast 2020-06-30, se till att återkommande besiktning av ventilationsanläggningen (F-F1 - Personalutrymme) har utförts.

Om återkommande besiktning av ventilationsanläggningen ej har utförts inom ovan angiven tid, förenas vitesföreläggandet därefter med ett löpande vite av 10 000 kronor för varje förfluten period om 30 dagar till dess att föreläggandet enligt ovan har uppfyllts.

Motiv till beslut

Protokoll från återkommande besiktning av ventilationssystem har ej inkommit.

Upplysningar

Den återkommande besiktningen av ventilationsanläggningen ska utföras av en certifierad sakkunnig funktionskontrollant, lista över certifierade funktionskontrollanter finns på boverket.se.



§ 59
Forts

När den återkommande besiktningen av ventilationsanläggningen har utförts ansvarar den som utfört besiktningen för att ett exemplar av det protokoll som förts vid kontrollen skickas in till miljö- och byggnadsnämnden.

Beredande

Beredande i ärendet är byggnadsinspektör Abood Aboode.

Föredragande

Föredragning i ärendet erfordras ej.

Hur man överklagar

Beslutet kan överklagas till Länsstyrelsen Kalmar län, enligt bilagda underrättelse.

Expedieras till:

Bygg-Resurs i Gamleby AB, Klev Svensbo, 594 91 Gamleby (Rek+MB)

Lantmäteriet Fastighetsinskrivning, 761 80 Norrtälje



§ 60

Läkaren 9 - funktionskontroll av ventilationssystem – vitesföreläggande

Dnr VENT 1997–759

Ventilationsanläggningen har genomgått tidigare besiktning. En återkommande besiktning skulle utföras senast 2019-01-08 enligt gällande intervaller.

Ägaren har anmodats att anlita en funktionskontrollant för OVK-besiktning och se till att funktionskontrollanten inkommer med OVK-protokoll från besiktningen senast 2019-04-08. Protokollet har ännu ej inkommit till miljö- och byggnadsnämnden.

Yttrande

Miljö- och byggnadskontoret har i tjänsteskrivelse 13 februari 2020 lämnat förslag till beslut.

Yrkande

Ordförande yrkar bifall till kontorets förslag och finner att nämnden bifallit yrkandet.

Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar med stöd av bestämmelserna i plan- och bygglagen (2010:900) 11 kap. 19 och 37 §§, 5 kap. 1 § plan- och byggförordningen (2011:338) samt 2 och 3 §§ lagen om viten (1985:206) att förelägga ägaren till fastigheten Läkaren 9, Region Kalmar Län, med organisationsnummer 16232100-0073, att vid vite av 25.000 kr (tjugofemtusen kronor) senast 2020-06-30, se till att återkommande besiktning av ventilationsanläggningen (FTX - 21 LA12 (placerad i hus 21) PL, 2-6 admin, klinisk träningscenter- Hus 03) har utförts.

Om återkommande besiktning av ventilationsanläggningen ej har utförts inom ovan angiven tid, förenas vitesföreläggandet därefter med ett löpande vite av 10 000 kronor för varje förfluten period om 30 dagar till dess att föreläggandet enligt ovan har uppfyllts.

Jäv

På grund av jäv deltar inte Björn Holgersson (L) i handläggningen av ärendet.

Motiv till beslut

Protokoll från återkommande besiktning av ventilationssystem har ej inkommit.



§ 60
Forts

Upplysningar

Den återkommande besiktningen av ventilationsanläggningen ska utföras av en certifierad sakkunnig funktionskontrollant, lista över certifierade funktionskontrollanter finns på boverket.se.

När den återkommande besiktningen av ventilationsanläggningen har utförts ansvarar den som utfört besiktningen för att ett exemplar av det protokoll som förts vid kontrollen skickas in till miljö- och byggnadsnämnden.

Beredande

Beredande i ärendet är byggnadsinspektör Abood Aboode.

Föredragande

Föredragning i ärendet erfordras ej.

Hur man överklagar

Beslutet kan överklagas till Länsstyrelsen Kalmar län, enligt bilagda underrättelse.

Expedieras till:

Region Kalmar län, Box 601, 391 26 Kalmar (Rek+MB)

Lantmäteriet Fastighetsinskrivning, 761 80 Norrtälje



§ 61

Läkaren 9 - funktionskontroll av ventilationssystem – vitesföreläggande

Dnr VENT 1997–3251

Ventilationsanläggningen har genomgått tidigare besiktning. En återkommande besiktning skulle utföras senast 2019-01-16 enligt gällande intervaller.

Ägaren har anmodats att anlita en funktionskontrollant för OVK-besiktning och se till att funktionskontrollanten inkommer med OVK-protokoll från besiktningen senast 2019-04-16. Protokollet har ännu ej inkommit till miljö- och byggnadsnämnden.

Yttrande

Miljö- och byggnadskontoret har i tjänsteskrivelse 13 februari 2020 lämnat förslag till beslut.

Yrkande

Ordförande yrkar bifall till kontorets förslag och finner att nämnden bifallit yrkandet.

Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar med stöd av bestämmelserna i plan- och bygglagen (2010:900) 11 kap. 19 och 37 §§, 5 kap. 1 § plan- och byggförordningen (2011:338) samt 2 och 3 §§ lagen om viten (1985:206) att förelägga ägaren till fastigheten Läkaren 9, Region Kalmar Län, med organisationsnummer 16232100-0073, att vid vite av 25.000 kr (tjugofemtusen kronor) senast 2020-06-30, se till att återkommande besiktning av ventilationsanläggningen (Hus 03 - 03LA15 - Ortopist, del av plan 4+5 Hus 103 - LA03:15 - Ortopist, plan 4+5) har utförts.

Om återkommande besiktning av ventilationsanläggningen ej har utförts inom ovan angiven tid, förenas vitesföreläggandet därefter med ett löpande vite av 10 000 kronor för varje förfluten period om 30 dagar till dess att föreläggandet enligt ovan har uppfyllts.

Jäv

På grund av jäv deltar inte Björn Holgersson (L) i handläggningen av ärendet.

Motiv till beslut

Protokoll från återkommande besiktning av ventilationssystem har ej inkommit.



§ 61
Forts

Upplysningar

Den återkommande besiktningen av ventilationsanläggningen ska utföras av en certifierad sakkunnig funktionskontrollant, lista över certifierade funktionskontrollanter finns på boverket.se.

När den återkommande besiktningen av ventilationsanläggningen har utförts ansvarar den som utfört besiktningen för att ett exemplar av det protokoll som förts vid kontrollen skickas in till miljö- och byggnadsnämnden.

Beredande

Beredande i ärendet är byggnadsinspektör Abood Aboode.

Föredragande

Föredragning i ärendet erfordras ej.

Hur man överklagar

Beslutet kan överklagas till Länsstyrelsen Kalmar län, enligt bilagda underrättelse.

Expedieras till:

Region Kalmar län, Box 601, 391 26 Kalmar (Rek+MB)

Lantmäteriet Fastighetsinskrivning, 761 80 Norrtälje



§ 62

Läkaren 9 - funktionskontroll av ventilationssystem – vitesföreläggande

Dnr VENT 1997–3418

Ventilationsanläggningen har genomgått tidigare besiktning. En återkommande besiktning skulle utföras senast 2019-05-08 enligt gällande intervaller.

Ägaren har anmodats att anlita en funktionskontrollant för OVK-besiktning och se till att funktionskontrollanten inkommer med OVK-protokoll från besiktningen senast 2019-08-08. Protokollet har ännu ej inkommit till miljö- och byggnadsnämnden.

Yttrande

Miljö- och byggnadskontoret har i tjänsteskrivelse 3 mars 2020 lämnat förslag till beslut.

Yrkande

Ordförande yrkar bifall till kontorets förslag och finner att nämnden bifallit yrkandet.

Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar med stöd av bestämmelserna i plan- och bygglagen (2010:900) 11 kap. 19 och 37 §§, 5 kap. 1 § plan- och byggförordningen (2011:338) samt 2 och 3 §§ lagen om viten (1985:206) att förelägga ägaren till fastigheten Läkaren 9, Region Kalmar Län, med organisationsnummer 16232100-0073, att vid vite av 25.000 kr (tjugofemtusen kronor) senast 2020-06-30, se till att återkommande besiktning av ventilationsanläggningen (FTX-07 LA07 - Övernattningsrum 2043- 2046 - Hus 107) har utförts.

Om återkommande besiktning av ventilationsanläggningen ej har utförts inom ovan angiven tid, förenas vitesföreläggandet därefter med ett löpande vite av 10 000 kronor för varje förfluten period om 30 dagar till dess att föreläggandet enligt ovan har uppfyllts.

Jäv

På grund av jäv deltar inte Björn Holgersson (L) i handläggningen av ärendet.

Motiv till beslut

Protokoll från återkommande besiktning av ventilationssystem har ej inkommit.



§ 62
Forts

Upplysningar

Den återkommande besiktningen av ventilationsanläggningen ska utföras av en certifierad sakkunnig funktionskontrollant, lista över certifierade funktionskontrollanter finns på boverket.se.

När den återkommande besiktningen av ventilationsanläggningen har utförts ansvarar den som utfört besiktningen för att ett exemplar av det protokoll som förts vid kontrollen skickas in till miljö- och byggnadsnämnden.

Beredande

Beredande i ärendet är byggnadsinspektör Abood Aboode.

Föredragande

Föredragning i ärendet erfordras ej.

Hur man överklagar

Beslutet kan överklagas till Länsstyrelsen Kalmar län, enligt bilagda underrättelse.

Expedieras till:

Region Kalmar län, Box 601, 391 26 Kalmar (Rek+MB)

Lantmäteriet Fastighetsinskrivning, 761 80 Norrtälje



§ 63

Läkaren 9 - funktionskontroll av ventilationssystem – vitesföreläggande

Dnr VENT 1997–3419

Ventilationsanläggningen har genomgått tidigare besiktning. En återkommande besiktning skulle utföras senast 2019-05-08 enligt gällande intervaller.

Ägaren har anmodats att anlita en funktionskontrollant för OVK-besiktning och se till att funktionskontrollanten inkommer med OVK-protokoll från besiktningen senast 2019-08-08. Protokollet har ännu ej inkommit till miljö- och byggnadsnämnden.

Yttrande

Miljö- och byggnadskontoret har i tjänsteskrivelse 3 mars 2020 lämnat förslag till beslut.

Yrkande

Ordförande yrkar bifall till kontorets förslag och finner att nämnden bifallit yrkandet.

Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar med stöd av bestämmelserna i plan- och bygglagen (2010:900) 11 kap. 19 och 37 §§, 5 kap. 1 § plan- och byggförordningen (2011:338) samt 2 och 3 §§ lagen om viten (1985:206) att förelägga ägaren till fastigheten Läkaren 9, Region Kalmar Län, med organisationsnummer 16232100-0073, att vid vite av 25.000 kr (tjugofemtusen kronor) senast 2020-06-30, se till att återkommande besiktning av ventilationsanläggningen (FTX-07 LA07 Övernattningsrum 2210-2210 A - Hus 107) har utförts.

Om återkommande besiktning av ventilationsanläggningen ej har utförts inom ovan angiven tid, förenas vitesföreläggandet därefter med ett löpande vite av 10 000 kronor för varje förfluten period om 30 dagar till dess att föreläggandet enligt ovan har uppfyllts.

Jäv

På grund av jäv deltar inte Björn Holgersson (L) i handläggningen av ärendet.

Motiv till beslut

Protokoll från återkommande besiktning av ventilationssystem har ej inkommit.



§ 63
Forts

Upplysningar

Den återkommande besiktningen av ventilationsanläggningen ska utföras av en certifierad sakkunnig funktionskontrollant, lista över certifierade funktionskontrollanter finns på boverket.se.

När den återkommande besiktningen av ventilationsanläggningen har utförts ansvarar den som utfört besiktningen för att ett exemplar av det protokoll som förts vid kontrollen skickas in till miljö- och byggnadsnämnden.

Beredande

Beredande i ärendet är byggnadsinspektör Abood Aboode.

Föredragande

Föredragning i ärendet erfordras ej.

Hur man överklagar

Beslutet kan överklagas till Länsstyrelsen Kalmar län, enligt bilagda underrättelse.

Expedieras till:

Region Kalmar län, Box 601, 391 26 Kalmar (Rek+MB)

Lantmäteriet Fastighetsinskrivning, 761 80 Norrtälje



§ 64

**Fastigheten X - funktionskontroll av
ventilationssystem – vitesföreläggande**

Dnr VENT 1997–120

Denna paragraf har maskats i enlighet med dataskyddsförordningen (GDPR).

Protokollsutdrag av det omaskade protokollet kan beställas från miljö- och byggnadskontoret, mbn@vastervik.se.



§ 65

**Fastigheten X - funktionskontroll av
ventilationssystem – vitesföreläggande**

Dnr VENT 1997–105

Denna paragraf har maskats i enlighet med dataskyddsförordningen (GDPR).

Protokollsutdrag av det omaskade protokollet kan beställas från miljö- och byggnadskontoret, mbn@vastervik.se.



§ 66

**Fastigheten X - funktionskontroll av
ventilationssystem – vitesföreläggande**

Dnr VENT 1997–75

Denna paragraf har maskats i enlighet med dataskyddsförordningen (GDPR).

Protokollsutdrag av det omaskade protokollet kan beställas från miljö- och byggnadskontoret, mbn@vastervik.se.



§ 67

Överum 11:16- funktionskontroll av ventilationssystem – vitesföreläggande

Dnr BYGG 2015–264

Ventilationsanläggningen har genomgått tidigare besiktning. En återkommande besiktning skulle utföras senast 2019-03-24 enligt gällande intervaller.

Ägaren har anmodats att anlita en funktionskontrollant för OVK-besiktning och se till att funktionskontrollanten inkommer med OVK-protokoll från besiktningen senast 2019-06-28. Protokollet har ännu ej inkommit till miljö- och byggnadsnämnden.

Yttrande

Miljö- och byggnadskontoret har i tjänsteskrivelse 2 mars 2020 lämnat förslag till beslut.

Yrkande

Ordförande yrkar bifall till kontorets förslag och finner att nämnden bifallit yrkandet.

Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar med stöd av bestämmelserna i plan- och bygglagen (2010:900) 11 kap. 19 och 37 §§, 5 kap. 1 § plan- och byggförordningen (2011:338) samt 2 och 3 §§ lagen om viten (1985:206) att förelägga ägaren till fastigheten Överum 11:16, Överums Hem- Och Fastighetsservice AB, med organisationsnummer 16556979-2103, att vid vite av 25.000 kr (tjugofemtusen kronor) senast 2020-06-30, se till att återkommande besiktning av ventilationsanläggningen (S - Vandrarhem (Bengtsson / Schwartz)) har utförts.

Om återkommande besiktning av ventilationsanläggningen ej har utförts inom ovan angiven tid, förenas vitesföreläggandet därefter med ett löpande vite av 10 000 kronor för varje förfluten period om 30 dagar till dess att föreläggandet enligt ovan har uppfyllts.

Motiv till beslut

Protokoll från återkommande besiktning av ventilationssystem har ej inkommit.

Upplysningar

Den återkommande besiktningen av ventilationsanläggningen ska utföras av en certifierad sakkunnig funktionskontrollant, lista över certifierade funktionskontrollanter finns på boverket.se.



§ 67
Forts

När den återkommande besiktningen av ventilationsanläggningen har utförts ansvarar den som utfört besiktningen för att ett exemplar av det protokoll som förts vid kontrollen skickas in till miljö- och byggnadsnämnden.

Beredande

Beredande i ärendet är byggnadsinspektör Abood Aboode.

Föredragande

Föredragning i ärendet erfordras ej.

Hur man överklagar

Beslutet kan överklagas till Länsstyrelsen Kalmar län, enligt bilagda underrättelse.

Expedieras till:

Överums hem- och fastighetsservice AB, c/o Chammas, Älghagsstigen
18, 165 76 Hässelby (Rek+MB)

Lantmäteriet Fastighetsinskrivning, 761 80 Norrtälje



§ 68

Överum 11:16- funktionskontroll av ventilationssystem – vitesföreläggande

Dnr BYGG 2015–267

Ventilationsanläggningen har genomgått tidigare besiktning. En återkommande besiktning skulle utföras senast 2019-03-24 enligt gällande intervaller.

Ägaren har anmodats att anlita en funktionskontrollant för OVK-besiktning och se till att funktionskontrollanten inkommer med OVK-protokoll från besiktningen senast 2019-06-28. Protokollet har ännu ej inkommit till miljö- och byggnadsnämnden.

Yttrande

Miljö- och byggnadskontoret har i tjänsteskrivelse 2 mars 2020 lämnat förslag till beslut.

Yrkande

Ordförande yrkar bifall till kontorets förslag och finner att nämnden bifallit yrkandet.

Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar med stöd av bestämmelserna i plan- och bygglagen (2010:900) 11 kap. 19 och 37 §§, 5 kap. 1 § plan- och byggförordningen (2011:338) samt 2 och 3 §§ lagen om viten (1985:206) att förelägga ägaren till fastigheten Överum 11:16, Överums Hem- Och Fastighetsservice AB, med organisationsnummer 16556979-2103, att vid vite av 25.000 kr (tjugofemtusen kronor) senast 2020-06-30, se till att återkommande besiktning av ventilationsanläggningen (S - Vandrarhem (Swanström mm)) har utförts.

Om återkommande besiktning av ventilationsanläggningen ej har utförts inom ovan angiven tid, förenas vitesföreläggandet därefter med ett löpande vite av 10 000 kronor för varje förfluten period om 30 dagar till dess att föreläggandet enligt ovan har uppfyllts.

Motiv till beslut

Protokoll från återkommande besiktning av ventilationssystem har ej inkommit.

Upplysningar

Den återkommande besiktningen av ventilationsanläggningen ska utföras av en certifierad sakkunnig funktionskontrollant, lista över certifierade funktionskontrollanter finns på boverket.se.



§ 68
Forts

När den återkommande besiktningen av ventilationsanläggningen har utförts ansvarar den som utfört besiktningen för att ett exemplar av det protokoll som förts vid kontrollen skickas in till miljö- och byggnadsnämnden.

Beredande

Beredande i ärendet är byggnadsinspektör Abood Aboode.

Föredragande

Föredragning i ärendet erfordras ej.

Hur man överklagar

Beslutet kan överklagas till Länsstyrelsen Kalmar län, enligt bilagda underrättelse.

Expedieras till:

Överums hem- och fastighetservice AB, c/o Chammas, Älghagsstigen
18, 165 76 Hässelby (Rek+MB)

Lantmäteriet Fastighetsinskrivning, 761 80 Norrtälje



§ 69

Stuverum 1:8 - Restaurang Ekhagen - ansökan om serveringstillstånd

Dnr 2020-507

Kingpin Bowling i Sverige AB, 559071-1122, har genom ägaren Andreas Andersson hos Miljö- och byggnadsnämnden ansökt om tillstånd enligt 8 kap alkohollagen (2010:1622) om att servera starköl, andra jästa alkoholdrycker, vin spritdrycker vid ovan rubricerat serveringsställe. Serveringstillståndet är avsett att gälla året runt 08.00 – 01.00.

Yttrande

Miljö- och byggnadskontoret har i tjänsteskrivelse 13 mars 2020 lämnat förslag till beslut.

Yrkande

Ordförande yrkar bifall till kontorets förslag och finner att nämnden bifallit yrkandet.

Beslut

Kingpin Bowling i Sverige AB, 559071-1122, beviljas tillstånd att till allmänheten servera starköl, andra jästa alkoholdrycker, vin och spritdrycker till allmänheten i de på ritningen (märkt Dnr: 2020-507) markerade lokalerna, serveringstid 08.00 – 01.00.

Detta beslut är fattat med stöd av 8 kap 2 § alkohollagen (2010:1622).

Motiv till beslut

De sökande uppfyller kraven på att inneha ett serveringstillstånd och ingen remissinstans har något att erinra mot att tillstånd ges. Utredningen har vidare visat att inget skulle hindra att ett serveringstillstånd meddelas. Serveringsstället har tidigare innehaft serveringstillstånd med dessa serveringstider och det har skötts utan problem och det ges ingen anledning att anta att det skulle kunna bli annorlunda med dessa verksamhetsutövare.

Beredande

Beredande i ärendet är alkoholhandläggare Bo Essén.

Föredragande

Föredragning i ärendet erfordras ej.

Handlingar som ligger till grund för beslutet

Handling
Utredning

Ankomst-/ upprättandedatum
2020-03-17

Justerandes sign

Miljö- och byggnadsnämnden
593 80 Västervik

0490-25 40 00 (tfn)
0490-25 48 16 (fax)

www.vastervik.se
mbn@vastervik.se



§ 69
Forts

Hur man överklagar

Beslutet kan överklagas till Förvaltningsrätten i Linköping, se bifogad skrivelse om hur man går till väga.

Expedieras till:

Kingpin Bowling i Sverige AB, Idrottsgatan 2, 593 50 Västervik

Polismyndigheten
Räddningstjänsten
Länsstyrelsen
Folkhälsomyndigheten



§ 70

Redovisning av serveringstillstånd till årsbokslut

Dnr 2019–1010

Ärendet rör uppföljning av miljö- och byggnadsnämndens budget och verksamhetsmål för 2019, bilaga 5 redovisning av serveringstillstånd.

En ekonomisk redovisning är framtagen, bilagorna 1–4, för nämndens totala verksamhet och beslutad på nämndsammanträdet 2020-02-19 MBN § 23.

Yrkande

Ordförande yrkar bifall till kontorets förslag och finner att nämnden bifallit yrkandet.

Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att godkänna redovisningen av serveringstillstånd.

Expedieras till:

Miljö- och byggnadsnämnden



§ 71

Läggs till handlingarna

Denna paragraf har maskats i enlighet med dataskyddsförordningen (GDPR).

Protokollsutdrag av det omaskade protokollet kan beställas från miljö- och byggnadskontoret, mbn@vastervik.se.



§ 72

Beslutslista från delegaten

Delegationsbeslut fattade under februari 2020 anmäls enligt bilagd beslutslista.

Under perioden beviljades 28 lov och 3 strandskyddsdispenser på delegation.

Yttrande

Miljö- och byggnadskontoret har i tjänsteskrivelse 11 mars 2020 lämnat förslag till beslut.

Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden noterar anmälda delegationsbeslut.

Handlingar som ligger till grund för beslutet

Handling	Upprättande datum
Delegationslista februari 2020	2020-03-11
Tjänsteskrivelse	2020-03-11



§ 73

Övriga frågor

Akko Karlsson (MP) informerar om att hon har suttit med i en expertkommitté som har gjort en utredning om minskad övergödning om att nå målet Ingen övergödning till regeringen.

Carolina Stalebrant informerar om att Mark- och miljödomstolens dom avseende ändrad användning till bostad/kontor/verkstad har kommit gällande Stuverum 1:56. Mark- och miljödomstolen har avslagit fastighetsägarens överklagande. Detta innebär att hänsyn kan tas till strandskyddsdispensen i bygglovsprövningen.