



Plats och tid	Hökhallen, Miljö- och byggnadskontoret, Lunnargatan 1 20 maj 2020, kl. 08.00 – 15.06 ajournering kl. 09.35-09.40, 10.46-10.51, 11.45-13.20																								
Beslutande	Ulf Jonsson (S), ordf. Jan Björklund (S), tj.ers §§ 91-93, 95-114 Robert Thorsson (S) Thomas Svensson (C) Akko Karlsson (MP) Otto Jacobsson (C), tj.ers Marie Stenmark (M) Jan Källmark (M) Emma Silfverduk (M), tj.ers Björn Holgersson (L) Hans Wretelid (SD), ej närv § 95 Daniel Jonsson (SD), tj.ers § 95 Kjell-Åke Larsson (C), tj.ers § 94																								
Övriga närvarande	Se nästa sida																								
Utses att justera	Marie Stenmark (M)																								
Justeringens plats och tid	Miljö- och byggnadsnämndens kansli 27 maj 2020 kl. 10.00																								
Underskrifter	<table><tr><td>Sekreterare</td><td><hr/></td><td>Paragrafer</td><td>91-114</td></tr><tr><td></td><td>Angelika Idberg</td><td></td><td></td></tr><tr><td>Ordförande</td><td><hr/></td><td></td><td></td></tr><tr><td></td><td>Ulf Jonsson</td><td></td><td></td></tr><tr><td>Justerande</td><td><hr/></td><td></td><td></td></tr><tr><td></td><td>Marie Stenmark</td><td></td><td></td></tr></table>	Sekreterare	<hr/>	Paragrafer	91-114		Angelika Idberg			Ordförande	<hr/>				Ulf Jonsson			Justerande	<hr/>				Marie Stenmark		
Sekreterare	<hr/>	Paragrafer	91-114																						
	Angelika Idberg																								
Ordförande	<hr/>																								
	Ulf Jonsson																								
Justerande	<hr/>																								
	Marie Stenmark																								



Övriga närvarande

Kjell-Åke Larsson (C), ers. §§ 91–93, 95–114

Therese Klingstedt (L), ers

Daniel Jonsson (SD), ers §§ 91–94, 96–114

Carolina Stalebrant, miljö- och byggnadschef

Maria Ström, bygglovchef

Lars Kåremyr, miljöchef

Angelika Idberg, nämndsekreterare

Markus Högäng, bygglovhandläggare, närv del av § 92

Viktor Källgren, bygglovarkitekt, närv del av § 92

Tiia Torekull, tillsynshandläggare, närv del av § 92

Mattias Pettersson, miljöinspektör, närv del av § 92

Eva Larsson, miljöinspektör, närv del av § 92

Marcus Åberg, planarkitekt Samhällsbyggnadsenheten, närv del av § 92



Ärendelista 20 maj 2020

- § 91 Justering av dagordningen
- § 92 Kontoret har ordet
- § 93 Gamleby 4:4 - nybyggnad av elevboende för gymnasiets elever - bygglov
- § 94 Västervik 5:16 - anläggande av kyrkogård - bygglov
- § 95 Vulcanus 1 - tillbyggnad/rivning/ombyggnad av fjärrvärmeanläggning - bygglov
- § 96 Fastigheten X - ansökan om strandskyddsdispens, nyuppförande av två bostadshus
- § 97 Fastigheten X - nybyggnad av två enbostadshus – förhandsbesked
- § 98 Fastigheten X - nybyggnad av vindskydd – bygglov och startbesked
- § 99 Fastigheten X - tillbyggnad av enbostadshus – bygglov
- § 100 Detaljplan för Grantorpet 1:31, Vitudden, Lofta – granskningsyttrande till samhällsbyggnadsenheten
- § 101 Gränsö 1:192 - tillbyggnad av magasin med förråd – bygglov
- § 102 Fastigheten X – byte av fönster utan lov - byggsanktionsavgift
- § 103 Fastigheten X - återkallande av rättelseföreläggande
- § 104 Helgsjö 3:8 - överprövning av strandskyddsdispens – yttrande till Länsstyrelsen, dnr 526-4228-20
- § 105 Besvarande av e-förslag om inrättande av en e-tjänst för anmälan om eget omhändertagande av hushållsavfall
- § 106 Fårhult 2:27 – Restaurang Gröna Tuppen - ansökan om serveringstillstånd
- § 107 Bågvik 2:25 – Tättö Havskrog - ansökan om serveringstillstånd
- § 108 Blanka 1:40 – Blankaholms Gästhamn - ansökan om serveringstillstånd



- § 109 Uppföljning av miljö- och byggnadsnämndens detaljbudget och verksamhetsplan tertial 1 2020
- § 110 Budget 2021 och ekonomisk planering 2022–2023
- § 111 Information och beslut om uppdrag till kontoret
- § 112 Läggts till handlingarna
- § 113 Beslutslista från delegaten
- § 114 Övriga frågor



§ 91

Justering av dagordningen

Beslut:

Föreslagen dagordning godkänns.



§ 92

Kontoret har ordet

Miljö- och byggnadschef Carolina Stalebrant informerar om:

Personal:

Det finns 3 vakanser på kontoret, urval har gjorts och intervjuer är på gång.

Daniel Bergman kommer jobba hos oss från 1 juni och fram till årsskiftet, han ska stötta administrationen samt jobba med bygglov och tillsyn.

Annika Söderholm är fortsatt sjukskriven till 75%.

Covid-19:

Länsstyrelsens bedömning är att läget är fortfarande allvarligt.

Cirka 250 personer är sjuka i länet, 25 personer har avlidit. Bredare provtagning kommer att ske framöver.

Det finns en oro för besökare i länet och vad det kommer att innebära för hälso- och sjukvården.

Krisledningsnämnden har beslutat att förlänga betalningstiden på fakturor för företagare.

På kontoret finns det ett fåtal personer som deltar i veckovisa möten med krisledningsnämnden.

Ca fem personer arbetar hemma och det är få som är sjuka både på kontoret och inom hela kommunen.

Miljö- och byggnadskontoret arbetar med förebyggande rådgivning för olika typer av verksamheter.

Kontroller har gjorts på restauranger för att ge instruktioner gällande rutiner, möblering med mera.

Förändrade regler för trängseltillsyn ska fattas där regeringen vill att kommunerna ska ta över tillsynen.

Maria Ström informerar om intressanta rättsfall på byggsidan.

Lars Kåremyr informerar om intressanta rättsfall på miljösidan.

Carolina Stalebrant redovisar resultatet från INSIKT där SKR har sammanställt statistik gällande vårt bemötande, tillgänglighet, effektivitet med mera.

Siffrorna visar att företagen är nöjda med oss.



§ 93

Gamleby 4:4 - nybyggnad av elevboende för gymnasiets elever – bygglov

Dnr BYGG 2020–243

Ansökt åtgärd avser att uppföra en nytt elevboende om totalt 44 internatplatser vid Valstadskolan utanför Gamleby. Elevboendet placeras i anslutning till befintliga elevboenden inom fastigheten. Området omfattas inte av någon detaljplan områdesbestämmelser. Elevboendet placeras på jordbruksmark.

Yttrande

Berörda sakägare har fått tillfälle att yttra sig över åtgärden och har inte anfört någon erinran.

Västerviks miljö- och energi har framfört en upplysning om att Valstadskolan är en avtalskund utanför verksamhetsområdet för allmänt VA, om nybyggnationen inte kräver ändring av nuvarande anslutning betalas en avgift för tillkommande boyta enligt Va-taxan.

Sökande har kommit in med ett yttrande avseende placering på jordbruksmark, med redovisning över alternativa placeringar och varför den valda är den bästa.

Miljö- och hälsoskyddsinspektör Christer Hermansson har inkommit med ett yttrande angående placeringen på brukningsvärd jordbruksmark enligt miljöbalken 3:4. Yttrandet bifogas i sin helhet. Kortfattat är den aktuella åtgärden att se som ett sådant samhällsviktigt intresse och den inlämnade utredningen visar tydligt varför de andra platserna inte är lika väl lämpade på ett från allmän synpunkt tillfredställande sett.

Miljö- och byggnadskontoret har i tjänsteskrivelse 5 maj 2019 lämnat förslag till beslut.

Yrkande

Ordförande yrkar bifall till kontorets förslag och finner att nämnden bifallit yrkandet.

Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att bevilja bygglov för nybyggnad av elevboende för gymnasiets elever på fastigheten Gamleby 4:4 (Valstad 18), enligt ansökan.



§ 93
Forts

Som kontrollansvarig för åtgärden med samordningsansvar enligt 10 kap 9 § plan- och bygglagen (2010:900), förkortad PBL godtages:

Namn: Thomas Bentzén
Adress: Visuellt Ledarskap i Västervik AB, Box 53, 593 21 Västervik

Den kontrollansvariga är certifierad, enligt 10 kap 9 § PBL.

Detta beslut är fattat med stöd av 2, 3, 8 och 9 kap PBL.

Motiv till beslut

Miljö- och byggnadsnämnden bedömer att åtgärden är förenlig med en från allmän synpunkt lämplig användning av området enligt 2 kap PBL, hushållningsbestämmelserna i miljöbalken och kommunens översiktsplan.

Detaljplanekravet

Ansökt byggnad och dess användning bedöms inte få någon betydande inverkan på omgivningen. Nybyggnaden tillskapar 44 ytterligare internatplatser mot de tidigare 89 internatplatserna. Påverkan på omgivningen bedöms enligt miljö- och byggnadsnämnden inte bli så stor att markens lämplighet behöver prövas med en detaljplan. (4 kap. 2 § PBL)

Lokalisering

Enligt gällande översiktsplan och den under framtagande fördjupande översiktsplanen för Gamleby är det tydligt att Valstadskolan är viktig för Gamleby och att förutsättningar ska ges för verksamheten att fortgå. Miljö- och byggnadsnämnden gör den bedömningen utifrån ÖP och FÖP att bygga ett elevboende på platsen överensstämmer med gällande översiktsplan och den under framtagande fördjupande översiktsplanen. Enligt plan- och bygglagen ska markområden användas för det ändamål som området är mest lämpat för med hänsyn till beskaffenhet, läge och behov.

Företråde ska ges för sådan användning som från allmän synpunkt medför en god hushållning. Miljö- och byggnadsnämnden gör den bedömningen att elevboendet bedöms vara lämplig i området. (2 kap. 2 §, 9 kap. 31 § PBL).

Placering på jordbruksmark

Miljö- och byggnadsnämnden bedömer att ansökt åtgärd är ett sådant väsentligt samhällsintresse som avses i 3 kap 4 § Miljöbalken samt att inlämnad skrivelse från sökande är tillräckligt för att en annan placering inte kan tas i anspråk på ett tillfredställande sätt.



§ 93

Forts

Placering och utformning

Åtgärden, att uppföra ett elevboende, uppfyller kravet på lämplig placering inom skolans område. Byggnaden har en lämplig utformning i förhållande till området. Byggnaden tar hänsyn till kulturvärdena på platsen och bidrar till en god helhetsverkan. (2 kap 6 § PBL)

Omgivningspåverkan

Ansökt åtgärd bedöms vara placerad och utformad på ett sätt som inte medför någon betydande olägenhet för omgivningen. (2 kap. 9 § PBL)

Lämplighet för sitt ändamål

Det ansökta elevboendet innehåller de funktioner som krävs för bostäder enligt 3 kap. 1 § plan- och byggförordningen (2011:338). Ansökt åtgärd bedöms vara lämplig för sitt ändamål. (8 kap. 1 § PBL)

God färg-, form- och materialverkan.

Byggnaden ska uppföras i vit träpanel och med tak av tegelröda betongpannor vilket väl passar in i omgivande bebyggelse och ger en god helhetsverkan. (8 kap. 1 § PBL)

Tillgänglighet och användbarhet

Miljö- och byggnadsnämnden bedömer att elevboendet är att se som användningen tillfällig vistelse och kraven på tillgänglighet likt Hotell eller vandrarhem inte behöver vara uppfyllt i varje enskilt internatrum. Sökande har i samband med ansökan redovisat att det sedan tidigare finns 89 internatrum varav 20 st är fullt tillgängliga. Motsvarande 22,5 % av det befintliga beståndet och 15 % av det blivande beståndet om 133 internat rum. Miljö- och byggnadsnämnden gör den bedömningen att det är tillräckligt för att uppfylla kraven på tillgänglighet och användbarhet för personer med nedsatt rörelse- eller orienteringsförmåga. (8 kap. 1 § PBL).

Bullerberäkningar

I beslut om bygglov utanför detaljplan ska det, enligt huvudregeln, finnas en redovisning av värden för omgivningsbuller. Elevboendet placeras ca 750 m från Europaväg 22, Enligt Trafikverkets nationella vägdatabas ligger ÅDT axelpar på 2 351.



§ 93
Forts

Topografin mellan elevboendet och E22:an skiljer av skolområdet med en skogb eklädd höjd. Miljö- och byggnadsnämnden finner att det inte bedöms nödvändigt att begära en bullerutredning med hänsyn till Europaväg 22. Öster om skolområdet går väg 867, enligt en mätning från 2015-01-01 från Trafikverkets nationella vägdata bas redovisas en ÅDT om 630 axelpar. Elevboendet placeras ca 200 m väster om väg 867. Topografin mellan elevboendet och väg 867 avskiljs av en skogb eklädd höjd. Miljö- och byggnadsnämnden gör den bedömningen att det inte är nödvändigt att begära en bullerutredning med hänsyn till väg 867.

Upplysningar

Observera! Åtgärden får inte påbörjas förrän miljö- och byggnadsnämnden lämnat ett startbesked, enligt 10 kap 3 § PBL. Innan startbesked kan lämnas ska ett tekniskt samråd hållas i ärendet. Upplysning om tekniskt samråd bifogas, se bilaga.

Observera! Åtgärden får påbörjas först fyra veckor efter att beslutet har kungjorts i Post- och Inrikes tidningar, enligt 9 kap 42 a § PBL.

Tidsfristen gäller även om du har fått ett startbesked. Om arbetena påbörjas innan tidsfristen har löpt ut kan miljö- och byggnadsnämnden förbjuda att arbetet fortsätter. Ett sådant förbud kan förenas med ett vite. För att få reda på när beslutet kungjordes i Post- och inrikes tidningar kan du söka efter din fastighetsbeteckning på <https://poit.bolagsverket.se>, eller kontakta miljö- och byggnadskontoret för mer information.

Sökanden uppmärksammas på att några byggnadsarbeten inte bör påbörjas förrän beslutet har vunnit laga kraft.

Sökande uppmärksammas om på att om en fornlämning påträffas under grävning eller annat arbete ska arbetet omedelbart upphöra vad avser fornlämningen. Den som leder arbetet ska omedelbart anmäla förhållandet till länsstyrelsen i Kalmar län.

Åtgärden måste påbörjas inom två år från det att beslutet om bygglov vinner laga kraft, annars upphör lovet att gälla. Om åtgärden har påbörjats inom två år gäller bygglovet i fem år från den dag som beslutet vinner laga kraft, enligt 9 kap 43 § PBL.

Ändringar i förhållande till fastställda ritningar fordrar ny prövning. När arbetena är färdigställda ska begärda handlingar och intyg inlämnas till miljö- och byggnadskontoret för slutbesked.



§ 93
Forts

Avgift

Avgift för bygglov och teknisk prövning enligt gällande taxa, fastställd av kommunfullmäktige 2020-02-24: 66 880 kronor. Faktura översändes separat.

Ansökan kom in till Miljö- och byggnadsnämnden 2020-03-06 dvs innan den aktuella taxan började gälla, 2020-04-01. Vid en kontroll mot den taxa som gällde när ansökan kom in, konstaterar miljö- och byggnadsnämnden att den nya taxan är billigare och till förmån för den sökande varför den avgiften debiteras utifrån den nya taxan.

Handlingar som tillhör beslutet

Handling	Ankomstdatum (enligt kontorets stämpel)
Ansökan	2020-03-06
Situationsplan	2020-03-31
Fasadritningar 2 st	2020-03-31
Planritning	2020-03-19

Underlag för beslutet

Miljö- och byggnadsnämnden har, förutom handlingar som tillhör beslutet, haft följande underlag som grund för beslutet:

- Skrivelse byggnation på åkermark + karta med alternativa placeringar
- Yttrande Miljö bebyggelse på jordbruksmark.
- Yttrande VME - VA
- Översiktsplan ÖP 2025
- Fördjupad översiktsplan Gamleby utställningsupplaga. (efter beslut i ks 2018-06-19)

Hur man överklagar

Beslutet kan överklagas till Länsstyrelsen Kalmar län, enligt bilagda underrättelse.



§ 93
Forts

Expedieras till

David Sebastian Axel, Sandberg, Flottiljvägen 18, 392 41 Kalmar

Kungörelse

Beslutet kungörs i Post- och Inrikes Tidningar (poit.bolagsverket.se) för att beslutet ska kunna få laga kraft.

Information om att lov har beviljats skickas till

Ägare till fastigheterna Folkhögskolan 1, Julrosen 1 samt Gamleby 2:6 & 4:4.

Beslutet skickas även till

Thomas Bentzén, Visuellt Ledarskap i Västervik AB, Box 53, 593 21 Västervik



§ 94

Västervik 5:16 - anläggande av kyrkogård - bygglov

Dnr BYGG 2020-96

Ansökan avser en tillbyggnad/ utökning av nya kyrkogården i Västervik avsett för kistbegravning. Området omfattas inte av någon detaljplan eller områdesbestämmelser. Utökningen placeras i största del på jordbruksmark.

Yttrande

Berörda sakägare har fått tillfälle att yttra sig över ansökan.

Ägaren till Ollonborren 1 har framfört erinran, 2020-04-16.

Övriga sakägare har inte något att erinra mot åtgärden.

Sökande och kontaktperson har i en skrivelse 2020-04-29 lämnat ett bemötande på inkommen erinran.

Miljö- och byggnadskontoret har i tjänsteskrivelse 4 maj 2019 lämnat förslag till beslut.

Yrkande

Ordförande yrkar bifall till kontorets förslag och finner att nämnden bifallit yrkandet.

Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att bevilja bygglov för anläggande av kyrkogård på fastigheten Västervik 5:16 (Hornsvägen 30), enligt ansökan.

Detta beslut är fattat med stöd av 2, 3, 8 och 9 kap PBL.

Jäv

På grund av jäv deltar inte Jan Björklund i handläggningen av ärendet.

Avgift

Avgift för bygglov enligt gällande taxa, fastställd av kommunfullmäktige 2011-05-02: 12 788 kronor. Faktura översändes separat.

Avgift för startbesked debiteras separat. För redovisning av fastställd avgift se bifogat debiteringsunderlag.

Motiv till beslut

Kräver åtgärden bygglov?

En kyrkogård är en sådan anläggning som enligt 6 kap 1 § punkt 9 Plan- och byggförordningen 2011:338 är bygglovspliktig.



§ 94
Forts

Detaljplanekravet

Utökningen av begravningsplatsen bedöms inte få någon betydande inverkan på omgivningen. Utökningen är begränsad i storlek bedöms därför inte vara sådan att markens lämplighet behöver prövas med en detaljplan. (4 kap. 2 § PBL).

Lokalisering

Enligt plan- och bygglagen ska markområden användas för det ändamål som området är mest lämpat för med hänsyn till beskaffenhet, läge och behov. Företräde ska ges för sådan användning som från allmän synpunkt medför en god hushållning. Begravningsplatsen ligger sydväst om Hornsvägen vars sydöstra del kantas av bebyggelse. I nordväst finns rekreationsområden med Fotbollsplaner. Åt övriga håll kantas begravningsområdet av jordbruksmark. Miljö- och byggnadsnämnden gör den bedömningen att åtgärden bedöms lämplig i området. (2 kap. 2 §, 9 kap. 31 § PBL)

Placering och utformning

Åtgärden, att utgöra begravningsplatsen, uppfyller kravet på lämplig placering genom i förhållande till landskapsbilden och kulturvärdena på platsen. Utökningen sker i en tydlig anslutning till begravningsplatsen och bidrar till en god helhetsverkan. (2 kap 6 § PBL)

Omgivningspåverkan

Ansökt åtgärd bedöms vara placerad och utformad på ett sätt som inte medför någon betydande olägenhet för omgivningen. (2 kap. 9 § PBL)

God färg-, form- och materialverkan

Åtgärden bedöms passa väl in i omgivningen och ger en god helhetsverkan. (8 kap. 1 § PBL)

Tillgänglighet och användbarhet

Ansökt åtgärd bedöms uppfylla kravet på tillgänglighet och användbarhet för personer med nedsatt rörelse- eller orienteringsförmåga. (8 kap. 1 § PBL)

Inkomna synpunkter

Ägaren till fastigheten Ollonborren 1 har lämnat synpunkter på ansökan. Yttrandet bifogas i sin helhet. Kortfattat avser yttrandet att det är bättre att placera kistgravfältet norr om det redan invigda.

Sökande har lämnat ett bemötande som bifogas i sin helhet. Inlämnade synpunkter ändrar inte miljö- och byggnadsnämndens bedömning av ärendet.



§ 94
Forts

Upplysningar

Observera! Åtgärden får inte påbörjas förrän miljö- och byggnadsnämnden lämnat ett startbesked, enligt 10 kap 3 § PBL.

Innan startbesked kan lämnas ska ett tekniskt samråd hållas i ärendet. Upplysning om tekniskt samråd bifogas, se bilaga.

Observera! Åtgärden får påbörjas först fyra veckor efter att beslutet har kungjorts i Post- och Inrikes tidningar, enligt 9 kap 42 a § PBL.

Tidsfristen gäller även om du har fått ett startbesked. Om arbetena påbörjas innan tidsfristen har löpt ut kan miljö- och byggnadsnämnden förbjuda att arbetet fortsätter. Ett sådant förbud kan förenas med ett vite. För att få reda på när beslutet kungjordes i Post- och inrikes tidningar kan du söka efter din fastighetsbeteckning på <https://poit.bolagsverket.se>, eller kontakta miljö- och byggnadskontoret för mer information.

Sökanden uppmärksammas på att några byggnadsarbeten inte bör påbörjas förrän beslutet har vunnit laga kraft.

Handläggare för miljöskyddsfrågor på miljö- och byggnadskontoret har lämnat beslut enligt anmälan/tillstånd i miljöbalken.

Sökande uppmärksammas om på att om en fornlämning påträffas under grävning eller annat arbete ska arbetet omedelbart upphöra vad avser fornlämningen. Den som leder arbetet ska omedelbart anmäla förhållandet till länsstyrelsen i Kalmar län.

Åtgärden måste påbörjas inom två år från det att beslutet om bygglov vinner laga kraft, annars upphör lovet att gälla. Om åtgärden har påbörjats inom två år gäller bygglovet i fem år från den dag som beslutet vinner laga kraft, enligt 9 kap 43 § PBL.

Ändringar i förhållande till fastställda ritningar fordrar ny prövning.

När arbetena är färdigställda ska begärda handlingar och intyg inlämnas till miljö- och byggnadskontoret för slutbesked.

Beredande

Beredande i ärendet är bygglovhandläggare Markus Högäng.

Föredragande

Föredragning i ärendet erfordras ej.



§ 94
Forts

Handlingar som tillhör beslutet

Handling	Ankomststämplad
Ansökan	2020-03-13
Situationsplan M-01.2-001	2020-03-13
Sektion M-11.2-001	2020-03-13
Sektion M-11.2-002	2020-03-13
Sektion M-11.2-003	2020-03-13
Sektion M-11.2-004	2020-03-13
Erinran Ollonborren 1	2020-04-16
Bemötande	2020-04-29

Underlag för beslutet

Miljö- och byggnadsnämnden har, förutom handlingar som tillhör beslutet, haft följande underlag som grund för beslutet:

- Beslut angående anmälan av efterbehandlingsåtgärd, Dnr 2012–2131

Hur man överklagar

Beslutet kan överklagas till Länsstyrelsen Kalmar län, enligt bilagda underrättelse.

Expedieras till

Västerviks Församling, Att: Göran Svensson, Hospitalgatan 14, 593 33 Västervik

Per Stalebrant, per.stalebrant@kanonaden.com

Berörda sakägare som framfört synpunkter.

Kungörelse

Beslutet kungörs i Post- och Inrikes Tidningar (poit.bolagsverket.se) för att beslutet ska kunna få laga kraft.

Information om att lov har beviljats skickas till

Ägare till fastigheterna Tvestjärten 7, Västervik 5:13, 5:2 & 5:3 samt Vassbäck 1:9

Ägare till, och boende inom, fastigheterna Gräshoppan 6, Ollonborren 1, 8, & 7, Ekoxen 1, Steken 1, Tordyveln 1, samt Tvestjärten 1 & 6.



§ 95

Vulcanus 1 - tillbyggnad/rivning/ombyggnad av fjärrvärmeanläggning - bygglov

Dnr BYGG 2020–251

Ansökan avser rivning av mindre byggnader i anslutning till, samt en tillbyggnad med en ny pannhall om ca 330 kvm till befintligt värmeverk i Gamleby. Åtgärden strider mot gällande detaljplan avseende tillåten byggnadshöjd. Byggnadshöjden blir 11,2 m dvs 4,2 m mer än de tillåtna 7,0 m.

Yttrande

Berörda sakägare har fått tillfälle att yttra sig över åtgärden två yttranden har kommit in.

Fastighetsägarna till Ridspöet 4 har framfört att de som närmaste granne vill se åtgärden visad på plats samt Sporren 1 har inkommit med att de inte har något emot ansökt åtgärd, men om det ska sprängas eller pålas vill de att man gör mätningar vid deras hus. Yttrandena bifogas i sin helhet.

Sökande har i ett mejl svarat att de ser de inkomna synpunkterna som relevanta och att det kan göras tillfälle för att visa på plats efter bygglov beviljats, samt att det är rimligt att göra sådana mätningar vid arbeten som kan påverka omgivningen.

Miljö- och byggnadskontoret har i tjänsteskrivelse 4 maj 2019 lämnat förslag till beslut.

Yrkande

Ordförande yrkar bifall till kontorets förslag och finner att nämnden bifallit yrkandet.

Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att bevilja bygglov för tillbyggnad/rivning/ombyggnad av fjärrvärmeanläggning på fastigheten Vulcanus 1 (Flisvägen 2), enligt ansökan.

Åtgärden innebär avvikelser från gällande detaljplan vad avser tillåten byggnadshöjd.

Som kontrollansvarig för åtgärden enligt 10 kap 9 § plan- och bygglagen (2010:900), förkortad PBL godtages:

Namn: Christer Hammaroth
Adress: Arabygatan 9, 352 46 Växjö



§ 95
Forts

Den kontrollansvariga är certifierad, enligt 10 kap 9 § PBL.

Detta beslut är fattat med stöd av 2, 8 och 9 kap PBL.

Jäv

På grund av jäv deltar inte Hans Wretelid i handläggningen av ärendet.

Avgift

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att ta ut avgift för bygglov och teknisk prövning enligt gällande taxa, fastställd av kommunfullmäktige 2020-02-17: 33 440 kronor. Faktura översändes separat.

Hur avgiften är beräknad framgår av bifogat fakturaunderlag.

Ansökan kom in till Miljö- och byggnadsnämnden 2020-03-06 dvs innan den aktuella taxan började gälla, 2020-04-01. Vid en kontroll mot den taxa som gällde när ansökan kom in, konstaterar miljö- och byggnadsnämnden att den nya taxan är billigare och till förmån för den sökande varför den nyare taxan används.

Motiv till beslut

Miljö- och byggnadsnämnden bedömer att åtgärden strider mot gällande detaljplan avseende tillåten byggnadshöjd.

Är åtgärden en liten avvikelse?

Med stöd av rådande rättspraxis konstaterar miljö- och byggnadsnämnden att det finns en gräns för när en avvikelse inte längre kan kallas liten. En överhöjd om 4,2 m är enligt miljö- och byggnadsnämndens bedömning inte vad som kan klassas som en liten avvikelse.

Allmänt intresse - 9 kap 31 C PBL

Enligt 9 kap 31 c § punkt 1 PBL kan miljö- och byggnadsnämnden efter det att genomförandetiden för en detaljplan har gått ut, bevilja bygglov för en åtgärd som avviker från gällande detaljplan. Om åtgärden är förenlig med detaljplanens syfte samt tillgodoser ett angeläget gemensamt behov eller ett allmänt intresse.

Miljö- och byggnadsnämnden konstaterar att genomförandetiden för den aktuella detaljplanen får anses ha passerat då detaljplanen vann laga kraft under början av 80-tal. Åtgärden bedöms även enligt miljö- och byggnadsnämnden vara förenlig med detaljplanens syfte.



§ 95
Forts

Är åtgärden ett allmänt intresse?

I Propositionen inför 9 kap 31 c § punkt 1 PBL framfördes att innebörden av att åtgärden ska tillgodose ett "allmänt intresse" avses att byggnaden eller anläggningen ska vara till nytta för samhället eller en bredare allmänhet. I förarbetena anges att det till exempel kan vara frågan om att medge väderskydd vid hållplatser, kiosker, toaletter, små förråd och transformatorstationer på olika allmänna platser.

Motsvarande avvikelser bör även vara möjliga inom kvartersmark som används för olika offentliga verksamheter, till exempel mark som i en detaljplan är avsedd att användas för friluftsliv, idrott, kultur, skola, hamnverksamhet eller större parkeringar, prop. sid. 310 f.

Mark och miljööverdomstolen har 2016-06-14, i mål nummer P 11236–15 konstaterat att ett 30 m högt kommunikationstorn kunde anses som ett allmänt intresse. Samt en liknande mast 2020-03-03 mål nummer P 7339–19.

Miljö- och byggnadsnämnden gör den bedömningen att en tillbyggnad av värmeverket är att se som ett sådant allmänintresse som avses i 9 kap 31 c § punkt 1. I exemplen i propositionen tas det enbart upp mindre åtgärder som väderskydd vid hållplatser eller små förråd. Det finns dock ingen uttalad begränsning avseende på hur stor en åtgärd får vara. Miljö- och byggnadsnämnden bedömer att åtgärdens storlek behöver vägas mot det allmänna intresset och finner att en tillbyggnad av värmeverket kommer till nytta för större delen av Gamleby samhälle och är därför enligt miljö- och byggnadsnämnden ett sådant allmänt intresse som avses i 9 kap 31 c punkt 1.

Placering och utformning

Åtgärden, att bygga till Gamleby Värmeverk, uppfyller kravet på lämplig placering inom området. Byggnaden en lämplig utformning i den omkringliggande miljön. Byggnaden tar hänsyn till kulturvärdena på platsen och bidrar till en god helhetsverkan. (2 kap 6 § PBL)

Omgivningspåverkan

Ansökt åtgärd bedöms vara placerad och utformad på ett sätt som inte medför någon betydande olägenhet för omgivningen. (2 kap. 9 § PBL)

God färg-, form- och materialverkan

Åtgärden bedöms passa väl in i omgivande bebyggelse och ger en god helhetsverkan. (8 kap. 1 § PBL)



§ 95
Forts

Tillgänglighet och användbarhet

Ansökt åtgärd bedöms uppfylla kravet på tillgänglighet och användbarhet för personer med nedsatt rörelse- eller orienteringsförmåga. (8 kap. 1 § PBL).

Rivning

De delar som ska rivas omfattas inte av något rivningsförbud i detaljplanen och bedöms inte inneha några sådana historiska, kulturhistoriska, miljömässiga eller konstnärliga värden som medför att den behöver bevaras. (9 kap. 34 § PBL).

Inkomna synpunkter

Fastighetsägaren till Ridspöet 4 har framfört att de som närmaste granne vill se åtgärden visad på plats. Miljö- och byggnadsnämnden konstaterar att de inte har mandat att ställa krav på att få en visning på plats, men har skickat ut önskemålet till den sökande som via e-post inte har motsatt sig önskemålet.

Fastighetsägaren till Sporren 1 har inkommit med att de inte har något emot åtgärden, men om det ska sprängas eller pålas vill de att man gör mätningar vid deras hus. Miljö- och byggnadsnämnden konstaterar att åtgärden ska kunna genomföras utan skador på omgivningen och närliggande bebyggelse. Sökande har via e-post framfört att vid sådana arbeten är det rimligt att göra sådana mätningar.

Upplysningar

Observera! Åtgärden får inte påbörjas förrän miljö- och byggnadsnämnden lämnat ett startbesked, enligt 10 kap 3 § PBL.

Innan startbesked kan lämnas ska ett tekniskt samråd hållas i ärendet. Upplysning om tekniskt samråd bifogas, se bilaga.

Observera! Åtgärden får påbörjas först fyra veckor efter att beslutet har kungjorts i Post- och Inrikes tidningar, enligt 9 kap 42 a § PBL.

Tidsfristen gäller även om du har fått ett startbesked. Om arbetena påbörjas innan tidsfristen har löpt ut kan miljö- och byggnadsnämnden förbjuda att arbetet fortsätter. Ett sådant förbud kan förenas med ett vite. För att få reda på när beslutet kungjordes i Post- och inrikes tidningar kan du söka efter din fastighetsbeteckning på <https://poit.bolagsverket.se>, eller kontakta miljö- och byggnadskontoret för mer information.



§ 95
Forts

Sökanden uppmärksammas på att några byggnadsarbeten inte bör påbörjas förrän beslutet har vunnit laga kraft.

Handläggare för miljöskyddsfrågor på miljö- och byggnadskontoret har lämnat beslut enligt anmälan/tillstånd i miljöbalken.

Sökande uppmärksammas om på att om en fornlämning påträffas under grävning eller annat arbete ska arbetet omedelbart upphöra vad avser fornlämningen. Den som leder arbetet ska omedelbart anmäla förhållandet till länsstyrelsen i Kalmar län.

Åtgärden måste påbörjas inom två år från det att beslutet om bygglov vinner laga kraft, annars upphör lovet att gälla. Om åtgärden har påbörjats inom två år gäller bygglovet i fem år från den dag som beslutet vinner laga kraft, enligt 9 kap 43 § PBL.

Ändringar i förhållande till fastställda ritningar fordrar ny prövning. När arbetena är färdigställda ska begärda handlingar och intyg inlämnas till miljö- och byggnadskontoret för slutbesked.

Handlingar som tillhör beslutet

Handling	Ankomstdatum (enligt kontorets stämpel)
Ansökan	2020-03-09
Anmälan om kontrollansvarig	2020-03-09
Situationsplan A-01.1-001	2020-03-19
Fasadritning A-40.3-001	2020-03-19
Fasadritning A-40.3-002	2020-03-19
Planritning A-40.1-010	2020-03-19
Sektionsritning A-40.2-101	2020-03-19
Följebrev	2020-03-19

Underlag för beslutet

Miljö- och byggnadsnämnden har, förutom handlingar som tillhör beslutet, haft följande underlag som grund för beslutet:

- Yttrande Sporren 1, 2020-04-14
- Yttrande Ridspöet 4, 2020-03-31
- E-post sökande, 2020-05-04



§ 95
Forts

Hur man överklagar

Beslutet kan överklagas till Länsstyrelsen Kalmar län, enligt bilagda underrättelse.

Expedieras till

Västervik Miljö & Energi AB, Box 25, 593 21 Västervik

Berörda sakägare som framfört synpunkter.

Kungörelse

Beslutet kungörs i Post- och Inrikes Tidningar (poit.bolagsverket.se) för att beslutet ska kunna få laga kraft.

Information om att lov har beviljats skickas till

Ägare till fastigheterna: Mercurius 1 & 2 samt Gamleby 2:1.

Ägare till, och boende inom, fastigheterna Ridspöet 3 & 5 samt Saturnus 4.

Boende inom Ridspöet 4.



§ 96

**Fastigheten X - ansökan om strandskyddsdispens,
nyuppförande av två bostadshus**

Dnr 2020–563

Denna paragraf har maskats i enlighet med dataskyddsförordningen (GDPR).

Protokollsutdrag av det omaskade protokollet kan beställas från miljö- och byggnadskontoret, mbn@vastervik.se.



§ 97

**Fastigheten X - nybyggnad av två enbostadshus –
förhandsbesked**

Dnr BYGG 2020–175

Denna paragraf har maskats i enlighet med dataskyddsförordningen (GDPR).

Protokollsutdrag av det omaskade protokollet kan beställas från miljö- och byggnadskontoret, mbn@vastervik.se.



§ 98

**Fastigheten X - nybyggnad av vindskydd – bygglov
och startbesked**

Dnr BYGG 2020–81

Denna paragraf har maskats i enlighet med dataskyddsförordningen (GDPR).

Protokollsutdrag av det omaskade protokollet kan beställas från miljö- och byggnadskontoret, mbn@vastervik.se.



§ 99

Fastigheten X - tillbyggnad av enbostadshus – bygglov

Dnr BYGG 2020–414

Denna paragraf har maskats i enlighet med dataskyddsförordningen (GDPR).

Protokollsutdrag av det omaskade protokollet kan beställas från miljö- och byggnadskontoret, mbn@vastervik.se.



§ 100

**Detaljplan för Grantorpet 1:31, Vituddens, Lofta -
granskningsyttrande till samhällsbyggnadsenheten**
Dnr BYGG 2020-444

Vituddens båtvarv önskar mer mark för att möjliggöra utbyggnad av båthallar för vinterförvaring av båtar. I den fördjupade översiktsplanen för Södra Norrlandet, 2010, har mark för detta ändamål föreslagits väster om Vituddsvägen.

Syfte

Detaljplanens syfte är att pröva möjligheten till uppförande av byggnader för vinterförvaring av fritidsbåtar inom del av fastigheten Grantorpet 1:31.

Detaljplanen genomgick samråd under perioden 2014-06-05 till 2014-07-11.

Efter samråd har en samrådsredogörelse upprättats där inkomna synpunkter sammanställts och besvarats. Under samrådet hade miljö- och byggnadsnämnden uttryckt i åsikter som besvarats enligt nedan:

- En byggnadshöjd om maximalt 3,5 m inom J2 - område, bedöms låg. Området sluttar och handel/utställningslokal för båtar brukar ofta ha en högre byggnadshöjd än 3,5 m. Kan 5,0 m vara en mera rimlig tillåten maximal byggnadshöjd?

- För att lättare undvika svårbedömda byggnader ser miljö- och byggnadsnämnden gärna att begreppet nockhöjd används istället för byggnadshöjd.

- Är maximalt tillåten byggnadsarea om 5 000 kvm tillräcklig inom J1 - område?

- Det framgår inte av planbestämmelserna var de fossila åkrarna finns som, enligt Riksantikvarieämbetets kulturhistoriska planeringsunderlag finns inom planområdet och delvis bör bevaras. Enligt plan- och genomförande beskrivningen s.7 anges det att de fossila åkrarna är placerade utanför planområdet. Vad gäller? Det framgår inte av planbestämmelserna vilka hänsyns ska tas i bygglovsprövningen.

- Enligt det kulturhistoriska planeringsunderlaget kan det finnas ett boplatsoområde inom J2 - området, varför en särskild utredning med sökschakt bör utföras före exploatering. Om det är ett krav ska planbestämmelserna ange att utredningen ska utföras före det att bygglov medges.



§ 100
Forts

- Planområdets östligaste del omfattas enligt Riksantikvarieämbetet av särskilda hushållningsbestämmelser enligt miljöbalkens 4 kap. Enligt plan- och genomförandebeskrivningen s. 2 omfattas inte planområdet av de särskilda hushållningsbestämmelserna, vad gäller?
- Det framgår inte av planbestämmelserna om behovet av P- platser är tillgodosett. Det är en säsongsbetonad verksamhet som ska bedrivas inom planen varför behovet av p-platser kommer att vara stort. Finns det tillräckligt utrymme för parkeringsplatser för besökande till båtar förtöjda vid bryggor inom vitudden och för arbete på uppställda båtar? Område för Pplatser bör anges på plankartan.
- Planområdet ska anslutas till det allmänna VA-nätet. Endast kapacitetsbrist i VA-nätet kan motivera att andra lösningar kan accepteras. Skälen till varför anslutning till det allmänna nätet inte ska ske saknas i planbeskrivningen.
- Dagvattenhanteringen ska följa kommunens antagna riktlinje. En förutsättning är att inte påverka andra fastigheter med det dagvatten som ska avbördas. Finns det risk att dagvattnet är förorenat ska åtgärder kunna vidtas för att rena det t ex med slamavskiljning.
- Det finns inte några E-områden för transformatorstationer eller avfallshantering i planbestämmelserna. Motiv saknas i planbeskrivningen till att det inte skulle finnas ett behov av detta. I vart fall avfallshanteringen behöver avsätta ytor som är tillräckliga för att trafiksituationen inte ska bli onödigt besvärlig.
- Bra att behovet av brandvatten lyfts med tanke på lagringen av brännbart material. I detta sammanhang kan påpekas att det inte är en skyldighet för VA-huvudmannen att leverera brandvatten med tillräcklig kapacitet. Anordning för eget släckningsarbete med vattenuttag från Östersjön kräver tillstånd för vattenverksamhet.
- Detaljplanen var från början avsedd att huvudsakligen avse bostäder på åkermarken längs med Gränsövägen samt ett mindre område för båthallar och liknande. Under arbetet har sedan planens inriktning förändrats på så vis att bostadsdelen tagits bort och området för båthallar och båtutställning har utvidgats. Problemet är att underlagsmaterialet med bland annat naturvärdesinventeringen togs fram för det ursprungliga planförslaget vilket innebär att huvuddelen av det område som nu är tänkt för exploatering inte är inventerat.



§ 100
Forts

Enligt miljö- och byggnadsnämnden kan man inte göra en lokaliseringsprövning enligt plan- och bygglagen för en nyexploatering i naturmark utan att ha en god kännedom om vilka naturvärden som finns på den aktuella platsen.

Kommentarer/Svar från samhällsbyggnadsenheten:

- Miljö- och byggnadsnämnden har besökt planområdet och kan konstatera det i området finns blandade skogskvaliteter. Huvuddelen av planområde torde vid en snabb anblick gå att exploatera men längre upp i skogen finns områden med fin hållmarksskog. Utan en säker avgränsning av vilka områden som planen avser går det inte att bedöma lämpligheten i exploateringsförslaget. Utifrån miljö- och byggnadsnämnden intryck från platsbesöket bedömer vi ändå att planarbetet kan gå vidare men att handlingarna kompletteras med en naturvärdesinventering som avser hela exploateringsområdet samt att man är beredd att förändra planen utifrån vad inventeringen visar. Med tanke på de fynd som gjorts i samband med planeringen av nya bostäder inom Ekhagens golfbana bör inventeringen omfatta förekomst av hasselsnok. Bedömning av inventeringen görs lämpligen i samråd med miljö- och byggnadskontorets kommunekolog.
- Användningen J2 och byggnadshöjden 3,5 meter är inte längre aktuell. Byggnadshöjden 10 meter har ersatts mednockhöjden 12 meter.
- Byggrätt har utökats till 6 000 m².
- På s. 13 finns en bild som visar planområdets ungefärliga läge i förhållande till de fossila åkrarna (Objekt 1 och 3) samt ett presumtivt boplatssområde (Objekt 2).
- Objekt 2 ligger delvis inom planområdet. En särskild utredning med sökschakt ska utföras inom Objekt 2 i det fall området kommer att beröras av exploatering.
- Planbeskrivningen har förtydligats att delar av planområdet omfattas av särskilda hushållningsbestämmelser enligt miljöbalkens 4 kap.
- Parkeringsbehovet bedöms kunna tillgodoses inom planområdet. Detaljplanen reglerar inte var parkering ska ske.
- Enligt Västervik Miljö och Energi ska planområdet inte ansluta till den allmänna VA-anläggningen. Skälen redovisas i planbeskrivningen.



§ 100
Forts

- Dagvattenutredningen har kompletterats.
- Det finns inget behov av att peka ut platser för transformatorstationer eller avfallshantering då plats finns inom planområdet och det ryms inom användningen.
- En kompletterande naturvärdesinventering genomfördes 2014. Planbeskrivningen har även kompletterats med kommunens bedömning/ställningstagande avseende att områden med naturvärdesklass 2 och 3 berörs. Dialog har förts med miljöchef/kommunekolog under framtagandet av detaljplanen.

Bestämmelser

Planerad bebyggelse, mark- och vattenanvändning Inom planområdet möjliggörs uppförande av byggnader för vinterförvaring av båtar.

Största sammanlagda byggnadsarea regleras till max 6 000 m² och högsta tillåtna nockhöjd regleras till 12 meter.

Den tillkommande bebyggelsen kommer att utgöras av stora byggnadsvolymer för att kunna inrymma ett stort antal båtar. Detaljplanen säkerställer genom s.k. prickmark att byggnaderna inte placeras för nära Vituddsvägen. För att byggnaden ska smälta in i omgivningen och inte få ett allt för framträdande visuellt intryck bör färgskalan anpassas till naturen och det omgivande landskapet.

Planen säkerställer även att endast en fastighet kan styckas av. Inom planområdet kan endast en fastighet på 19 500 m² bildas och omfattar inte någon platsmark.

Yttrande

Miljö- och byggnadskontoret har i tjänsteskrivelse 11 maj 2019 lämnat förslag till beslut.

Yrkande

Ordförande yrkar bifall till kontorets förslag och finner att nämnden bifallit yrkandet.



§ 100
Forts

Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att yttra sig enligt nedan:
I genomförandebeskrivningen, under avsnittet 'natur, vegetation' står att marknivån närmast vägen ligger på ca +5,5 meter medan den byggbara marken ligger på ca +11,0 och +12,0 meter. Det tillsammans med en högsta tillåtna nockhöjd om 12,0 meter gör att byggnadskropparna kommer att bli väldigt synliga. För en god landskapsbild bör inte byggnader placeras på en markytas högsta punkt, den bör enligt rådande praxis istället placeras på en av markens lägre punkter för att inte bli allt för dominerande.

Beredande och föredragande

Beredande och föredragande i ärendet är bygglovarkitekt Viktor Källgren.

Handlingar som legat till grund för beslutet Ankomstdatum (enligt kontorets stämpel)

Följebrev	2020-04-21
Samrådsredogörelse	2020-04-21
Plan- och genomförande- beskrivning	2020-04-21
Behovsbedömning	2020-04-21
Plankarta	2020-04-21

Hur man överklagar

Beslutet kan överklagas till Länsstyrelsen i Kalmar län, se bifogad besvärshänvisning.

Expedieras till:

Kommunstyrelsens förvaltning, samhällsbyggnadsenheten



§ 101

Gränsö 1:192 - tillbyggnad av magasin med förråd – bygglov

Dnr BYGG 2020–109

Ansökan avser bygglov för tillbyggnad av magasin med förråd inom fastigheten Gränsö 1:192.

Fastigheten omfattas av detaljplan för Del av Gränsö 1:1 och Gränsö 1:192 från 2002. Det berörda området får enligt den gällande detaljplanen användas för handel, kontor, hotell och hantverksändamål. Verksamhet får ej vara störande för omgivningen och vid kvartersgräns får ljudnivåer inte överstiga 80 dBA.

Slottsmiljön är i detaljplanen q-märkt med bestämmelsen att området utgörs av en särskilt värdefull miljö enligt 3 kap 12 äldre plan- och bygglagen (1987:10).

Tillåten bruttoarea är 1 831 kvm för fastigheten Gränsö 1:192. Befintlig bruttoarea är ca 2 089 kvm. Blivande bruttoarea efter byggnationen är ca 2 294 kvm.

Den ansökta tillbyggnaden av magasinet har 205 kvm byggnads- och bruttoarea. Tillbyggnaden består av förråd. Tillbyggnaden sker på magasinets nordöstra fasad och bedöms inte påverka byggnadens byggnadshöjd.

Tillbyggnaden får en fasad av stående träpanel i ljusgul kulör, tak av röd plåt och vita fönsterbågar i trä, alltså samma fasadmateriell som övriga magasinet. Åtgärden strider mot detaljplanen vad avser överyta i form av överskridande av den tillåtna exploateringsgraden. Blivande byggnadsarea, 2 294 kvm, är 463 kvm mer än de 1 831 kvm som planbestämmelserna anger som högsta tillåtna byggnadsarea. Det innebär att överytan går från 14 % till 25,2%.

Yttrande

Berörda sakägare har fått tillfälle att yttra sig över ansökt åtgärds avvikelse från gällande detaljplan, sista svarsdag är 2020-05-18.

Miljö- och byggnadskontoret har i tjänsteskrivelse 13 maj 2019 lämnat förslag till beslut.

Yrkande

Ordförande yrkar bifall till kontorets förslag och finner att nämnden bifallit yrkandet.



§ 101
Forts

Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att avslå ansökan om bygglov för tillbyggnad av magasin med förråd på fastigheten Gränsö 1:192, då ansökan strider mot gällande detaljplan vad avser högsta tillåtna exploateringsgrad.

Detta beslut är fattat med stöd av 2, 8 och 9 kap PBL.

Motiv till beslut

Enligt 9 kap 30 § ska bygglov ges för en åtgärd inom ett detaljplanelagt område om vissa förutsättningar är uppfyllda. Däribland gäller att åtgärden uppfyller kraven i 2 kap 6 § första stycket 1, 2 kap 9 § och 8 kap 1-3, 6, 7, 9-13, 17 och 18 §§ PBL.

Trots 9 kap 30 § första stycket 2 p. får bygglov ges för en åtgärd som avviker från en detaljplan, om avvikelsen är förenlig med detaljplanens syfte och avvikelsen är liten, enligt 9 kap 31 b § 1 p.

Enligt förarbetena till ÄPBL anges att bestämmelserna om mindre avvikelser från detaljplanen endast medger smärre avsteg så som att placera den del av byggnaden någon meter in på punktprickad mark eller att överskrida den högst tillåtna byggnadshöjden eller byggnadsarean med anledning av tekniska skäl. Däremot kan inredande för ett av planen inte avsett ändamål inte anses vara en mindre avvikelse (prop. 1985/86:1 s.714). Enligt förarbetena till den nya plan- och bygglagen ska bestämmelsen om liten avvikelse från detaljplan i sak ha samma innebörd som i ÄPBL. (prop. 2009/10:170 del 1 s. 290 f.).

Miljö- och byggnadsnämnden bedömer att ansökan strider mot gällande detaljplan, då tillbyggnaden placeras inom ett område där den högsta tillåtna bruttoarean redan innan byggnationen är fullt utnyttjad.

Miljö- och byggnadsnämndens samlade bedömning är att ansökt åtgärd inte uppfyller plan- och bygglagens förutsättningar för att bevilja bygglov och att avvikelsen från gällande detaljplan inte kan ses som en sådan avvikelse som avses i 9 kap 31 b § PBL. Bygglov för aktuell ansökan ska därmed avslås. Gällande detaljplan för området måste ändras innan ett bygglov för åtgärden kan beviljas.

Upplysning

Miljö- och byggnadsnämnden uppmanar sökanden att ta kontakt med Västerviks kommun, Samhällsbyggnadsenheten för att en ändring i detaljplanen ska kunna göras.



§ 101
Forts

Avgift

Avgift för bygglovsprövning enligt gällande taxa, fastställd av kommunfullmäktige 2011-05-02: 5 265 kronor. Faktura översändes separat.

Beredande och föredragande

Beredande och föredragande i ärendet är bygglovhandläggare Sofie Brorsson Candia.

Handlingar som legat till grund för beslutet

Handling	Ankomstdatum (enligt kontorets stämpel)
Ansökan	2020-02-03
Anmälan om kontrollansvarig	2020-02-03
Situationsplan	2020-02-03
Plan- och fasadritning	2020-02-03

Hur man överklagar

Beslutet kan överklagas till Länsstyrelsen Kalmar län, enligt bilagda underrättelse.

Expedieras till:

Gränsö Slotts AB, Att: Per Johansson, Gränsövägen 72, 593 92
Västervik (Rek+MB)

Västerviks Kommun, 593 80 Västervik



§ 102

**Fastigheten X – byte av fönster utan lov –
byggsanktionsavgift**

Dnr BYGG 2019–207

Denna paragraf har maskats i enlighet med dataskyddsförordningen (GDPR).

Protokollsutdrag av det omaskade protokollet kan beställas från miljö- och byggnadskontoret, mbn@vastervik.se.



§ 103

Fastigheten X – återkallande av rättelseföreläggande

Dnr BYGG 2017–817

Denna paragraf har maskats i enlighet med dataskyddsförordningen (GDPR).

Protokollsutdrag av det omaskade protokollet kan beställas från miljö- och byggnadskontoret, mbn@vastervik.se.



§ 104

Helgsjö 3:8 - överprövning av strandskyddsdispens – yttrande till Länsstyrelsen, dnr 526-4228-20

Dnr 2020–368

Miljö- och byggnadsnämnden beslutade i april 2020 att bevilja dispens för uppförande av ett nytt bostadshus på fastigheten Helgsjö 3:8 (MBN § 78/20).

Länsstyrelsen har genom beslut dnr 526-4228-20 valt att överpröva nämndens beslut om dispens.

Yttrande

Miljö- och byggnadskontoret har i tjänsteskrivelse 13 maj 2019 lämnat förslag till beslut.

Yrkande

Ordförande yrkar bifall till kontorets förslag och finner att nämnden bifallit yrkandet.

Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att lämna följande yttrande till Länsstyrelsen angående beslut dnr 526-4228-20:

Nämndens dispensbeslut avser uppförande av ett nytt bostadshus för permanentboende på fastigheten Helgsjö 3:8.

Länsstyrelsen har överprövat beslutet med huvudsaklig hänvisning till att det behöver förtydligas på vilket sätt särskilt skäl för dispens i enlighet med 7 kap 18 c § 6 p MB kan anses uppfyllt.

Som framgår av nämndens beslut så har bedömningen gjorts att det endast är punkt 6 i 7 kap 18 c § MB som kan aktualiseras i ärendet. Platsen som sådan är inte ianspråktagen och inte heller avskild från stranden på sådant sätt att särskilt skäl föreligger av den anledningen.

Av de i miljöbalken uppräknade skälen är det endast punkten 6 som kan vara tillämplig. Som Länsstyrelsen påpekar så krävs speciella omständigheter för att det skälet ska kunna användas, vilket framgår av förarbetena till lagstiftningen, men detta innebär dock inte att skälet är omöjligt att tillämpa. Av 7 kap 18 c § sjätte punktens lydelse framgår inte i detalj vad som avses med ett annat mycket angeläget intresse, vilket innebär att det i det enskilda fallet behöver göras en bedömning av de aktuella omständigheterna.



§ 104
Forts

Till skillnad från flera av de övriga punkterna i 7 kap 18 c § ställer punkten 6 inte krav på att åtgärden i första hand ska tillgodose utanför området. Det är dock Miljö- och byggnadsnämndens uppfattning att så ändå ska ske när det är möjligt.

Fastigheten Helgsjö 3:8 omfattas närmast i sin helhet av strandskydd. Som framgår av nämndens beslut är det endast två mindre områden som ligger utanför. Båda dessa utgörs av brukningsvärd jordbruksmark vilka, i enlighet med 3 kap 4 § MB, inte får ianspråkta för bebyggelse annat än för att tillgodose väsentliga samhällsintressen (se exempelvis MÖD Mål nr 2018-P 8646). Fastighetsägaren har inte heller något önskemål om att behöva ta jordbruksmarken ur produktion för åtgärden, även om detta hade varit möjligt. Miljö- och byggnadsnämnden konstaterar därmed att det inte är möjligt, och inte heller hade varit lämpligt, att förlägga byggnationen av bostadshuset till något av dessa områden.

Den plats som i stället har valts ligger i anslutning till gårdscentrum och det redan befintliga bostadshuset där. Här ligger gårdens byggnationer samlade i vad som, från strandlinjen sett, utgör den bakre, övre delen av fastigheten. Samtliga byggnationer ligger också mer än 100 meter från stranden, men omfattas av utvidgat strandskydd om 300 meter. Det är Miljö- och byggnadsnämndens uppfattning att det i samband med Länsstyrelsens beslut om utvidgat strandskydd från 2017 hade varit lämpligt att undanta gårdscentrum då det området har varit bebyggt sedan långt tillbaka och dess betydelse för strandskyddets syften får anses som begränsat. Ett sådant förfaringssätt har Länsstyrelsen också tillämpat på flera andra platser i kommunen.

När det gäller placering av bostadshus i närheten till åkermark, och iakttagande av skyddsavstånd, har Miljö- och byggnadskontorets lantbruksansvarige gjort bedömningen att tänkt placering i det aktuella fallet är godtagbar även i det avseendet.

Utifrån ovanstående resonemang och givet förutsättningarna på platsen bedömer Miljö- och byggnadsnämnden att omständigheterna i ärendet är sådana att särskilt skäl utifrån 7 kap 18 c § 6 p föreligger.

Vad gäller avvägningen mellan det enskilda intresset av att vidta en åtgärd och det allmänna intresset av att bevara strandområdet är det otvivelaktigt så att det allmänna intresset är synnerligen tungt vägande. Inskränkningen i det enskilda intresset ska dock inte gå längre än att syftet med lagstiftningen uppnås. Som redan konstaterats så omfattas fastigheten närmast helt av strandskydd, och de områden som inte gör det är i stället undantagna genom 3 kap 4 § MB.



§ 104
Forts

Detta innebär att trots att fastigheten omfattar drygt 25 hektar finns inget område inom denna som skulle vara tillgängligt för byggnation. Gårdscentrum som sådant har också varit bebyggt sedan tämligen långt tillbaka och området i och närmast kring detta får anses ha en tämligen begränsad betydelse avseende de värden som strandskyddet ska värna om. Samtidigt är det enskilda intresset av att kunna fortsätta utveckla och driva gården starkt.

Som också påpekades i nämndens dispensbeslut så har Mark- och miljödomstolen förhållandevis nyligen i ett par olika mål argumenterat för en nyansering i rättspraxis när det gäller avvägning mellan allmänintresset av att upprätthålla strandskyddet och motstående enskilda intressen. Detta innebär, till skillnad från tidigare, att vid intresseavvägningen även andra omständigheter än de som anges i 7 kap 18 c-d §§ måste kunna beaktas som skäl för dispens.

I övrigt vidhålls vad som framförts i dispensbeslutet.

Beredning

Beredande i ärendet är miljöhandläggare Mattias Pettersson.

Föredragande

Föredragning i ärendet erfordras ej.

Handlingar som ligger till grund för beslutet

Handling	Ankomst-/ upprättandedatum
Tjänsteskrivelse	2020-05-13
Länsstyrelsen beslut om överprövning	2020-05-07

Expedieras till:

Länsstyrelsen i Kalmar län



§ 105

Besvarande av e-förslag om inrättande av en e-tjänst för anmälan om eget omhändertagande av hushållsavfall

Dnr 2020–880

Kenneth Lind har genom kommunens hemsida lämnat e-förslag om att det ska inrättas en digital tjänst för att hantera anmälan om eget omhändertagande av hushållsavfall (kompostering av matavfall).

Föreliggande skrivelse utgör Miljö- och byggnadskontorets förslag till svar på förslaget.

Yttrande

Miljö- och byggnadskontoret har i tjänsteskrivelse 14 maj 2019 lämnat förslag till beslut.

Yrkande

Ordförande yrkar bifall till kontorets förslag och finner att nämnden bifallit yrkandet.

Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att besvara e-förslaget med följande yttrande:

Miljö- och byggnadsnämnden vill tacka Kenneth Lind för inlämnat förslag.

Förslaget innebär i korthet att dagens blankett skulle ersättas med ett anmälningsformulär på kommunens hemsida. Formuläret skulle kunna skyddas med inloggning med BankID och ha syftet att förenkla för medborgaren och undvika att handläggare behöver lägga tid på att hantera varje enskild anmälan.

I grunden är nämnden positiv till att erbjuda e-tjänster för alla typer av ärenden som vi hanterar. Miljö- och byggnadsnämnden arbetar idag med ett registersystem som knyter ihop samtliga ärenden som behandlas utifrån Miljöbalken och därtill hörande förordningar och föreskrifter. Vi bygger inga fristående register för någon typ av ärenden utan allt hanteras samlat i systemet. Eftersom vi enligt förvaltningslagen är skyldiga att kunna exempelvis plocka fram all information vi har om en given fastighet eller en verksamhet är det här det enda praktiskt möjliga sättet att arbeta på.



§ 105
Forts

Detta betyder att en e-tjänst måste interagera mot det system vi använder för att vara funktionell, den måste också fortsätta att fungera när vår systemleverantör genomför uppdateringar och förändringar i systemet. Vidare är det väsentligt att vi kan säkerställa att den som lämnar en anmälan till oss verkligen är den som den utger sig för att vara, därför är en säker inloggning med exempelvis BankID eller annan e-legitimation ett absolut krav på en fungerande e-tjänst. Med tanke på kravet på integration mot vårt befintliga system är det enligt nämndens bedömning olämpligt att en sådan tjänst utvecklas av kommunen själva, den bör istället köpas in av en extern leverantör som kan garantera funktionaliteten.

Nämnden vill starkt invända mot förslagsställarens uppfattning att en e-tjänst skulle kunna plocka bort handläggaren ur hanteringen av anmälningarna. När vi tar emot en anmälan gör vi alltid en granskning som bland annat innefattar om det funnits tidigare anmärkningar mot personen eller på den aktuella fastigheten. Vi granskar också om det finns störningskänsliga objekt i det direkta närområdet. Den här granskningen resulterar sedan i ett medgivande till eget omhändertagande alternativt i ett förbud mot detsamma. I dagsläget kan den här granskningen inte ersättas med en automatiserad lösning, vi ser inte heller att så kan komma att ske inom överskådlig tid.

Det är också den här granskningen som gör att vi tar ut en avgift för hanteringen av anmälningarna. Enligt den taxa som vi arbetar efter ska den tid vi lägger ner på olika ärenden finansieras av den som initierar vårt arbete. Att göra anmälan om eget omhändertagande kostnadsfri skulle innebära att antingen skattekollektivet eller de som lämnar in andra typer av ärenden till oss skulle subventionera komposterarna. Nämnden bedömer att det är en god ordning att den som själv vill kompostera sitt matavfall också betalar för det arbete som myndigheten lägger ner för att hantera ärendet.

För att återknyta till det ursprungliga förslaget tittar nämnden på två olika leverantörer av e-tjänster. Det är en relativt omfattande process att välja och det är också förknippat både med kostnader och eget arbete att införa den här typen av tjänster. Det är dock absolut nämndens ambition att våra ansökningsförfaranden ska digitaliseras i så stor utsträckning som möjligt, vi är övertygade om att det på många sätt både skulle underlätta och snabba på våra processer.

Beredande och föredragande

Beredande och föredragande i ärendet är miljöchef Lars Kåremyr.



§ 105
Forts

Handlingar som ligger till grund för beslutet

Handling	Ankomst-/ upprättandedatum
E-förslag	2020-04-09 (förslag godkänt 2020-02-29)
Tjänsteskrivelse	2020-05-14

Expedieras till:
Kommunstyrelsens förvaltning



§ 106

Fårhult 2:27 - Restaurang Gröna Tuppen - ansökan om serveringstillstånd

Dnr 2020–899

Gröna Tuppen AB, 559247–5080, har genom ägaren Tim Gustafsson hos Miljö- och byggnadsnämnden ansökt om tillstånd enligt 8 kap alkohollagen (2010:1622) om att servera starköl, andra jästa alkoholdrycker, vin och spritdrycker vid ovan rubricerat serveringsställe. Serveringstillståndet är avsett att gälla året runt 11.00 – 01.00, samt Cateringtillstånd.

Yttrande

Miljö- och byggnadskontoret har i tjänsteskrivelse 14 maj 2020 lämnat förslag till beslut.

Yrkande

Ordförande yrkar bifall till kontorets förslag och finner att nämnden bifallit yrkandet.

Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att Gröna Tuppen AB, 559247–5080, beviljas tillstånd att till allmänheten servera starköl, andra jästa alkoholdrycker, vin och spritdrycker till allmänheten i de på ritningen (märkt Dnr: 2020–899) markerade lokalerna. Serveringstillståndet är avsett att gälla året runt 11.00 – 01.00, samt Cateringtillstånd. Detta beslut är fattat med stöd av 8 kap alkohollagen (2010:1622).

Motiv till beslut

De sökande uppfyller kraven på att inneha ett serveringstillstånd och ingen remissinstans har något att erinra mot att tillstånd ges. Utredningen har vidare visat att inget skulle hindra att ett serveringstillstånd meddelas.

Beredande

Beredande i ärendet är alkoholhandläggare Bo Essén.

Föredragande

Föredragning i ärendet erfordras ej.

Handlingar som ligger till grund för beslutet

Handling	Ankomst-/ upprättandedatum
Utredning	2020-05-11



§ 106
Forts

Hur man överklagar

Beslutet kan överklagas till Förvaltningsrätten i Linköping, se bifogad skrivelse om hur man går till väga.

Expedieras till:

Gröna Tuppen AB, Fårhults Järnvägsstation, 59396 Västervik

MBN

Polismyndigheten

Räddningstjänsten

Akten

Länsstyrelsen

Folkhälsomyndigheten



§ 107

Bågvik 2:25 - Tättö Havskrog - ansökan om serveringstillstånd

Dnr 2020–896

RG Kök AB, 559252-3566 har genom ägaren Leo Greus hos Miljö- och byggnadsnämnden ansökt om tillstånd enligt 8 kap alkohollagen (2010:1622) om att servera starköl, andra jästa alkoholdrycker, vin och spritdrycker vid ovan rubricerat serveringsställe. Serveringstillståndet är avsett att gälla året runt 11.00 – 01.00, samt Cateringtillstånd.

Yttrande

Miljö- och byggnadskontoret har i tjänsteskrivelse 14 maj 2020 lämnat förslag till beslut.

Yrkande

Ordförande yrkar bifall till kontorets förslag och finner att nämnden bifallit yrkandet.

Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att RG Kök AB, 559252-3566, beviljas tillstånd att till allmänheten servera starköl, andra jästa alkoholdrycker, vin och spritdrycker till allmänheten i de på ritningen (märkt Dnr: 2020-896) markerade lokalerna. Serveringstillståndet är avsett att gälla året runt 11.00 – 01.00, samt Cateringtillstånd. Detta beslut är fattat med stöd av 8 kap alkohollagen (2010:1622).

Motiv till beslut

De sökande uppfyller kraven på att inneha ett serveringstillstånd och ingen remissinstans har något att erinra mot att tillstånd ges. Utredningen har vidare visat att inget skulle hindra att ett serveringstillstånd meddelas.

Beredande

Beredande i ärendet är alkoholhandläggare Bo Essén.

Föredragande

Föredragning i ärendet erfordras ej.

Handlingar som ligger till grund för beslutet

Handling

Utredning

Ankomst-/ upprättandedatum

2020-05-11



§ 107
Forts

Hur man överklagar

Beslutet kan överklagas till Förvaltningsrätten i Linköping, se bifogad skrivelse om hur man går till väga.

Expedieras till:

Xxxxx xxxxx

MBN

Polismyndigheten

Räddningstjänsten

Akten

Länsstyrelsen

Folkhälsomyndigheten



§ 108

Blanka 1:40 - Blankaholms Gästhamn - ansökan om serveringstillstånd

Dnr 2020–503

J.W Momark AB, 556670–5488, har genom ägaren John-William Momark hos Miljö- och byggnadsnämnden ansökt om tillstånd enligt 8 kap alkohollagen (2010:1622) om att servera starköl, andra jästa alkoholdrycker, vin spritdrycker vid ovan rubricerat serveringsställe. Serveringstillståndet är avsett att gälla året runt 11.00 – 21.00.

Yttrande

Miljö- och byggnadskontoret har i tjänsteskrivelse 13 mars 2020 lämnat förslag till beslut.

Yrkande

Ordförande yrkar bifall till kontorets förslag och finner att nämnden bifallit yrkandet.

Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att J.W Momark AB, 556670–5488, beviljas tillstånd att till allmänheten servera starköl, andra jästa alkoholdrycker, vin och spritdrycker till allmänheten i de på ritningen (märkt Dnr: 2020–503) markerade lokalerna, serveringstid 11.00 – 21.00.

Detta beslut är fattat med stöd av 8 kap alkohollagen (2010:1622).

Motiv till beslut

De sökande uppfyller kraven på att inneha ett serveringstillstånd och ingen remissinstans har något att erinra mot att tillstånd ges. Utredningen har vidare visat att inget skulle hindra att ett serveringstillstånd meddelas.

Beredande

Beredande i ärendet är alkoholhandläggare Bo Essén.

Föredragande

Föredragning i ärendet erfordras ej.



§ 108
Forts

Handlingar som ligger till grund för beslutet

Handling	Ankomst-/ upprättandedatum
Utredning	2020-03-12

Hur man överklagar

Beslutet kan överklagas till Förvaltningsrätten i Linköping, se bifogad skrivelse om hur man går till väga.

Expedieras till:

J.W. Momark AB, c/o John-William Momark, Nedre Torget 1, 593 97
Blankaholm
MBN
Polismyndigheten
Räddningstjänsten
Akten
Länsstyrelsen
Folkhälsomyndigheten



§ 109

Uppföljning av miljö- och byggnadsnämndens detaljbudget och verksamhetsplan tertial 1 2020

Dnr 2019–1966

Miljö- och byggnadskontoret redovisar resultatet för tertial 1 2020. I redovisningen ingår både det ekonomiska utfallet samt verksamhetsmålen för perioden.

Yttrande

Miljö- och byggnadskontoret har i tjänsteskrivelse 19 maj 2020 lämnat förslag till beslut.

Yrkande

Ordförande yrkar bifall till kontorets förslag och finner att nämnden bifallit yrkandet.

Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att godkänna kontorets redovisning av ekonomi och verksamhetsmål för tertial 1 2020.

Protokollsanteckning

Miljö- och byggnadsnämnden framför att personalen har gjort ett väldigt bra arbete för att få de här fina resultaten.

Beredande och föredragande

Beredande och föredragande i ärendet är miljö- och förvaltningschef Carolina Stalebrant.

Handlingar som ligger till grund för beslutet

Handling	Ankomst-/ upprättandedatum
Tjänsteskrivelse	2020-05-19
Bilaga 1 Verksamhetsberättelse MoB Tertial 1 2020	
Bilaga 2 Förvaltningsövergripande Tertial 1 2020	
Bilaga 3 Miljö Tertial 1 2020	
Bilaga 4 Bygg Tertial 1 2020	

Expedieras till:

Bilaga 1 Verksamhetsberättelse skickas till Kommunstyrelsens förvaltning



§ 110

Budget 2021 och ekonomisk planering 2022–2023

Dnr 2020–375

Kommunstyrelsen har beslutat att skicka majoritetens förslag till budget 2021 och ekonomisk planering 2022-2023 för yttrande senast 19 maj till nämnder och bolag.

Förslaget innehåller samma ekonomiska ramar för miljö- och byggnadsnämnden som föregående år men med en uppräknings av löner om 2,5 % samt 1 % minskning av budgetvolymen för effektivisering.

Nämnden ges inga nämndsunika uppdrag utan omfattas av Visionens åtta områden med mätbara mål samt de koncernövergripande uppdragen som benämns "Andra viktiga prioriteringar" samt att fortsätta arbetet med digitalisering och innovation.

Yttrande

Miljö- och byggnadskontoret har i tjänsteskrivelse 19 maj 2019 lämnat förslag till beslut.

Yrkande

Ordförande yrkar bifall till kontorets förslag och finner att nämnden bifallit yrkandet.

Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att lämna följande yttrande:

Miljö- och byggnadsnämnden tillstyrker budgetram och de mål och uppdrag som berör nämnden.

I avsnittet om "Andra viktig prioriteringar" sid 6, har mål om nivå nöjdhetsindex för Västerviks kommuns företagsklimat INSIKT lagts på 70. Sedan Budget för 2021 gick ut på remiss så har undersökningen INSIKT rapporterat resultat för 2019 vilket visar på att Västerviks kommun i dagsläget ligger på 70 (aggregerat resultat för 5 st delområden). Miljö- och byggnadsnämnden bedömer det som rimligt att målnivån omformuleras något för 2021 och istället har följande lydelse: "Det aggregerade nöjdhetsindexet (NKI) i SKR:s öppna jämförelser av företagsklimat ska vara högre än föregående år".



§ 110
Forts

Protokollsanteckning

Moderaterna och SD deltar inte i beslutet med hänvisning till det idag osäkra ekonomiska läget inför 2021.

Beredande och föredragande

Beredande och föredragande i ärendet är miljö- och byggnadschef Carolina Stalebrant.

Denna paragraf förklaras omedelbart justerad.

Handlingar som ligger till grund för beslutet

Handling	Ankomstdatum
Budget 2021 och ekonomisk planering 2022–2023 för Västerviks kommun – remiss	2020-04-21
Tjänsteskrivelse	2020-05-19

Expedieras till:
Kommunstyrelsen



§ 111

Informationsärende och förslag till beslut om yttrande till Kommunfullmäktige angående eventuell ny lagstiftning rörande tillsyn för att förhindra smittspridning av COVID-19

Dnr 2020–1083

Regeringen gick via socialminister Lena Hallengren 2020-05-15 ut med att man lämnat en lagrådsremiss om att överföra tillsynsansvaret för att förhindra smittspridning av COVID-19 på serveringsställen från regionernas smittskyddsläkare till kommunerna. I lagförslaget ges också möjligheten att förelägga om särskilda åtgärder vid vite utöver möjligheten att stänga verksamheter. Enligt lagrådsremissen ska den nya lagen börja gälla från 2020-07-01.

Lagen utgår från att kommunerna är bäst lämpade att överta tillsynen eftersom man redan bedriver tillsyn av serveringsställen utifrån livsmedelslagen och alkohollagen. Båda dessa lagar ligger idag under Miljö- och byggnadsnämndens ansvar varför det förefaller naturligt att även den tillkommande lagstiftningen, om den beslutas, hamnar hos nämnden. Dock är lagrådsremissen riktad till "Kommunen" vilket medför att Kommunfullmäktige behöver ändra nämndens reglemente och ge nämnden delegation att arbeta med tillsynen. Fullmäktige kan dock inte besluta om frågor som rör en enskild nämnd utan att den aktuella nämnden getts tillfälle att yttra sig i frågan. Föreliggande beslut utgör Miljö- och byggnadsnämndens yttrande till fullmäktige, det är fattat innan fullmäktige remitterat frågan till nämnden vilket bedöms som nödvändigt om tillsynen ska kunna fungera från förste juli.

Yttrande

Miljö- och byggnadskontoret har i tjänsteskrivelse 19 maj 2019 lämnat förslag till beslut.

Yrkande

Ordförande yrkar bifall till kontorets förslag och finner att nämnden bifallit yrkandet.



§ 111
Forts

Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att:

1. delegera till nämndens ordförande att yttra sig till fullmäktige angående lagen i händelse av att betydande ändringar görs mellan lagrådsremissen och beslutad lag
2. uppdra åt Miljö- och byggnadskontoret att bereda nödvändiga reglementesändringar så kommunfullmäktige får nödvändigt underlag för beslut.
3. Lämna följande yttrande till Kommunfullmäktige i Västerviks kommun:

Miljö- och byggnadsnämnden har tagit del av Socialdepartementets förslag "Utkast till lagrådsremiss: En ny lag om tillfälliga smittskyddsåtgärder på serveringsställen". Lagförslaget innebär bland annat att ansvaret för tillsyn av åtgärder för att förhindra smittspridning av COVID-19 flyttas från regionernas smittskyddsläkare till kommunerna när det gäller serveringsställen. Syftet med lagändringen är både att avlasta smittskyddsläkarna men också att använda sig av en redan fungerande organisation som är van vid tillsyn och att formulera förelägganden och förbud. Om lagen beslutas innebär den att fler verktyg tillkommer i tillsynen; i dagsläget har smittskyddsläkaren möjlighet att stänga caféer, barer och restauranger men kommunerna ges även möjlighet att förelägga om faktiska åtgärder samt förena dessa förelägganden med vite.

Lagförslaget är formulerat som att "kommunen" får tillsynsansvaret vilket i praktiken betyder Kommunfullmäktige. Miljö- och byggnadsnämnden bedömer sig dock vara den självklara hemvisten för tillsynen eftersom vi redan i vårt reglemente har smittskyddslagen, alkohollagen och livsmedelslagen. Nämnden vill därför uppmana Kommunfullmäktige att skyndsamt ändra nämndens reglemente till att även omfatta den tillkommande lagstiftningen om den beslutas. Om inga betydande ändringar görs mellan lagrådsremissen och den beslutade lagen bedömer nämnden inte att någon ytterligare kommunikation mellan nämnden och fullmäktige är nödvändig.

Slutligen vill nämnden också särskilt påpeka att enligt lagrådsremissen ska tillsynen inte finansieras genom avgifter, skälet för detta är att man inte vill belasta näringsidkarna med ytterligare kostnader i en svår tid. Vid presskonferensen 2020-05-15 sa ansvarig minister istället att staten kommer att ekonomiskt kompensera kommunerna.



§ 111
Forts

Nämnden förutsätter att den som utför tillsynen i den kommunala organisationen också får de särskilt tilldelade statliga bidragen för arbetet.

Beredande och föredragande

Beredande och föredragande i ärendet är miljöchef Lars Kåremyr.

Handlingar som ligger till grund för beslutet

Handling	Ankomst-/ upprättandedatum
Utkast till lagrådsremiss	2020-05-15
Tjänsteskrivelse	2020-05-19

Expedieras till:
Kommunfullmäktige i Västerviks kommun



§ 112

Läggs till handlingarna

Denna paragraf har maskats i enlighet med dataskyddsförordningen (GDPR).

Protokollsutdrag av det omaskade protokollet kan beställas från miljö- och byggnadskontoret, mbn@vastervik.se.



§ 113

Beslutslista från delegaten

Delegationsbeslut fattade under april 2020 anmäls enligt bilagd beslutslista.

Under perioden beviljades 47 lov och 2 strandskyddsdispenser på delegation.

Yttrande

Miljö- och byggnadskontoret har i tjänsteskrivelse 11 maj 2020 lämnat förslag till beslut.

Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden noterar anmälda delegationsbeslut.

Handlingar som ligger till grund för beslutet

Handling	Upprättande datum
Delegationslista april 2020	2020-05-11
Tjänsteskrivelse	2020-05-11



§ 114

Övriga frågor

I juli kommer presidiummötet och ordförandeberedningen att äga rum den 1 juli. Om det blir ett nämndsammanträde i juli så äger det rum den 7 eller 8 juli.

Även det nämndsammanträdet kommer att ske via Starleaf.